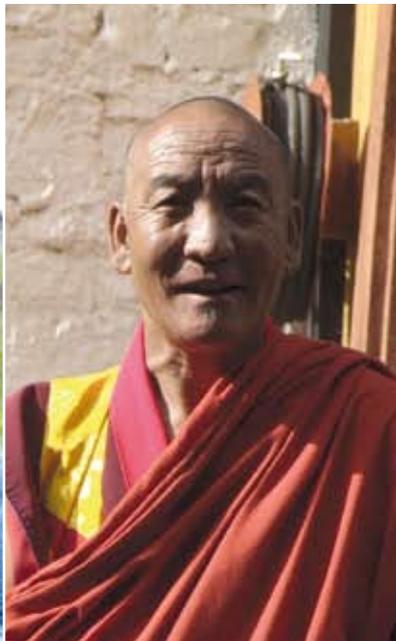


ODA



ODA-Bericht 2010



www.entwicklung.at

Österreichische
Entwicklungszusammenarbeit

Impressum

Herausgeber und Verleger:

Bundesministerium für europäische und internationale Angelegenheiten
Sektion VII – Österreichische Entwicklungszusammenarbeit
Minoritenplatz 8, 1014 Wien, Österreich
Tel.: +43 (0)501150-4454
Fax: +43 (0)501159-4454
abtvi4@bmeia.gv.at
www.entwicklung.at

Dieser ODA-Bericht wurde erstellt von:

- Bundesministerium für europäische und internationale Angelegenheiten,
Sektion VII – Österreichische Entwicklungszusammenarbeit
- Austrian Development Agency, die Agentur der
Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit

Fotos: Cover: Miguel Dieterich, fritz16/Shutterstock.com, Günther Stachel, Stefan Pleger
Alle anderen Fotos wurden von der Austrian Development Agency und Partnern
zur Verfügung gestellt.

Gestaltung: Grayling Austria
Layout: design.ag, Alice Gutleiderer
Wien, Mai 2012

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis	3
Geleitwort	7
Entwicklungspolitik 2010	8
Politikkohärenz für Entwicklung: das Thema Sicherheit	10
Im Fokus: Biodiversität	11
Multilaterale Entwicklungszusammenarbeit	17
Europäische Union	17
Vereinte Nationen	18
Internationale Finanzinstitutionen	19
Bilaterale Entwicklungszusammenarbeit	21
Ländliche Entwicklung	21
Wasser und Siedlungshygiene	22
Energie	22
Bildung und Wissenschaft	23
Wirtschaft und Entwicklung	24
Gute Regierungsführung	24
Armutsminderung	25
Umwelt	26
Gender	26
NRO-Kooperation International	27
Humanitäre Hilfe	28
Entwicklungspolitische Kommunikation und Bildung in Österreich	28
Information und Öffentlichkeitsarbeit	29
Öffentliche Entwicklungshilfeleistungen Österreichs	30
I. Gesamt-ODA-Übersichten	
I.1 Hauptbestandteile der österreichischen ODA 2010	31
I.2 Finanzierungsquellen der österreichischen ODA 2010	32
I.3 Entwicklung der österreichischen Gesamt-ODA 2006–2010	32
I.4 Bundesfinanzierte ODA-Leistungen 2010 (ODA-Matrix)	33
II. Multilaterale ODA-Komponenten	34
II.1 Entwicklung der multilateralen ODA 2006–2010	34
II.2 Multilaterale ODA des BMeiA 2010	35
II.3 Multilaterale ODA an Internationale Finanzinstitutionen 2010	37
II.4 Multilaterale Beiträge zur ODA der Europäischen Union 2010	38
II.5 Multilaterale Beiträge anderer Ressorts 2010	39

III. Bilaterale ODA-Komponenten	40
III.1 Bilaterale OEZA-Mittel der ADA	40
III.1.1 Entwicklung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2006–2010	40
III.1.2 Verteilung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2008–2010 nach Einkommensstatus der Partnerländer	40
III.1.3 Geografische Verteilung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2008–2010	41
III.1.4 Verteilung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA nach Sektoren 2008–2010	43
III.1.5 Durchführungsstruktur der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2008–2010	44
III.2 Bilaterale ODA-Leistungen gesamt	45
III.2.1 Die Top-Ten-Empfängerländer bzw. -regionen österreichischer ODA 2010	45
III.2.2 Entwicklung von Entschuldungsmaßnahmen in der österreichischen ODA 2006–2010	45
III.2.3 Entschuldungsmaßnahmen in der österreichischen ODA 2010	46
III.2.4 ODA der Bundesländer und Gemeinden 2008–2010	47
III.2.5 ODA-Leistungen an die Schwerpunktländer, Finanzquellen und Komponenten 2008–2010	48
IV. Spezifischer Sonderteil	56

Abkürzungsverzeichnis

ADA	<i>Austrian Development Agency</i>
AEE	Institut für nachhaltige Technologien
AF	<i>Associated Financing</i>
AfEF	Afrikanischer Entwicklungsfonds
AfrDB	<i>African Development Bank</i>
AfrDF	<i>African Development Fund</i>
AsDB	<i>Asian Development Bank</i>
AsEF	Asiatischer Entwicklungsfonds
AVP	Afrika Vernetzungsplattform
AWF	Afrikanische Wasserfazilität
BKA	Bundeskanzleramt
BMASK	Bundesministerium für Arbeit, Soziales und Konsumentenschutz
BMeiA	Bundesministerium für europäische und internationale Angelegenheiten (kurz: Außenministerium)
BMF	Bundesministerium für Finanzen
BMI	Bundesministerium für Inneres
BMJ	Bundesministerium für Justiz
BMLFUW	Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft (kurz: Lebensministerium)
BMLV(S)	Bundesministerium für Landesverteidigung (und Sport)
BMUKK	Bundesministerium für Unterricht, Kunst und Kultur
BMWF	Bundesministerium für Wirtschaft und Familie
BNE	Bruttonationaleinkommen
BOKU	Universität für Bodenkultur Wien
CARICOM	<i>Caribbean Community</i>
CERF	<i>Central Emergency Response Fund</i>
CFC	<i>Common Fund for Commodities</i>
CITES	<i>Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora</i>
CGIAR	<i>Consultative Group on International Agricultural Research</i>
DAC	<i>Development Assistance Committee</i>
DDAGTF	<i>Doha Development Agenda Global Trust Fund</i>
DR	<i>Debt Reduction</i>
DSR	<i>Debt Service Reduction</i>
EAD	Europäischer Auswärtiger Dienst
EBRD	<i>European Bank for Reconstruction and Development</i>
ECOWAS	<i>Economic Community of West African States</i>
ECREEE	<i>Centre for Renewable Energy and Energy Efficiency</i>
EEF	Europäischer Entwicklungsfonds
EPA	<i>Economic Partnership Agreement</i>
EPPO	<i>European and Mediterranean Plant Protection Organisation</i>
ERP	<i>European Recovery Programme</i>

EU	Europäische Union
EZA	Entwicklungszusammenarbeit
FAO	<i>Food and Agriculture Organization</i>
FIAS	<i>Foreign Investment Advisory Service</i>
FSO	<i>Fund for Special Operations</i>
GEF	<i>Global Environment Facility</i>
HIPC	<i>Heavily Indebted Poor Countries</i>
IAEA	<i>International Atomic Energy Agency</i>
IARC	<i>International Agricultural Research Centre</i>
IBRD	<i>International Bank for Reconstruction and Development</i>
ICIMOD	<i>International Center for Integrated Mountain Development</i>
IKRK	Internationales Komitee vom Roten Kreuz
IDA	<i>International Development Association</i>
IDB	<i>Industrial Development Board</i>
IFAD	<i>International Fund for Agricultural Development</i>
IFC	<i>International Finance Corporation</i>
IFIs	Internationale Finanzinstitutionen
ILO	<i>International Labour Organization</i>
IMF	<i>International Monetary Fund</i>
INTA	<i>Instituto Nicaragüense de Tecnología Agropecuária</i>
IOM	<i>International Organization for Migration</i>
IPCC	<i>Intergovernmental Panel on Climate Change</i>
IPGRI	<i>International Plant Genetic Resources Institute</i>
IPT	<i>International Civilian Peace Keeping and Peace Building Training Program</i>
ISPA	<i>Instrument for Structural Policies for Pre-Accession</i>
IUCN	<i>International Union for Conservation of Nature</i>
JPO Programme	<i>Junior Professional Officer Programme</i>
LAI	Lateinamerika-Institut
LDCs	<i>Least Developed Countries</i>
LICs	<i>Low Income Countries</i>
LMICs	<i>Lower Middle Income Countries</i>
MAGFOR	<i>Ministerio Agropecuario y Forestal</i>
MIGA	<i>Multilateral Investment Guarantee Agency</i>
MOPAN	<i>Multilateral Organisation Performance Assessment Network</i>
NRO	Nichtregierungsorganisation
OCHA	<i>Office for the Coordination of Humanitarian Affairs</i>
ODA	Öffentliche Entwicklungshilfeleistung
OeAD-GmbH	Österreichischer Austauschdienst
OeEB	Oesterreichische Entwicklungsbank
OeNB	Oesterreichische Nationalbank
OECD	<i>Organisation for Economic Co-operation and Development</i>
OEZA	Österreichische Entwicklungszusammenarbeit
OHCHR	<i>Office of the High Commissioner for Human Rights</i>
OHCHR/UNVFTC	OHCHR-Fonds für beratende Dienste im Bereich der Menschenrechte
OHCHR/UNVFVT	OHCHR-Fonds zur Unterstützung von Opfern von Folter
OSCE	<i>Organization for Security and Co-operation in Europe</i>
ÖSFK	Österreichisches Studienzentrum für Frieden und Konfliktlösung
PPP	<i>Public Private Partnership</i>
PRGT	<i>Poverty Reduction and Growth Trust</i>
SIDS	<i>Small Island Developing States</i>
SOLtrain	<i>Southern African Solar Thermal Training and Demonstration Initiative</i>
TF	<i>Trust Fund</i>
UMICs	<i>Upper Middle Income Countries</i>
UNAIDS	Fonds der VN zur AIDS-Bekämpfung
UNCCD	<i>United Nations Convention to Combat Desertification</i>
UNCDF	<i>United Nations Capital Development Fund</i>

UNDP	<i>United Nations Development Programme</i>
UNECE	<i>United Nations Economic Commission for Europe</i>
UNEP	<i>United Nations Environment Programme</i>
UNESCO	<i>United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization</i>
UNFCCC	<i>United Nations Framework Convention on Climate Change</i>
UNFPA	<i>United Nations Population Fund</i>
UNHCR	<i>United Nations High Commission for Refugees</i>
UNICEF	<i>United Nations International Children's Emergency Fund</i>
UNIDF	<i>United Nations Industrial Development Fund</i>
UNIDO	<i>United Nations Industrial Development Organization</i>
UNIFEM	<i>United Nations Development Fund For Women</i>
UNMAS	<i>United Nations Mine Action Service</i>
UNO	<i>United Nations Organization</i>
UNOCHA	<i>United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs</i>
UNODC	<i>United Nations Office on Drugs and Crime</i>
UNOOSA	<i>United Nations Office for Outer Space Affairs</i>
UNPKO	<i>United Nations Peacekeeping Operations</i>
UNRWA	<i>United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East</i>
UNSCR	<i>United Nations Security Council Resolution</i>
UNV	<i>United Nations Volunteers</i>
VIDC	Wiener Institut für internationalen Dialog und Zusammenarbeit
VN	Vereinte Nationen
WFP	<i>World Food Programme</i>
WHO	<i>World Health Organization</i>
WMO	<i>World Meteorological Organization</i>
WTO	<i>World Trade Organization</i>



Geleitwort



Herr Bundesminister Dr. Michael Spindelegger hat mich beauftragt, die Koordination der Entwicklungspolitik innerhalb der Bundesregierung zu übernehmen und die Politikkohärenz besser zum Tragen zu bringen. Denn die Entwicklungszusammenarbeit ist eine Verantwortung der ganzen Bundesregierung. Ich freue mich, dass es gelungen ist, erstmals in einem einzigen Bericht die gesamten öffentlichen Entwicklungshilfeleistungen (ODA) Österreichs darzustellen. Der Bericht gibt Aufschluss über Herkunft, Zusammensetzung, Volumen, Verwendung sowie Ergebnisse der öffentlichen Entwicklungshilfeleistungen des Jahres 2010.

An der Erbringung dieser Leistungen sind viele Akteure beteiligt. Neben der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit im Außenministerium tragen auch andere Ministerien, die Österreichische Entwicklungsbank, Bundesländer und Gemeinden mit öffentlichen Mitteln zum Entwicklungszusammenarbeitsbudget Österreichs bei. Ihr Engagement darzustellen und so eine bessere Gesamtschau zu ermöglichen, war uns ein besonderes Anliegen.

Darüber hinaus widmet sich der Bericht neben den Leistungen der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit insbesondere dem Thema biologische Vielfalt. 2010 wurde von den Vereinten Nationen (VN) zum Internationalen Jahr der Biodiversität erklärt. Der Mensch ist Teil dieser Vielfalt, und funktionierende sowie artenreiche Lebenssysteme sind unentbehrlich für Ernährungssicherung, Gesundheit, Wohlstand und Energieversorgung. Es liegt an uns, gravierende Verluste unserer Lebensgrundlagen zu verhindern. Der vorliegende Bericht zeigt auf, wie Österreich dazu beiträgt.

Die Welt, in der wir leben, hat viele Gesichter. Viele Herausforderungen wie Ernährungssicherung, Umweltschutz, die Folgen des Klimawandels, nachhaltige Energieversorgung, Migration und Sicherheit können nur mehr auf globaler Ebene bewältigt werden. Es ist im nationalen Interesse jedes Landes, einen Beitrag zu leisten, ein global gerechtes und sozial wie ökologisch tragfähiges Wirtschaftssystem zu schaffen, dem Klimawandel zu begegnen, unsere Energieprobleme auf nachhaltige Weise zu lösen und die Armut und den Hunger zu bekämpfen. Es ist daher im klaren Interesse Österreichs, weniger entwickelte Länder bei der Entwicklung von Wachstums- und Entwicklungschancen zu unterstützen und dazu beizutragen, dass globale Ungerechtigkeiten aus der Welt geschafft werden.

Gemeinsam gilt es, neue Wege zu finden, um einen Beitrag Österreichs für wirtschaftlich tragbare sowie ökologische und soziale Entwicklung zu schaffen.

Ich wünsche Ihnen eine anregende Lektüre!

Dr. Wolfgang Waldner

Staatssekretär im Bundesministerium für europäische und internationale Angelegenheiten



Entwicklungspolitik 2010

Das österreichische Entwicklungszusammenarbeitsgesetz beauftragt den Bund, zu Armutsreduktion, Frieden und Sicherheit sowie zur Erhaltung der Umwelt beizutragen. Diese Vorgaben sind weiterhin aktuell und haben auch 2010 unser Handeln bestimmt.

Das Jahr 2010 stand im Zeichen des 10. Jahrestags des Millenniums-Gipfels der Vereinten Nationen, aus dessen Anlass sich die internationale Gemeinschaft, und damit auch Österreich, erneut zu den acht Millenniums-Zielen bekannten: Bekämpfung von extremer Armut und Hunger, Zugang zu Bildung, Gleichstellung der Geschlechter, Senkung der Kindersterblichkeit durch bessere Gesundheitsvorsorge für Mütter und Kinder, Bekämpfung von HIV/AIDS, Malaria und anderen übertragbaren Krankheiten, ökologische Nachhaltigkeit sowie eine globale Partnerschaft für Entwicklung.

Die Vereinten Nationen hatten 2010 zum Internationalen Jahr der Biodiversität erklärt. Das österreichische Engagement ist im vorliegenden Bericht beispielhaft abgebildet.

Für Österreich war das Jahr 2010 von knapper werdenden Mitteln und der Notwendigkeit geprägt, diese noch effizienter und überzeugender einzusetzen als bisher. Dies führte zur grundsätzlichen Entscheidung, das entwicklungspolitische Engagement geografisch weiter zu konzentrieren, weshalb sich Österreich sukzessive aus Zentralamerika (Schwerpunktland Nicaragua) und dem Westbalkan zurückzieht. 2010 wurde dazu genutzt, Übergangsstrategien zu formulieren, die das Erreichte bewahren und, wo sinnvoll, über andere Geber oder mit anderen Instrumenten (z. B. *Soft Loans*) weiterführen. Das bilaterale Engagement in West-, Ost- und im südlichen Afrika bleibt ebenso bestehen wie im Himalaya (Bhutan).

Österreich stimmt sich eng mit der internationalen Gebergemeinschaft ab, insbesondere innerhalb der Europäischen Union (EU), die auf eine stärkere Arbeitsteilung zwischen den verschiedenen Geberstaaten drängt. In diesem Sinne hat Österreich 2010 in Moldau als *Lead Country* diese Bemühungen koordiniert.

2010 wurden auch zusätzliche Synergien zwischen außen-, wirtschafts- und entwicklungspolitischen Schwerpunkten hergestellt. Österreich hat sich vor dem Hintergrund seiner jahrzehntelangen aktiven Entwicklungszusammenarbeit auf dem Balkan vor allem innerhalb der EU für eine gemeinsame Donauraum-Strategie stark gemacht. Auch die Schwarzmeerregion und der Südkaukasus sind stärker in den Brennpunkt des österreichischen Interesses gerückt.

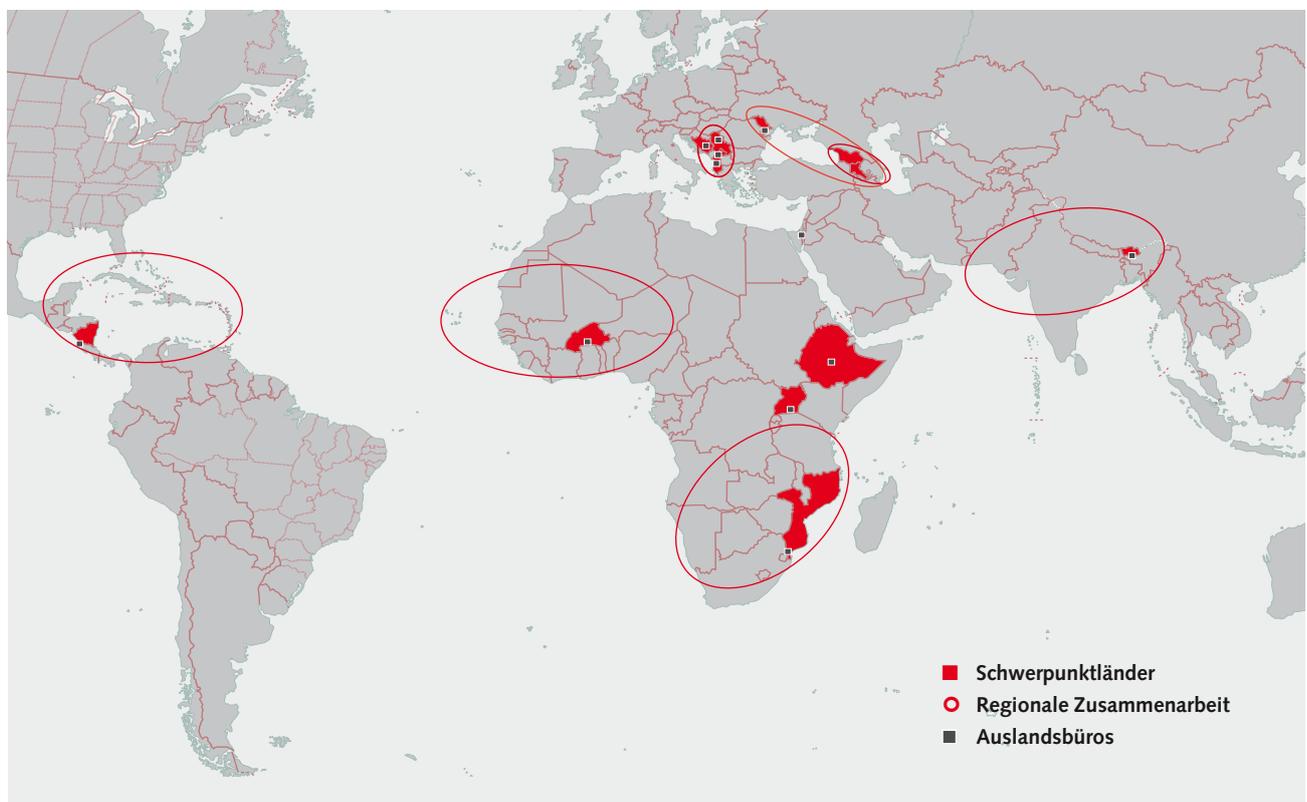
Ein großer Teil der Entwicklungszusammenarbeit Österreichs wurde auf multilateraler Ebene umgesetzt: 18 Prozent über Internationale Finanzinstitutionen, etwa 4 Prozent über VN- und andere internationale Organisationen sowie 27 Prozent über die EU (Außenhilfeinstrumente und Europäischer Entwicklungsfonds/EEF). Hier eröffnet der Lissabonner Vertrag den Mitgliedsstaaten der EU die Möglichkeit, sich stärker in die Planung der Instrumente einzubringen. So ergibt sich über die Zertifizierung der *Austrian Development Agency* (ADA) durch die Europäische Kommission die Möglichkeit, auch EU-Mittel umzusetzen.



Wichtige Partner der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit waren Nichtregierungsorganisationen (NRO), die auch 2010 einen beträchtlichen Teil der öffentlichen Mittel in Form von Kofinanzierungen umgesetzt haben. Durch ihr aktives Engagement wird Entwicklungszusammenarbeit greifbar und Solidarität persönlich gelebt.

Bei zwei großen Naturkatastrophen – zuerst das Erdbeben in Haiti, dann die Flutkatastrophe in Pakistan – haben die ÖsterreicherInnen auch 2010 gezeigt, dass sie rasch bereit sind zu helfen und private Spenden in einem hohen Ausmaß bereitzustellen. Die öffentliche Hand – Bund, Länder und Gemeinden – hat mit Mitteln aus dem Auslandskatastrophenfonds ebenfalls jeweils einen substantziellen Beitrag geleistet.

Ein roter Faden zieht sich durch die Programme und Projekte der österreichischen ODA-Akteure: Sie werden dort tätig, wo der konkrete Bedarf von den Betroffenen selbst erkannt und formuliert wird. In geteilter Verantwortung will Österreich diesen Prioritäten und Bedürfnissen auch weiterhin bestmöglich Rechnung tragen.





Politikkohärenz für Entwicklung: das Thema Sicherheit

Die internationalen Rahmenvorgaben für entwicklungspolitische Kohärenz sind klar: Sie fordern das Zusammenspiel verschiedener Politikbereiche, um Entwicklungszusammenarbeit zu stärken und die Wirkung der Maßnahmen zu erhöhen. Das Bundesministerium für europäische und internationale Angelegenheiten hat hier eine Koordinationsfunktion und übt diese anlassbezogen aus.

Ein spezifischer Schwerpunkt lag 2010 im Bereich Sicherheit und Entwicklung. Drei konkrete Initiativen prägten die Zusammenarbeit:

Strategischer Leitfaden Sicherheit und Entwicklung

Wie im Dreijahresprogramm der österreichischen Entwicklungspolitik 2009–2011 festgelegt, arbeiteten ein interministerielles Plenum, dem auch VertreterInnen der Zivilgesellschaft angehörten, sowie eine Steuerungsgruppe und ein Redaktionsteam unter Leitung des Außenministeriums an der Ausformulierung eines gemeinsamen Strategischen Leitfadens der Bundesregierung. Strategievorgaben in den Bereichen Konfliktprävention, Krisenmanagement, Friedenskonsolidierung und dem Aufbau von staatlichen Strukturen aus entwicklungs- und sicherheitspolitischer Sicht konnten 2010 fertiggestellt werden.

Wiener 3C-Appell

Eine weitere Initiative widmete sich dem Zusammenwirken aller staatlichen und nichtstaatlichen Akteure in fragilen Situationen. Dazu organisierte das Außenministerium gemeinsam mit dem Bundesministerium für Landesverteidigung und Sport sowie österreichischen Nichtregierungsorganisationen von 5. bis 7. Mai 2010 eine internationale Konferenz. Ergebnis war der „Wiener 3C-Appell“ in der Fassung vom 26. Oktober 2010¹. Dieser gibt allen AkteurInnen Empfehlungen für entwicklungssensitives, koordiniertes, komplementäres und kohärentes Handeln in fragilen bzw. Konfliktsituationen.

Der Ansatz wurde in den laufenden *International Dialogue on Peacebuilding and Statebuilding* eingebracht, an dem Staaten in fragilen Situationen (Gruppe der g7+) sowie OECD-Mitglieder und *Think Tanks* teilnehmen.

Entwicklungspolitischer Beitrag von Friedensmissionen

Eine dritte Initiative in diesem Bereich behandelte die sozioökonomischen Auswirkungen von Friedensmissionen auf die Einsatzgebiete. Um diese im Sinne der lokalen Entwicklung zu optimieren, ist es sinnvoll und notwendig, für den Bedarf der stationierten Truppen und allgemein benötigte Waren auf die Privatwirtschaft vor Ort zurückzugreifen und lokales Personal zu marktconformen Preisen zu beschäftigen. Im „Wiener 3C-Appell 2010“ wurde diese Forderung ausdrücklich aufgenommen und in einem hochrangigen Seminar am 1. Oktober 2010 in New York präsentiert. Die Initiative hatte zum Erfolg, dass sich die zuständige Reformgruppe der Generalversammlung der Vereinten Nationen („C-34 Komitee“) formell mit der Thematik beschäftigen wird.

¹ http://www.entwicklung.at/uploads/media/Wiener_3C_Appell_01.pdf

Im Fokus: Biologische Vielfalt



Die Vereinten Nationen erklärten 2010 zum Internationalen Jahr der biologischen Vielfalt. Gefordert wird nachhaltiges Management der Vielfalt des Lebens. Eine wichtige Rolle kommt Biodiversität im Zusammenhang mit Entwicklung und Armutsminderung zu. Denn mit dem Verlust von Öko-Systemen und dem Aussterben von Tieren und Pflanzen gehen (über)lebenswichtige Ressourcen unwiederbringlich verloren. Davon sind besonders die ärmsten Bevölkerungsgruppen betroffen. Ihr Überleben hängt unmittelbar von intakten Ökosystemen und natürlichen Ressourcen ab.

Der Strategische Leitfaden Umwelt und Entwicklung der österreichischen Entwicklungspolitik misst der nachhaltigen Nutzung der natürlichen Ressourcen und dem Erhalt der biologischen Vielfalt zentrale Bedeutung bei. Die Ziele sind vielfältig und reichen von der Verbreitung ökologisch angepasster, diversifizierter Landwirtschaft und der Förderung biologischen Landbaus über die Sicherung von Land- und Nutzungsrechten bis hin zu nachhaltiger Wald- und Baumbewirtschaftung.

Der Strategische Leitfaden dient allen österreichischen Akteuren, die im Bereich Umwelt und Entwicklung tätig sind, als Richtschnur.

Bundesministerium für europäische und internationale Angelegenheiten

Sektion VII – Österreichische Entwicklungszusammenarbeit

Für die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit (OEZA) ist die biologische Vielfalt die Basis für funktionierende Wasserkreisläufe, Klimaregulation, Bodenfruchtbarkeit und die Nahrungsmittelproduktion in den Partnerländern. Maßnahmen zum Erhalt der Biodiversität sind daher in allen Programmen und Projekten integriert.

Laut Welternährungsorganisation (FAO) sind von 8.000 bekannten Nutztierassen bisher rund 630 ausgestorben, die meisten davon in den letzten Jahrzehnten. Aktuell verschwindet durchschnittlich etwa eine Rasse pro Monat. Außerdem sind seit Mitte des 19. Jahrhunderts drei Viertel aller Kulturpflanzensorten und das damit verbundene traditionelle Wissen für immer verloren gegangen. Grund dafür ist in erster Linie die Ausbreitung der modernen, industrialisierten Landwirtschaft und der damit einhergehende Siegeszug einiger weniger Hochleistungssorten. Diese versprechen zwar mehr Ertrag, verlangen aber ungleich höhere Investitionen und vermehrten Einsatz von Dünger und Pestiziden. Sie sind zudem oft nicht an die Bedingungen in den Entwicklungsländern angepasst.

Projekte und Programme der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit wollen diesen Trend stoppen. Entwicklungsländer werden dabei unterstützt, verdrängte traditionelle Sorten und Rassen wieder heimisch zu machen und der Bevölkerung damit lokal produzierbare, hochwertige Nahrungsmittel zu bieten.

Mit Bienen verdienen

Seit 1993 unterstützt Österreich über das in Nepal ansässige *International Center for Integrated Mountain Development* (ICIMOD) in der Himalaya-Region die Erforschung und Förderung der Imkerei mit der einheimischen Honigbiene *Apis Cerana*, die von der europäischen Honigbiene verdrängt wurde und bereits vom Aussterben bedroht war. Die asiatischen Bienen sind ökologisch besser angepasst und besitzen eine natürliche Resistenz gegenüber verschiedenen Krankheiten und Schädlingen. Auf teure chemische Krankheitsvorsorge kann daher verzichtet werden. Sie trägt auch wesentlich zur Erhaltung der biologischen Vielfalt in der Region bei. Die *Apis Cerana* fliegt bestimmte Pflanzen an, die von der importierten Honigbiene gemieden werden, und bringt dadurch höhere landwirtschaftliche Erträge. Außerdem ist sie billiger in der Haltung. Das Bienenprojekt umfasst Forschungen und die Ausbildung der lokalen Bevölkerung. Die Bienenzucht verbessert das Haushaltseinkommen vieler Familien.



Projektpartner:
*International Center for
Integrated Mountain
Development*

Resultate

- Wissen und technisches Know-how über Honig und Honigprodukte
- Internationale Qualitätsstandards und nationale Monitoringpläne für die Bienenzucht und Honigproduktion, Ausbildungs-Curricula für Verwaltung und HonigproduzentInnen
- Bewusstsein und konkrete Informationen über die Leistung von Insekten als Bestäuber für Landwirtschaft und Umwelt
- Besseres Einkommen für Bienenzüchter, Männer und Frauen, in der gesamten Region

Mit Kakao zu neuen Perspektiven

In den Gemeinden Nueva Guinea, Muelle de los Bueyes und Rama in der Autonomen Südlichen Atlantikregion Nicaraguas erhalten 930 Kleinbäuerinnen und -bauern durch die Förderung der Kakaoproduktion neue Perspektiven. Die LandwirtInnen bekommen verbessertes Saatgut und lernen, auf kleinen Flächen lokale, seltene Kakaosorten und eine Reihe anderer Nutzpflanzen zu kultivieren. Neben Kakao bauen sie etwa auch Kochbananen, Gewürzpflanzen und verschiedene Baumarten an. Darüber hinaus werden sie darin geschult, die Produktivität zu steigern sowie die Qualität und Vermarktung ihrer Produkte zu verbessern. Angestrebt wird die Zertifizierung des geernteten Kakaos als biologisches Produkt. Dadurch erwirtschaften die Bauern und Bäuerinnen zusätzlich höheres Einkommen und verbessern ihre Lebensbedingungen.



Projektpartner:
*Institut für Land- und
Viehwirtschaftliche
Technologie (INTA) und
Landwirtschaftsministerium
(MAGFOR) in Nicaragua*

Resultate

- Wissen über die optimale Kakaoproduktion verbreitet, Qualität der Produktion erhöht
- Zertifizierung als Bio-Kakao
- Bildung von Genossenschaften zur besseren Selbstorganisation der Kakao-Bauern und -Bäuerinnen und Vermarktung
- Ca. 930 ProduzentInnenfamilien profitieren direkt, 1.400 indirekt vom Projekt und können ihr Einkommen bis zu 800 US-Dollar jährlich steigern.

Bundesministerium für Wissenschaft und Forschung

OeAD-GmbH, Kommission für Entwicklungsfragen

Mit Rindern zu Ernährung und Einkommen²

Bei einer Studie zur Charakterisierung lokaler Rinderrassen in der Region der Simien Mountains in Nord-Gondar, Äthiopien, entdeckte Projektmanager Zewdu Wuletaw rund 3.000 Rinder, die seit rund 350 Jahren von einem orthodoxen Kloster isoliert gehalten werden. Die Tiere sind deutlich größer als die restlichen vermessenen Rinder. Vorläufige Berichte deuten auf eine ungewöhnlich hohe Milchleistung hin. 100 Kühe und deren Nachzucht werden daher 20 Monate lang auf ihre Milchleistung, Fruchtbarkeit, Überlebensrate und Krankheiten überprüft. Wird tatsächlich eine hohe Leistungsfähigkeit bestätigt, wird mit den Verantwortlichen des Klosters ein Zuchtprogramm entwickelt, das auch den Bäuerinnen und Bauern der Umgebung und anderer Regionen Äthiopiens zugutekommt.



Resultate

- Erstmalige wissenschaftliche Dokumentation von lokalen Nutztierassen und deren Produktivität
- Erhaltung lokaler Rinderrassen durch nachhaltige Zuchtprogramme
- Einbeziehung der Mönche sowie Bauernfamilien in die Programme
- Verbesserte Ernährungs- und Einkommensmöglichkeiten für die Bevölkerung der Umgebung und anderer Regionen Äthiopiens

Projektpartner:
 Österreich: Universität für Bodenkultur Wien, Department für Nachhaltige Agrarsysteme;
 Äthiopien: North Gondar Department of Agriculture and Rural Development

Gesteigerte Baum- und Pflanzendiversität³

Äthiopiens Waldfläche ist in den vergangenen 100 Jahren von rund 40 Prozent auf weniger als drei Prozent geschrumpft. Holz ist knapper geworden, Dung und Ernterückstände werden nicht mehr zur Düngung, sondern zur Gewinnung von Energie verwendet. Die Folgen sind nährstoffarme Böden und geringe landwirtschaftliche Produktivität. Flächen, die nicht als Weideland genützt werden, regenerieren sich am besten. In Nord-Gondar werden auf diesen Ausschlussflächen Holzgewächse angepflanzt, die dem Boden Nährstoffe zuführen und als Viehfutter geeignet sind. Erstmals wird in enger Zusammenarbeit mit den lokalen Gemeinschaften erhoben, wie sich die wichtigsten Baumarten in der Region verbreiten. Die Ergebnisse werden praktisch genutzt. Die Baum- und Pflanzendiversität wird dadurch auf kostengünstige und angepasste Weise nicht nur erhalten, sondern sogar erhöht. Die Ergebnisse der Studie werden in Kursen und durch die Beratung von Landwirtschaftsfachleuten weiter verbreitet.



Projektpartner:
 Österreich: Universität für Bodenkultur Wien, Department für Wald- und Bodenwissenschaften, Institut für Waldökologie;
 Äthiopien: Amhara Regional Agricultural Research Institute; Gondar Agricultural Research Center

Resultate

- Dokumentation der Ausbreitung der wichtigsten Baumarten im Projektgebiet
- Höhere Bodenfruchtbarkeit
- Gesteigerte Produktivität in der Landwirtschaft und Viehzucht
- Auch bei saisonabhängiger Futterknappheit liefern Holzgewächse genügend Viehfutter.
- Wissen über Baum- und Pflanzendiversität ist in den lokalen Gemeinschaften verankert.

² <http://www.kef-online.at/de/projekte/thiopien-projekt-165-2008-2010.html>

³ <http://www.kef-online.at/de/projekte/thiopien-projekt-167-2009-2011.html>



Schutz des Regenwaldes durch indigenes Wissen⁴

Viele indigene Gesellschaften leben seit Jahrtausenden in sensiblen Ökosystemen wie den tropischen Regenwäldern, ohne diese zu zerstören. Ihr Wissen wird nun in der Region Golfo Dulce an der Pazifikküste Costa Ricas gezielt genutzt, um den Regenwald zu schützen, indem die indigene Bevölkerung als eigenständiger Akteur in die Ausarbeitung institutioneller Umweltschutzstrategien einbezogen wird.

In Workshops werden ökonomisch und soziokulturell wichtige Ressourcen und Gebiete identifiziert und Maßnahmen zu deren Schutz entwickelt. Die Ergebnisse werden in Plänen und Karten des Untersuchungsgebiets erfasst und der lokalen Bevölkerung in Schulungen vermittelt. Weiters werden unter Mitarbeit indigener LehrerInnen Lehrmaterialien erstellt. Die Projektpartner sind in einem internationalen interinstitutionellen, interdisziplinären Netzwerk für Forschung, Umweltschutz und Ressourcen-Management miteinander verbunden.

*Projektpartner:
Österreichisches
Lateinamerika-Institut (LAI);
Universidad de Costa Rica;
Vicerrectoría de
Investigación Escuela de
Antropología; Programa
Institucional Osa Golfo
Dulce; Estación Tropical La
Gamba S.A., Costa Rica*

Resultate

- Gemeinsam erarbeitetes Strategiepapier
- Strategien und Maßnahmen in Schulungen vermittelt
- Lokale Bevölkerung durch Lehrmaterialien, Karten und Pläne sensibilisiert
- Etablierung eines Netzwerkes



Niederösterreichische Landesregierung

Malen mit den Farben der Erde

Als Mitglied des europäischen Netzwerkes Bodenbündnis startete die niederösterreichische Landesregierung 2007 die Kampagne „Unser Boden – wir stehen drauf!“, um den bewussten und sorgsamsten Umgang mit der wertvollen Ressource zu thematisieren. Gleichzeitig wurden Schulen unter dem Motto „Malen mit den Farben der Erde“ zu einem Kreativwettbewerb eingeladen. Die Beteiligung war derartig groß, dass die Aktion bis heute läuft und sogar in Nachbarstaaten durchgeführt wird.

Resultate

- Teilnahme von mehr als 240 niederösterreichischen Schulen, über 40.000 Kindern und vielen engagierten Lehrkräften an Erdfarben-Seminaren, Workshops, Wettbewerben und Ausstellungen
- Produktion und Verkauf eines Kunstkalenders mit den besten Bildern
- Internationale Ausstellungen mit Originalen und Reproduktionsbildern
- Ausweitung der Aktion auf Tschechien, die Slowakei und Ungarn
- Verwertung der „hochwertigen Abfälle“ der Erdfarben-Druckwerke für neue Produkte, deren Verkaufserlös zur Gänze dem Projekt *Mary's Meals* zugutekommen
- Versteigerung der Erdfarbenbilder bei Großveranstaltungen, der Erlös ging je zur Hälfte an niederösterreichische Schulen und ein Bodenbündnis-Projekt im Senegal.

⁴ <http://www.kef-online.at/de/projekte/costa-rica-projekt-174-2010-2011.html>

Mary's Meals⁵ und gute Böden im Senegal

Einfach und effektiv ermöglicht das Projekt *Mary's Meals* hungernden Kindern in zwölf der ärmsten Länder der Welt eine tägliche Mahlzeit. Mit Spendengeldern werden Getreide und Mais sowie Vitamine und Spurenelemente gekauft und von den Müttern zu einem nahrhaften Brei verarbeitet. Die Kinder besuchen wieder regelmäßig die Schule, statt zu arbeiten oder Nahrung zu beschaffen. Sie haben dadurch bessere Chancen, Armut und Elend zu überwinden.

Im Senegal macht Bodenerosion der Landbevölkerung am Rand der Sahelzone zu schaffen. Mit Unterstützung des Landes Niederösterreich haben sich Frauengruppen der Dörfer Santhie, Khinine und Mboul im Westen des Landes sowie Bäuerinnen bzw. Bauern und Jugendliche, die in Familienbetrieben oder auf Obstplantagen arbeiten, organisiert. Sie setzen konkrete Maßnahmen zum Schutz des Bodens und verbessern dadurch ihre Lebensbedingungen: Kleinräumig errichtete Steinwälle, Dämme und Hecken verhindern die Erosion und halten das Regenwasser zurück. Durch ressourcenschonende Bewässerung wird das Wasser optimal genutzt.

Resultate

- Bessere Lebensbedingungen für 350 Mitglieder der Frauengruppen sowie 150 Bäuerinnen/Bauern und deren Familien sowie 1.500 in der Landwirtschaft tätige Jugendliche
- Aus senegalesischer Erde wurden Farben produziert, die für besondere Zwecke eingesetzt werden. So wurden bei internationalen Veranstaltungen (z. B. der Fachtagung des europäischen Bodenbündnisses) nach Anleitung einer Erdfarbenkünstlerin von BesucherInnen und ReferentInnen gemeinsam Erdfarbenbilder gestaltet.
- Über einen Bestell-Shop auf www.soilart.eu können zahlreiche Bodenkunstprodukte bezogen werden. Der Erlös kommt zu 100 Prozent dem Projekt *Mary's Meals* zugute.



*Projektpartner:
Mary's Meals;
HORIZONT3000,
BOKU Wien und
Universitäts-Netzwerk
im Donauraum*

Steiermärkische Landesregierung

Der Schutz der Biodiversität sowie die Wiedereinführung und Nutzung altbewährter Kulturpflanzen sind zentrale Themen vieler von der Steiermark geförderter Projekte. Das Land trägt zur Ernährungssicherung in Afrika und Lateinamerika bei, indem verloren gegangenes Wissen über klimatisch angepasste Obst- und Gemüsesorten sowie deren Anbau und Verwendung wieder verfügbar gemacht werden. In Trainings und Workshops werden Frauengruppen sowie Kleinbauern und -bäuerinnen mit Methoden biologischer Landwirtschaft vertraut gemacht.

Auch in Schulen ist biologische Vielfalt ein Thema. In Ruanda wurden beispielsweise Lerngärten eingerichtet, um den Kindern und Jugendlichen möglichst anschaulich theoretisches und praktisches Wissen zu vermitteln. In Kenia spielt das Thema pflanzliche Artenvielfalt eine wesentliche Rolle in einem Baumschulprojekt.

Bio-Landwirtschaft mit alten Kulturpflanzen

Loroco ist eine anspruchslose, mehrjährige Pflanze, die bis zu zehn Meter hoch werden kann. Ihre zahlreichen Blüten sind ein hochwertiges Nahrungsmittel. Im Gegensatz zu Mais oder Sesam ist sie ohne chemische Pflanzenschutzmittel kultivierbar, wodurch die nachhaltige und ökologische Nutzung des Bodens gewährleistet wird. Die BewohnerInnen des Dorfes Las Cruces II in der Provinz Suchitupéquez im Südwesten Guatemalas werden am Beispiel der alten Kulturpflanze Loroco in biologischer Landwirtschaft geschult und in der Herstellung von Kompost unterwiesen.



⁵ <http://www.marysmeals.at>

*Projektpartner:
Österreich: Verein
Solidarität mit
Lateinamerika, Graz;
Guatemala: Asociación de
Comités de Desarrollo
Campesino (Landarbeiter-
und Bauernorganisation)
in Mazatenango*

Resultate

- Besseres Einkommen für 54 Familien bzw. rund 400 Menschen
- Gesünderes Leben und Schutz der Umwelt durch den Verzicht auf den Einsatz chemischer Mittel
- Beitrag zur Erhaltung der biologischen Vielfalt, Ernährungssicherung und Verbesserung des Bodens

Vorarlberger Landesregierung

Förderung nachhaltiger Landwirtschaft in Tansania

Mit finanzieller Unterstützung des Landes Vorarlberg fördert die Eine Weltgruppe Schlins-Röns im südlichen Tansania seit vielen Jahren Projekte zu integrierter ländlicher Entwicklung. In Iringa hat sich seither die biologische Vielfalt von Nutz- und Gründunungspflanzen wesentlich verbessert. Konturdämme, die durch Dauerkulturen wie Bananen, Kaffee oder tropische Fruchtbäume stabilisiert werden, verwandelten erosionsgefährdete steile Hänge in Terrassenlandschaften. Die landwirtschaftlichen Erträge haben sich erhöht, viele Bauernfamilien erwirtschaften durch den Verkauf ihrer Produkte ein bescheidenes Einkommen. Durch ausgewogenere Ernährung mit pflanzlichem und tierischem Eiweiß, Vitaminen und Spurenelementen leben die Menschen gesünder. Auch Mangelkrankungen sind zurückgegangen.



Resultate

- Schulungen in Aufforstung, Erosionsschutz, biologischem Landbau, Kompostierung, Verbesserung der Bodenfruchtbarkeit, Saatgutvermehrung, Mischkulturen, Diversifikation von Nutzpflanzen, Fruchtfolge, Lagerhaltung, Kleintierzucht
- Fachliche Beratung bei der Umsetzung der Maßnahmen
- Projektbegleitende Handwerksausbildung von Frauen und Männern
- 10.000 Familien profitieren langfristig von diesem Projekt.

*Projektpartner:
Eine Weltgruppe
Schlins-Röns, Vorarlberg*



Multilaterale Entwicklungszusammenarbeit



Europäische Union

Die Mitgliedsstaaten der Europäischen Union und die Europäische Kommission sind mit einem Anteil von mehr als 55 Prozent der gesamten internationalen Entwicklungshilfeleistungen gemeinsam der größte Geber weltweit. Im Jahr 2010 trug Österreich für Entwicklungszusammenarbeit 245 Millionen Euro zum EU-Haushalt und zum Europäischen Entwicklungsfonds bei. Das sind 27 Prozent der gesamten öffentlichen Entwicklungshilfeleistungen Österreichs.

Ein zentrales Thema auf EU-Ebene war 2010 die Umsetzung des Lissabon-Vertrags im entwicklungspolitischen Bereich. Die Einsetzung der Hohen Vertreterin der Union für Außen- und Sicherheitspolitik sowie der Aufbau des Europäischen Auswärtigen Dienstes ziehen wesentliche strukturelle Veränderungen in der europäischen Entwicklungszusammenarbeit nach sich. Österreich hat sich vor allem für klare Arbeitsteilung, die Zusammenfassung der beiden entwicklungspolitischen Finanzierungsinstrumente, die Vermeidung von Doppelgleisigkeiten und die Zusammenlegung der Generaldirektion Entwicklung und EuropeAid eingesetzt.

Für den Millenniums-Gipfel Mitte September 2010 in New York bereitete die EU eine gemeinsame Position vor. Weiters diskutierte sie die strategische Ausrichtung der gemeinschaftlichen Entwicklungszusammenarbeit ab 2014. Österreich brachte sich in beide Prozesse intensiv ein. Im Herbst 2010 startete das Außenministerium breit angelegte Konsultationen, um eine einheitliche österreichische Position zur künftigen entwicklungspolitischen Strategie der EU zu erarbeiten.

Im ersten Halbjahr verabschiedete der Europäische Rat Schlussfolgerungen zu den Themen Steuer und Entwicklung sowie Ernährungssicherheit und globale Gesundheit. Der bereits im Vorjahr beschlossene operative Rahmen für die Wirksamkeit der Hilfe wurde um das Kapitel länderübergreifende Arbeitsteilung ergänzt.

Schwerpunkte des zweiten Halbjahres bildeten die Themen Budgethilfe, *Economic Partnership Agreements* und innovative Finanzierung. Zum Thema Budgethilfe legte die Europäische Kommission ein *Green Paper* als Diskussionsbasis für eine gemeinsame EU-Position vor. Österreich beteiligte sich in einer ExpertInnengruppe aktiv an der Vorbereitung dieses Entwurfs.

Im November wurde das vierte und letzte Kapitel des operativen Rahmens für die Wirksamkeit der Hilfe verabschiedet, das sich mit Transparenz und gegenseitiger Rechenschaftspflicht beschäftigt.

Österreich brachte sich auch 2010 in die Umsetzung der Afrika-EU-Partnerschaft ein. Höhepunkt war eine Tagung der Energiepartnerschaft am 14. und 15. September in Wien, an der zahlreiche afrikanische MinisterInnen und mehrere KommissarInnen der Europäischen sowie der Afrikanischen Union teilnahmen. Bei der Konferenz wurde der zweite Aktionsplan zur Umsetzung der Energiepartnerschaft beschlossen. Als eines der Ziele wurde festgelegt, bis 2020 für 100 Millionen AfrikanerInnen Zugang zu Dienstleistungen aus erneuerbarer Energie zu schaffen.

Vereinte Nationen

Millenniums-Entwicklungsziele

Das Gipfeltreffen zu den Millenniums-Entwicklungszielen der Vereinten Nationen im September 2010 endete mit der Annahme eines globalen Aktionsplans, der konkrete Schritte zur Erreichung der acht Ziele bis 2015 festlegt. Auch die globale Entwicklungsagenda nach 2015 wurde bereits diskutiert. Die Geberländer machten Zusagen für zusätzliche Entwicklungshilfeleistungen in der Höhe von 40 Milliarden US-Dollar. Diese sollen für jene Bereiche aufgewendet werden, in denen bisher die geringsten Fortschritte erzielt wurden. Dazu zählen die Verringerung der Kindersterblichkeit (Ziel 4) und die Verbesserung der Gesundheit von Müttern (Ziel 5). Auch bei der Minderung von Armut und Hunger (Ziel 1) sowie bei der Gleichstellung der Geschlechter und der Ermächtigung von Frauen (Ziel 3) wurde ein erheblicher Aufholbedarf festgestellt.

Die erfolgreiche Umsetzung der Entwicklungsziele bis 2015 bleibt fraglich. Während Länder mit mittlerem Einkommen grundsätzlich bessere Perspektiven haben, sind die Chancen der am wenigsten entwickelten Länder, vor allem in Afrika südlich der Sahara und Ozeanien, sehr gering.

Mitarbeit in Organisationen

Österreich unterstützte 2010 Maßnahmen des Entwicklungsprogramms der Vereinten Nationen (UNDP) mit insgesamt rund 6,3 Millionen Euro, insbesondere durch Zahlungen an die thematischen Fonds zur Förderung von Demokratie und des Zugangs zu Energie. Weiters beteiligte sich die Republik an einem Projekt zum Verfassungsreferendum und den Wahlen in Kirgisistan und leistete einen Beitrag zur Pilotinitiative „Einheit in der Aktion“ in Albanien. Diese soll zu mehr Kohärenz und Effizienz im operativen Bereich der VN-Entwicklungsarchitektur führen.

Der VN-Kapitalentwicklungsfonds (UNCDF) hilft mit Entwicklungsprogrammen und Mikrofinanzprojekten am wenigsten entwickelten Ländern beim Aufbau des Finanzsektors und demokratischer Strukturen auf lokaler Ebene. Österreich stockte seinen Beitrag zum Kernbudget 2010 um zwei Drittel auf 1 Million Euro auf und beteiligte sich so an Projekten in Äthiopien und Norduganda.

Das Kinderhilfswerk der Vereinten Nationen (UNICEF) fokussiert seine Aktivitäten auf die Bekämpfung von Kindersterblichkeit, Hunger und Unterernährung und tritt insbesondere für die Durchsetzung und Wahrung der Kinderrechte ein. Österreich förderte 2010 vor allem Programme zur weltweiten Bekämpfung von Polio, zur Eindämmung von HIV/AIDS in der Ukraine sowie zur Stärkung der Kinderrechte im Kosovo.

Als relativ kleines, dezentral organisiertes Programm fördert der VN-Bevölkerungsfonds (UNFPA) Projekte zur Kontrolle der demografischen Entwicklung und engagiert sich unter anderem in den Bereichen Reproduktionsgesundheit, Bekämpfung von HIV/AIDS und Müttersterblichkeit. Österreich leistete 2010 einen Beitrag zum Kernbudget sowie zum thematischen Fonds zur Förderung der Gesundheit von Müttern.

Österreich ist Mitglied in den ständigen Lenkungsorganen der VN-Organisation für industrielle Entwicklung (UNIDO), im *Programme and Budget Committee* und hält 2010/2011 den Vorsitz im *Industrial Development Board*. Zusätzlich zum Pflichtbeitrag in der Höhe von knapp 900.000 Euro wurden 2010 durch freiwillige Zahlungen in der Höhe von insgesamt 1,1 Millionen Euro verschiedene UNIDO-Programme etwa zur Förderung von Jugendbeschäftigung in Westafrika unterstützt.

In einer gemeinsamen Präsentation des Berichts der Beratergruppe des VN-Generalsekretärs zu Energie und Klimawandel, die Mitte Mai 2010 in Wien stattfand, betonten Außenminister Spindelegger und UNIDO-Generaldirektor Kandeh K. Yumkella die Bedeutung von Energie im entwicklungspolitischen Kontext. Beim VN-Gipfel zu den Millenniums-Entwicklungszielen im September thematisierte Bundespräsident Fischer ebenfalls die Wichtigkeit von Energiedienstleistungen für nachhaltige Entwicklung und die Minderung der Armut.

Internationale Finanzinstitutionen

In welcher Weise sich Österreich an den Aktivitäten und der Politik der Internationalen Finanzinstitutionen (IFIs) beteiligt, ist in der IFI-Strategie⁶ des Bundesministeriums für Finanzen festgelegt. Möglichkeiten ergeben sich durch

- Österreichs Rolle als Aktionär der jeweiligen IFIs, insbesondere der Weltbankgruppe und der Regionalbanken,
- die regelmäßigen Wiederauffüllungen der jeweiligen Sonderfonds wie etwa der Internationalen Entwicklungsorganisation (IDA), des Asiatischen Entwicklungsfonds (AsEF), des Afrikanischen Entwicklungsfonds (AfEF) oder des Fonds für Sondergeschäfte (FSO),
- die Beteiligung über *Trust Funds* an speziellen thematischen Programmen der IFIs, vor allem in den in der Strategie definierten Schwerpunktsektoren wie etwa Wasser, erneuerbare Energie und Handel.

Österreich als Aktionär der IFIs

Die Mitgestaltungsmöglichkeiten Österreichs betrafen 2010 die gesamte Bandbreite der Politikthemen der IFIs. Von besonderer Relevanz waren die Kapitalerhöhungen der Weltbank, der Europäischen Bank für Wiederaufbau und Entwicklung, der Interamerikanischen Entwicklungsbank sowie der Afrikanischen Entwicklungsbank. Weitere Themen waren die damit verbundenen Reform- und Strategiediskussionen sowie die Stimmrechtsreform in der Weltbank. Österreich nahm an den Jahrestagungen der jeweiligen Institutionen sowie an den Treffen zur Beschlussfassung der Kapitalerhöhungen teil und brachte sich in die Politikdiskussion ein.

⁶ Die gegenwärtige Fassung der IFI-Strategie gilt für den Zeitraum 2009–2011.

Sonderfonds

Die Wiederauffüllung der Sonderfonds, insbesondere von IDA, AfEF und FSO, konnte 2010 abgeschlossen werden. Darüber hinaus diskutierten die Geberländer den Handlungsrahmen der Fonds für die kommende Periode. In der Diskussion um die 16. Wiederauffüllung der IDA (IDA 16) brachte sich Österreich in die Debatte um Möglichkeiten zur besseren Messung der Ergebnisse ein. Auch an der Diskussion zu den drei Schwerpunktthemen fragile Staaten, Klimawandel und *Gender* während der Verhandlungen von IDA-16 beteiligte sich Österreich. In IDA-16 wurde zudem eine spezielle *Crisis Response*-Fazilität eingerichtet, für die auch Österreich votierte.

Trust Funds

Über *Trust Funds* ist Österreich an speziellen Programmen der IFIs beteiligt und kann dadurch in Bereichen, die von besonderem Interesse sind, die Aktivitäten in einem Sektor maßgeblich unterstützen und mitgestalten. Dies geschieht in regelmäßigen Gesprächen mit den Programmverantwortlichen, aber auch in Zusammenkünften der *Trust Fund*-Geber. 2010 fanden etwa Gebertreffen zur neuen Strategie des *Investment Climate Advisory Service* der Weltbankgruppe (FIAS) sowie zu den Ergebnissen und dem künftigen Programm der *Debt Management Facility* statt. Bei den Regionalbanken wurden für die Bereiche Wasser und erneuerbare Energie *Trust Funds* dotiert. Auch die Globale Umweltfazilität wurde unter anderem mit österreichischer Beteiligung 2010 wieder aufgefüllt.

Bilaterale Entwicklungszusammenarbeit



Im Sinne der europäischen Arbeitsteilung konzentriert sich die bilaterale Entwicklungszusammenarbeit auf ausgewählte Sektoren. Österreich engagiert sich vor allem in jenen Bereichen, in denen es über langjährige Erfahrung verfügt. Die Austrian Development Agency, die Agentur der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit, kooperiert mit öffentlichen Einrichtungen, Nichtregierungsorganisationen und Unternehmen.

Ländliche Entwicklung

Ernährungssicherheit und das Menschenrecht auf Nahrung waren auch 2010 zentrale Themen im Bereich ländliche Entwicklung. Die Verfügbarkeit und der Zugang zu Nahrungsmitteln sind zunehmend gefährdet. Dafür verantwortlich sind unter anderem Ernteausfälle oder klimatische Bedingungen. Als besonders folgenschwer erwiesen sich die verstärkte Nutzung landwirtschaftlicher Flächen für die Produktion von Agrartreibstoffen und der Verkauf von produktivem Land an ausländische Investoren. Diese Problembereiche standen auch im Zentrum der Diskussionen auf internationaler und europäischer Ebene. Österreich brachte seine strategischen Ansätze und Erfahrungen vor allem in die Umsetzung der Politik der Europäischen Kommission zu Ernährungssicherheit ein und beteiligte sich an der Debatte in EU-Arbeitsgruppen zu Fragen des sicheren Zugangs zu Land und Landrechten. Auch in der *Global Donor Platform for Rural Development* war Österreich aktiv vertreten.

Leben im Einklang mit der Natur

Die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit engagiert sich bereits seit vielen Jahren in Nord-Gondar im äthiopischen Regionalstaat Amhara. Sie unterstützt Kleinbäuerinnen und -bauern dabei, durch nachhaltige Bewirtschaftung und die Erhaltung der natürlichen Ressourcen ihre Existenz abzusichern und den Lebensstandard zu verbessern. Eine Evaluierung zur Halbzeit des aktuellen Programms (2008–2012) bewertete den Projektverlauf und die Ergebnisse sehr positiv.



Resultate

- Registrierung von Landtiteln für mehr als 57.000 Haushalte
- Verbesserte Viehwirtschaft und Vermarktung durch Zugang zu Krediten, Einrichtung von Nutzungsverbänden usw.
- Nachhaltigere Bewirtschaftung der Böden durch verbesserte Methoden
- Stärkung der Kapazitäten der beteiligten Akteure, unter anderem durch gezielte Zusammenarbeit von österreichischen und äthiopischen Forschungsinstitutionen

*Projektpartner:
Bureau of Finance and
Economic Development,
Äthiopien*

Wasser und Siedlungshygiene

Gemeinsam mit Großbritannien und den Niederlanden arbeitete Österreich 2010 in der Führungstrioika der *Africa Working Group* der EU-Wasserinitiative mit. Die EU und ihre Mitgliedsstaaten sind der größte Geber im Wassersektor in Subsahara-Afrika. Die Hilfe ist allerdings ungleich verteilt: 18 afrikanische Länder erhalten Unterstützung von jeweils mindestens sechs EU-Mitgliedern, in acht Ländern engagieren sich lediglich je zwei EU-Staaten. Um einen Ausgleich herbeizuführen, wurden 2010 eine Analyse der Arbeitsteilung zwischen den EU-Gebern im Wassersektor sowie ein Profil für die Aktivitäten der EU-Länder im Bereich Sanitärversorgung erarbeitet.

In Zusammenarbeit mit dem Finanzministerium wurde die Unterstützung der Afrikanischen Wasserfazilität (AWF) der Afrikanischen Entwicklungsbank substanziell gestärkt und die weitere Mitarbeit eines österreichischen Wasserexperten bei der AWF gesichert. Darüber hinaus vervielfachte das Finanzministerium mit einem Beitrag von 3 Millionen Euro das Volumen des österreichischen Engagements.



Landesweite Wasserversorgung in Uganda

Aufgrund der positiven Erfahrungen in der Zusammenarbeit im ugandischen Wassersektor wurde 2010 eine neue dreijährige Sektorfinanzierung mit einem Gesamtvolumen von 12 Millionen Euro vereinbart. Der Fokus liegt auf den dezentralen *Water and Sanitation Development Facilities*, die nun in allen vier Landesregionen eingerichtet sind. Diese Büros planen und bauen die notwendige Infrastruktur in Kleinstädten. Nach der Inbetriebnahme wird diese an die Gemeinden übergeben und von geschulten lokalen Betreiberfirmen verwaltet. Im Sinne der Nachhaltigkeit fördert Österreich den Verband der Kleinwasser-versorgerInnen, der die Gemeinden und Betreiber technisch unterstützt.

Resultate

- Etwa 840.000 Menschen in Kleinstädten und ländlichen Gebieten erhielten 2010 Zugang zu sauberem Trinkwasser.
- Rund 1,6 Millionen Menschen haben Zugang zu sanitärer Grundversorgung.
- Entsprechend dem Anteil an der Sektorfinanzierung ist Österreich mit acht Prozent an diesem Ergebnis beteiligt.

*Projektpartner:
für Wasser und Finanzen
zuständige Ministerien der
ugandischen Regierung*

Energie

Am 6. Juli 2010 wurde auf Kap Verde das Zentrum für erneuerbare Energien und Energieeffizienz (ECREEE) feierlich eröffnet. Wenig später starteten in den 15 Mitgliedsländern der Westafrikanischen Wirtschaftsgemeinschaft (ECOWAS) bereits die ersten Programme zur Kapazitätsentwicklung. Das Zentrum entstand in Kooperation mit ECOWAS und der UNIDO. Für den Zeitraum 2010 bis 2015 stehen insgesamt 19 Millionen Euro von verschiedenen Gebern und 10 Millionen Euro aus Projektfonds für Programme zum Aus- und Aufbau der Rahmenbedingungen für die Nutzung erneuerbarer Energien zur Verfügung. ECREEE wird auf internationalen Konferenzen häufig als vorbildliche regionale Aktivität mit *Bottom-up*-Projekten und *Top-down*-Ansatz gelobt.

Mit der Kraft der Sonne

Viele Länder im südlichen Afrika erzeugen Strom aus fossilen Energieträgern wie Kohle oder teuer importiertem Erdöl. Die *Southern African Solar Thermal Training and Demonstration Initiative* (SolTrain) macht sich für eine alternative Lösung stark. Künftig soll zur Energiegewinnung die Kraft der Sonne genutzt werden. Hochwertige Paneele können lokal produziert, errichtet und gewartet werden. Projektpartner sind Universitäten, die für fachgerechte Ausbildung sorgen, sowie Firmen, die Fachkräfte für den Bau und die Weiterentwicklung der Anlagen benötigen. Mehr als 600 AbsolventInnen der eigens für lokale TechnikerInnen und BeamtenInnen konzipierten Lehrgänge setzen sich für den Umstieg von fossiler Energie auf Solarthermie in Südafrika, Mosambik, Namibia und Simbabwe ein. Begünstigte Einrichtungen sind Waisenhäuser, Spitäler, HIV/AIDS-Zentren und Altenheime.



Resultate

- 400 TeilnehmerInnen an *Train the Trainer*-Lehrgängen
- 500 TeilnehmerInnen an mehr als 20 *Dissemination-Workshops*
- 66 solarthermische Anlagen in Spitälern, Waisenheimen usw.
- Starke Verbreitung von Solarthermie
- Gestärktes Vertrauen in die Produzenten der Anlagen

Projektpartner:
 Institut für nachhaltige Technologien (AEE), Österreich; Sustainable Energy Society of Southern Africa, Stellenbosch University, Centre for Renewable and Sustainable Energy Studies, Südafrika; Polytechnic of Namibia, Renewable Energy & Energy Efficiency Institute, Namibia; N&M Logotech Lda., Eduardo Mondlane University, Mosambik; Domestic Solar Heating Pvt. Ltd. Harare, Simbabwe

Bildung und Wissenschaft

2009 richtete die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit den Bereich Hochschulbildung und Wissenschaftskooperation mit einer Strategie neu aus. 2010 startete deren Umsetzung in Projekten und Programmen. Im Zentrum steht die Stärkung der institutionellen Kapazitäten von Universitäten und wissenschaftlichen Einrichtungen in den Partnerländern. Dabei geht es nicht nur um die Aus- und Weiterbildung wissenschaftlicher, technischer und administrativer Fachkräfte, sondern vielmehr um die konkrete Steigerung der Qualität von Lehre, Forschung und Management. Komponenten individueller Förderung werden in die Projekte und Programme integriert.

Austrian Partnership Programme in Higher Education and Research for Development – APPEAR⁷

APPEAR fördert Partnerschaften zwischen österreichischen Hochschulen und wissenschaftlichen Einrichtungen in den Schwerpunktregionen der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit. Diese werden maßgeblich zur Steigerung der Qualität von Lehre und Forschung an den beteiligten Universitäten beitragen, das Management und die Verwaltung effektiver machen und den wissenschaftlichen Dialog national und international forcieren. Ein weiterer Fokus liegt auf der Erhöhung der wirtschafts- und sozialwissenschaftlichen Kompetenzen der Partnerländer, die zur Umsetzung der nationalen Armutsminderungsstrategien erforderlich sind.



Resultate

- Nach dem ersten APPEAR-Call 2010 wurden fünf Hochschulkooperationsprojekte genehmigt.
- 12 Universitäten und Forschungseinrichtungen in Partnerländern profitieren von den bis zu drei Jahren dauernden Vorhaben.
- Im Rahmen der 17 genehmigten Anbahnungsfinanzierungen bereiteten 24 südliche Institutionen wissenschaftliche Partnerschaften vor.

Projektpartner:
 Österreichischer Austauschdienst; Österreichisches Lateinamerika-Institut

⁷ www.appear.at

Wirtschaft und Entwicklung

Die Privatwirtschaft ist ein wichtiger Entwicklungsmotor. In der *Private Infrastructure Development Group* engagiert sich Österreich mit anderen Gebern dafür, private Investitionen in Infrastruktur zu erleichtern. 2010 verlängerte Österreich seine Mitgliedschaft um weitere vier Jahre. In diesem Zeitraum stärken die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit und das Bundesministerium für Finanzen (BMF) mit jeweils 5 Millionen US-Dollar die Entwicklung privater Investitionsmöglichkeiten im Infrastrukturbereich.

Mit dem Programm Wirtschaftspartnerschaften werden erfolgreich private Mittel für entwicklungspolitisch relevante Maßnahmen mobilisiert und gezielt die Entwicklungseffekte privater Wirtschaftsbeziehungen und Investitionen genutzt. 2010 wurden 20 neue Wirtschaftspartnerschaften mit einem Fördervolumen von mehr als 4 Millionen Euro genehmigt. Seit Beginn des Programms im Jahr 2004 starteten insgesamt 81 Wirtschaftspartnerschaften. Durch Förderungen in der Höhe von 14,4 Millionen Euro wurden Projekte in einem Gesamtausmaß von 41 Millionen Euro umgesetzt. Es werden aber nicht nur Geldmittel bereitgestellt, sondern Partnerunternehmen auch mit Expertise und einem Netzwerk bei der Gestaltung und Einreichung von Projekten unterstützt.



Mit Bio-Landwirtschaft zu Einkommen

Während des Krieges kam die landwirtschaftliche Produktion des einstigen Lebensmittel-exporteurs Bosnien und Herzegowina zum Erliegen. Heute fehlt es an Kenntnissen über moderne landwirtschaftliche Methoden und Maschinen. Eine Wirtschaftspartnerschaft schafft die notwendigen Voraussetzungen, um Bioprodukte für den europäischen Markt zu produzieren und zu verwerten. Dafür werden LandwirtInnen in modernen Anbaumethoden geschult und erhalten lokale Genossenschaften Know-how in Betriebsführung sowie für den Vertrieb und die Vermarktung der Produkte.

Projektpartner:
Österreich: Lukowa GmbH,
Schälzmühle Nestelberger
Naturprodukte GmbH
Bosnien: Plantaze Travunja
d.o.o., Agroneretva d.o.o.,
Mlin Produkt d.o.o.

Resultate

- Einkommensmöglichkeiten für mehr als 1.000 Bäuerinnen/Bauern und ArbeiterInnen sowie bessere Lebensbedingungen für deren Familien
- Einrichtung einer landwirtschaftlichen Handels- und Servicegesellschaft mit einem Maschinenring

Gute Regierungsführung

2010 wurde das Handbuch Menschenrechte fertiggestellt. Dieses dient als Anleitung zur Umsetzung des Menschenrechtsansatzes in der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit. In der ugandischen Hauptstadt Kampala und in Wien wurden Trainings zur praktischen Anwendung des Handbuchs durchgeführt. Ein Workshop und eine Diskussionsveranstaltung mit internationalen ExpertInnen befassten sich mit Maßnahmen zur Korruptionsbekämpfung. Auf internationaler Ebene wirkte Österreich vor allem im Governance-Netzwerk des OECD/DAC und der dazugehörigen Arbeitsgruppen mit.

Schwerpunkte im Bereich Friedenssicherung bildeten der Strategische Leitfaden Sicherheit und Entwicklung (siehe Seite 10), die interministerielle Arbeit zur Umsetzung der VN-Sicherheitsratsresolutionen 1325 und 1894 sowie Gespräche für eine Kooperation mit ECOWAS. Weiters nahm Österreich am internationalen Diskurs über das Engagement der Geber in fragilen Staaten und Situationen teil. Die Ergebnisse und Erkenntnisse werden in die Politiken und Programme der OEZA integriert.

Auch in internationalen Foren zu Dezentralisierung sowie lokaler Regierungsführung brachte sich Österreich aktiv ein. Weiters beteiligte sich die OEZA am *Global Forum on Local Development* in Kampala.

Rechtshilfe in Uganda

Professionelle, aber nicht fertig ausgebildete JuristInnen verhelfen mittellosen Menschen, die in Konflikt mit dem Gesetz geraten sind, zu ihrem Recht. Sogenannte *Paralegal Advisory Services* sorgen in Uganda dafür, dass vor allem Untersuchungshäftlinge Rechtsberatung erhalten, über ihre Rechte informiert werden und ihr Fall rechtzeitig vor Gericht gelangt.



Resultate

- 2010 konnten fast 30.000 Menschen durch eine Kautions-, Bürgschafts- oder die Verpflichtung zu gemeinnütziger Arbeit die Gefängnisse verlassen.
- Mehr als 225.000 Häftlinge erhielten rechtliche Beratung, die ohne *Paralegal Advisory Services* nicht möglich gewesen wäre.
- Gefängnisse und andere staatliche Institutionen wurden finanziell entlastet.

Projektpartner:
Durchführung: Foundation for Human Rights Initiative, Uganda
Finanzierung: Legal Aid Basket Fund, Uganda

Armutsminderung

Der Rückgang öffentlicher und privater Investitionen sowie finanzieller Unterstützung infolge der globalen Wirtschaftskrise beeinträchtigte auch 2010 die ökonomische und soziale Situation in den Entwicklungsländern. Darüber hinaus verstärkten höhere Nahrungsmittelpreise und die Folgen des Klimawandels Armut und Hunger sowie soziale und regionale Unterschiede. Systeme der sozialen Absicherung, *Empowerment* und die Förderung von Beschäftigung als Bedingung für armutsorientiertes Wachstum blieben zentrale Inhalte in internationalen Foren. Österreich brachte sich durch inhaltliche Beiträge zu strategischen Ansätzen, Methoden und Instrumenten in die internationale Diskussion ein. Ein Studientag zu Armut und Umwelt in Österreich widmete sich Fragen zu ökologisch nachhaltigem und sozial verträglichem Wachstum.

Gesundheitsplan

Krankheit kann gleichermaßen Ursache und Folge von Armut sein. Gerade in armen Ländern fehlt oft der Zugang zu Gesundheitsdienstleistungen. Österreich beteiligt sich in Nicaragua seit 2005 an einer Geberinitiative zur Umsetzung des nationalen Gesundheitsplans. Unterstützt werden vor allem Frauen und Kinder sowie arme und benachteiligte Bevölkerungsgruppen. Gesundheitseinrichtungen in den besonders von Armut betroffenen Karibikregionen verfügen nun über Behelfe zur effizienten Betreuung von AIDS-PatientInnen.



Resultate

- Die Wartezeit auf Operationen hat sich um die Hälfte verkürzt.
- Mehr als 90 Prozent aller Kinder werden jährlich geimpft.
- 60 Prozent der werdenden Mütter erhalten Schwangerschaftsvorsorge.
- Die Müttersterblichkeit ist zwischen 2005 und 2009 um 50 Prozent gesunken.

Projektpartner:
Ministerio de Relaciones Exteriores – Secretaría de Relaciones Económicas y Cooperación, Ministerio de Salud, Nicaragua

Umwelt

Österreich engagiert sich in internationalen und nationalen Netzwerken, die sich mit Umweltfragen in der Praxis der Entwicklungszusammenarbeit beschäftigen. 2010 war die Rolle lokaler Organisationen und dezentraler Verwaltungseinheiten für den Umweltschutz eines der zentralen Themen. Dazu initiierte die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit ein Seminar mit dem *International Institute for Environment and Development* und österreichischen Nichtregierungsorganisationen.

Auch in der *LDC Expert Group* der Klimakonvention arbeitete Österreich als ein Vertreter der EU mit. Die Gruppe leistet einen essenziellen Beitrag zur Umsetzung konkreter Maßnahmen zur Anpassung an die Folgen des Klimawandels in den ärmsten Entwicklungsländern. 2010 starteten zwei neue Förderprojekte, die lokale Gemeinschaften in Afrika darin stärken, die Verwundbarkeit gegenüber den Auswirkungen des Klimawandel zu verringern.



Gegen Klimawandel gerüstet

Das *Adaptation Learning Programme* wird in 40 Gemeinden in Ghana, Kenia, Niger und Mosambik durchgeführt. Mit einer partizipativen Analyse hilft es der lokalen Bevölkerung, die klimatischen Veränderungen zu erfassen und die konkreten wirtschaftlichen, ökologischen und soziokulturellen Herausforderungen zu identifizieren. Darauf aufbauend werden lokales Wissen gesammelt, die Landnutzung geplant und die Landwirtschaft verbessert.

Resultate

60.000 Personen profitieren vom Gesamtprogramm und können die Bedrohung ihrer Existenz durch den Klimawandel verringern.

Projektpartner:
CARE Österreich bzw.

CARE International

Finanzierungspartner:
Großbritannien, Dänemark
und Finnland

Gender

Vor zehn Jahren verabschiedete der VN-Sicherheitsrat die Resolution 1325. Sie ist ein Appell an Konfliktparteien, die Rechte von Frauen zu schützen und Frauen gleichberechtigt in Friedensverhandlungen, Konfliktlösung und Wiederaufbau einzubeziehen. In Zusammenarbeit mit anderen staatlichen AkteurInnen und NRO fördert Österreich das politische Engagement von Frauen, die Sensibilisierung der Gesellschaft und den Aufbau von rechtsstaatlichen Strukturen in den Partnerländern.

Im Juni 2010 fand mit österreichischer Unterstützung eine Konferenz der *Regional Women's Lobby for Peace, Security and Justice in South East Europe* in Skopje statt. Die Teilnehmerinnen diskutierten Erkenntnisse aus der bisherigen Umsetzung der Resolution und erarbeiteten konkrete Empfehlungen für eine offene Debatte im Sicherheitsrat zu „1325+10“. Im Oktober führten ein Festakt und eine Fachkonferenz in Wien internationale AkteurInnen mit Vertreterinnen aus Uganda, Nepal und dem Kosovo zusammen. Die TeilnehmerInnen diskutierten über Herausforderungen für die gleichberechtigte Teilhabe von Frauen und ihre Mitsprache in friedensbildenden Prozessen und zeigten vielfältige Handlungsoptionen auf.

Frauen fordern ihre Rechte

Im Rahmen eines länderübergreifenden Programms sollen bis zum Jahr 2012 rund 35.000 von Konflikt betroffene Frauen in ihren Rechten auf persönlicher und gemeinschaftlicher Ebene gestärkt werden. Diskriminierende strukturelle Rahmenbedingungen in Burundi, Uganda und Nepal werden zum Thema gemacht. Gemeinsame Aktivitäten in Solidaritätsgruppen und psychosoziale Interventionen stärken das Selbstwertgefühl und ermöglichen eigenes Einkommen. In Trainings werden die Frauen über ihre Rechte aufgeklärt und darauf vorbereitet, ihre Anliegen politisch und institutionell zu vertreten. Männer werden auf verschiedenen Ebenen gezielt eingebunden, um die Wege zu mehr Gleichstellung zu ebneten.



Resultate

- Gründung von mehr als 1.100 Solidaritäts- und Spargruppen im Jahr 2010
- Aktive Mitgliedschaft von rund 18.400 Frauen und 3.000 Männern
- Bei Wahlen in Burundi kamen mehr als zwei Drittel der gewählten Frauen aus dem Programmgebiet.

*Projektpartner:
CARE Österreich in
Zusammenarbeit mit
19 Partnerorganisationen*

NRO-Kooperation International

2010 stellte die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit rund 13 Millionen Euro für die Kofinanzierung von Vorhaben österreichischer Nichtregierungsorganisationen in Entwicklungsländern bereit. Das Angebot reichte von der Förderung von Mikroprojekten bis zur Unterstützung umfassender dreijähriger Rahmenprogramme. Die Vertragssummen für diese Programme von elf größeren NRO beliefen sich auf insgesamt rund 6,5 Millionen Euro. Unterstützt wurden Maßnahmen zur Förderung der Rechte von Frauen, zu Gesundheit und Ausbildung, Ernährungssicherung, ländlicher Entwicklung und zur Integration von Menschen mit Behinderungen. Im Vordergrund standen methodische Weiterentwicklung, Wissenstransfer und anwaltschaftliche Tätigkeit. Das Personalentsendeprogramm von HORIZONT3000 legte den Fokus auf die Entwicklung der Kapazitäten lokaler Organisationen.

Auf internationaler Ebene wurde der strukturierte Austausch mit anderen Gebern zu *Aid Effectiveness* und Harmonisierung sowie zur Weiterentwicklung von Förderinstrumenten und Fördermodalitäten fortgesetzt.

Ernährungssicherung in Ostafrika

Das dreijährige Rahmenprogramm mit Caritas Österreich sichert die Ernährung von mehr als 4.000 ländlichen Haushalten in Äthiopien, Burkina Faso und der Demokratischen Republik Kongo. In den Gemeinden wurden im Jahr 2010 Organisationen als wichtige Schnittstellen für alle Programmaktivitäten gegründet und gestärkt. Die Diversifizierung der bäuerlichen Produktion, höhere landwirtschaftliche Erträge sowie der verbesserte Zugang zu lokalen und regionalen Märkten bringen den Bäuerinnen und Bauern mehr Einkommen. Anwaltschaftliche Arbeit soll die politischen Prozesse zur Ernährungssicherheit auf lokaler und nationaler Ebene nachhaltig beeinflussen.



Resultate

- Verbesserte Lebensbedingungen von mehr als 4.000 Haushalten in Äthiopien, Burkina Faso und der Demokratischen Republik Kongo
- Schaffung von Einkommensmöglichkeiten durch höheren Absatz bäuerlicher Produktion

*Projektpartner:
Caritas Österreich*

Humanitäre Hilfe

Für humanitäre Hilfe wurden im Jahr 2010 insgesamt etwa 18 Millionen Euro aus ODA-anrechenbaren Mitteln bereitgestellt – das heißt Mittel der Ressorts, Länder, Städte und Gemeinden Österreichs. Insbesondere wurden aus dem Hilfsfonds für Katastrophenfälle im Ausland für die Erdbebenkatastrophe in Haiti 2,5 Millionen Euro, nach den Überschwemmungen in Pakistan 1,5 Millionen Euro sowie für Afghanistan 1 Million Euro zur Verfügung gestellt. Für Pakistan kamen darüber hinaus noch 3,5 Millionen Euro aus Mitteln des BMF dazu.

In den chronischen Krisengebieten Ostafrika und Westsahara unterstützte die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit auch 2010 humanitäre Maßnahmen. Der Beitrag zu den Programmen des Flüchtlingshochkommissariats der Vereinten Nationen (UNHCR) in Ostafrika in der Höhe von 750.000 Euro kam rund 20.000 sudanesischen, kongolesischen und anderen Vertriebenen in Norduganda sowie etwa 25.000 eritreischen Flüchtlingen im Norden Äthiopiens zugute. Mit 200.000 Euro förderte Österreich das UNHCR-Programm in Algerien, das 125.000 saharauische Flüchtlinge unterstützte.

Minenaktionen

Die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit finanzierte Kampagnen zur Umsetzung der Verbote von Landminen (Ottawa-Konvention) und Streumunition. Weiters förderte sie Entminungsprojekte und Minenopfer in Bosnien und Herzegowina, Afrika, Afghanistan und Laos. Das Gesamtvolumen für diese Maßnahmen betrug 1,2 Millionen Euro.

Nothilfe nach Überschwemmungen in Pakistan

Schwere Monsunregenfälle führten im Juli 2010 in den nordwestlichen Regionen Pakistans zu Sturzfluten und massiven Überschwemmungen. Diese breiteten sich anschließend auch auf tiefer liegende Gebiete des Landes aus. Nach den ersten Hilfsmaßnahmen der internationalen Gebergemeinschaft beschloss die österreichische Bundesregierung, zur Versorgung der betroffenen Bevölkerung vor allem mit sauberem Trinkwasser, Lebensmitteln, medizinischer Hilfe und Unterkünften sowie für erste Schritte des Wiederaufbaus aus dem Auslandskatastrophenfonds 1,5 Mio. Euro zur Verfügung zu stellen. Dieser Betrag wurde über die *Austrian Development Agency* abgewickelt und floss an die Caritas Austria (400.000 Euro), das Österreichische Rote Kreuz (400.000), Hope 87 (400.000 Euro) und die Diakonie Österreich (300.000 Euro).



Entwicklungspolitische Kommunikation und Bildung

Die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit förderte 2010 ein breites Spektrum an Maßnahmen. Schwerpunktbereiche bildeten Informations- und Bildungsarbeit, Globales Lernen, Kampagnen, Kulturvermittlung und -dialog, Filme, Medienarbeit, Wissenschaft und Publizistik. Im Sinne der Nachhaltigkeit wurden die Themen Globales Lernen, Weltwirtschaft und Fairer Handel, Menschenrechte, Geschlechtergerechtigkeit und *Corporate Social Responsibility* beibehalten.

In der Strategieguppe Globales Lernen wirkte die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit weiter an der Erarbeitung einer nationalen Strategie mit. Von besonderer Relevanz war 2010 das Thema „Globales Lernen in der außerschulischen Jugendarbeit“.

Die Europäische Kommission organisierte im Dezember 2010 zum fünften Mal die Europäischen Entwicklungstage. Österreich beteiligte sich an der Veranstaltung in Brüssel unter anderem mit dem Diskussionsbeitrag „Do Europeans Care about the Rest of the World? Measuring and Promoting Europeans' Support for Global Development“.

Ke Nako Afrika – Afrika jetzt!

Die Initiative für ein vielfältiges Bild Afrikas war ein großer Erfolg. Mehr als 100 PartnerInnen in ganz Österreich nahmen am Förderschwerpunkt teil. Die ersten Projekte starteten bereits im Jänner 2010, den Höhepunkt erreichte die Initiative zum Zeitpunkt der Fußball-Weltmeisterschaft. Die NRO-Aktivitäten wurden vom Wiener Institut für internationalen Dialog und Zusammenarbeit (VIDC) und der Afrika Vernetzungsplattform (AVP) koordiniert.

Resultate

- Mehr als 100 PartnerInnen in ganz Österreich
- Rund 300 Kultur- und Bildungsveranstaltungen, Schul- und Bildungsprojekte, Dialogprogramme und Konferenzen, Medien- und Musikprojekte sowie künstlerische Aktionen
- Etwa 184.000 Menschen wurden erreicht.
- Rund 1,7 Millionen Zugriffe auf die gemeinsame Website www.kenako.at
- 400 KünstlerInnen und Vortragende



Information und Öffentlichkeitsarbeit

Im ersten Halbjahr steuerte die Stabsstelle Information und Öffentlichkeit der ADA gemeinsam mit der Abteilung für Entwicklungspolitische Kommunikation und Bildung die Initiative für ein vielfältiges Bild Afrikas „Ke Nako Afrika – Afrika jetzt!“.

Vielseitiges Afrika

Im Sommer lud der Afrika-Container der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit im Wiener MuseumsQuartier zu einer virtuellen Reise in acht Länder des Nachbarkontinents ein. Die interaktive Ausstellung gab den BesucherInnen einen lebendigen Einblick in den Alltag, das urbane Leben, in Lifestyle, Kunst und Kultur, aber auch in die Aktivitäten der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit. Einmal wöchentlich schufen Live-Musik und Performances eine afrikanische Atmosphäre.



Resultate

- 12.600 BesucherInnen des Afrika-Containers im Wiener MuseumsQuartier
- Mehr als 150 Schwerpunktsendungen „Ke Nako Afrika“ des ORF-Radiosenders Ö1
- Differenzierte, positive Afrika-Bilder in über 380 redaktionellen Beiträgen in Print- und Online-Medien sowie Fernsehberichten
- Im November wurde die Initiative „Ke Nako Afrika – Afrika jetzt!“ mit dem Staatspreis für *Public Relations* 2010 ausgezeichnet.

Im zweiten Halbjahr 2010 machte eine kleine Serie von Print- und Online-Inseraten mit dem Titel „Sie investieren in Märkte der Zukunft? Wir fördern Unternehmergeist und Ideen“ gezielt österreichische Klein- und Mittelbetriebe auf das Programm Wirtschaftspartnerschaften aufmerksam. Projektbeispiele zeigten, dass sich Investitionen mit entwicklungspolitischem Mehrwert in Entwicklungs- und Schwellenländern durchaus lohnen.

Die „Weltnachrichten“, die Zeitschrift der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit, informierte 2010 etwa 6.500 LeserInnen zu den Themen „Biodiversität als Entwicklungsprinzip“, „Ke Nako Afrika“, „Empowerment für die Gleichberechtigung von Frauen“ sowie „Wirtschaft und Entwicklung“. Der monatliche E-Mail-Newsletter „oeza aktuell“ gab rund 3.300 Interessierten einen Überblick über entwicklungspolitische Ereignisse, Termine und Publikationen.

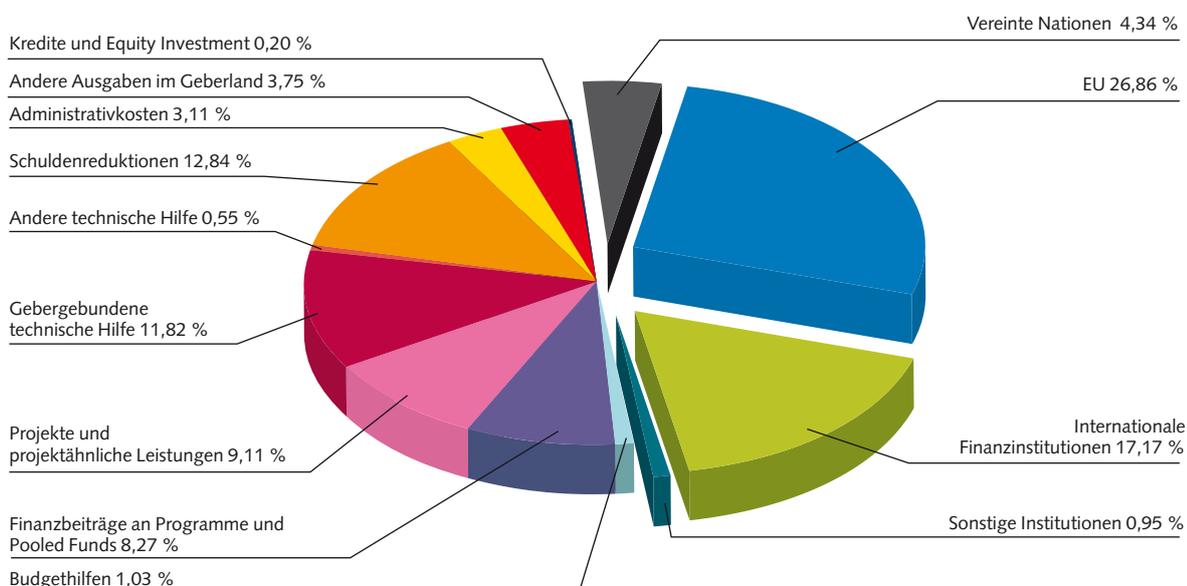
Auch zahlreiche Publikationen wurden veröffentlicht, die alle auf www.entwicklung.at abrufbar sind und größtenteils als Druckwerke vorliegen. Die Website wurde täglich aktualisiert und kontinuierlich verbessert.

Öffentliche Entwicklungs- hilfeleistungen Österreichs

I. Gesamt-ODA-Übersichten

I.1 Hauptbestandteile der österreichischen ODA 2010*

Auszahlungen in Prozent

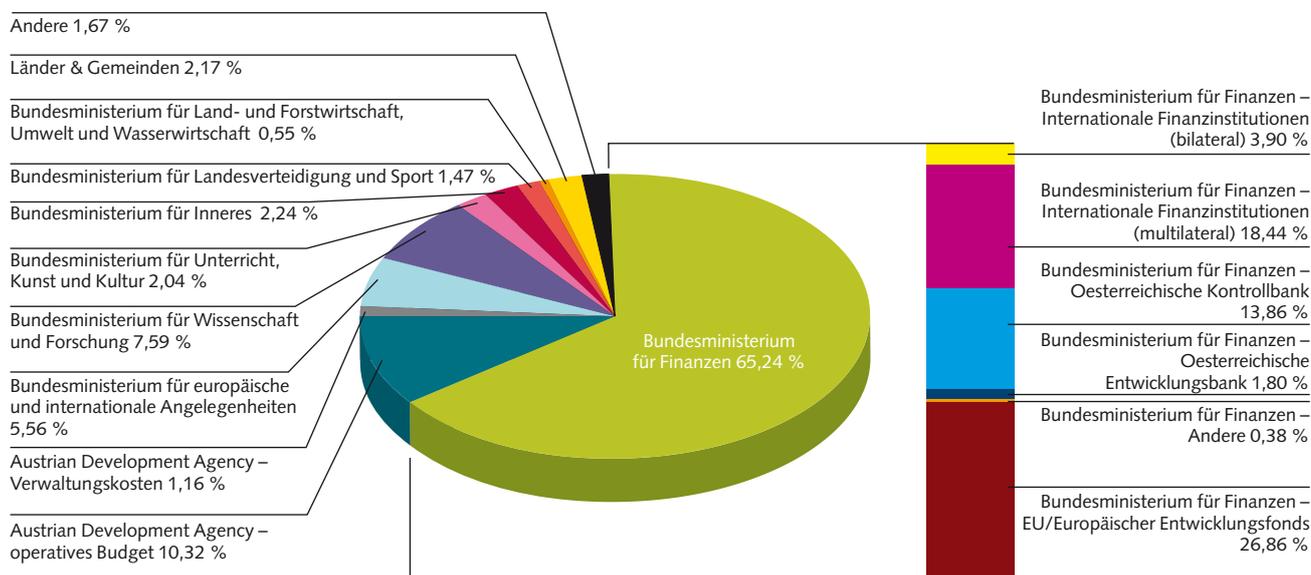


	Mio. Euro	in %		Mio. Euro	in %
Bilaterale ODA	462,39	50,68			
Zuschüsse	460,58	50,48	Budgethilfen	9,40	1,03
			Finanzbeiträge an Programme und Pooled Funds	75,44	8,27
			Projekte und projektähnliche Leistungen	83,15	9,11
			Gebergebundene technische Hilfe	107,84	11,82
			Andere technische Hilfe	5,03	0,55
			Schuldenreduktionen	117,11	12,84
			Administrativkosten	28,41	3,11
			Andere Ausgaben im Geberland	34,20	3,75
Kredite und Equity Investment	1,80	0,20			
Multilaterale ODA	449,97	49,32	Vereinte Nationen	39,62	4,34
			EU	245,06	26,86
			Internationale Finanzinstitutionen	156,61	17,17
			Sonstige Institutionen	8,67	0,95
Gesamte ODA	912,35	100,00			
0,32 % des BNE					

* Diese Darstellung der ODA-Komponenten unterscheidet sich insofern von den Vorjahren, als der Entwicklungshilfesausschuss der OECD ab dem Berichtsjahr 2010 die bisherige Kategorisierung „Art der Hilfe“ durch die Darstellung der Modalitäten, d. h. der „Art der Umsetzung“, ersetzt hat. Diese Systematik ist detaillierter und bildet die in der Entwicklungszusammenarbeit verwendeten Instrumentarien präziser ab.

I.2 Finanzierungsquellen der österreichischen ODA 2010

Auszahlungen in Prozent



I.3 Entwicklung der österreichischen Gesamt-ODA 2006–2010

Auszahlungen in Mio. Euro und in % des BNE

	2006	2007	2008	2009	2010
Gesamt-ODA	1.193,80	1.321,08	1.187,97	819,91	912,35
<i>davon bilaterale ODA</i>	<i>869,70</i>	<i>967,39</i>	<i>855,27</i>	<i>364,17</i>	<i>462,39</i>
<i>davon multilaterale ODA</i>	<i>324,10</i>	<i>353,69</i>	<i>332,70</i>	<i>455,75</i>	<i>449,97</i>
Gesamt-ODA in % des BNE	0,47 %	0,50 %	0,43 %	0,30 %	0,32 %

I.4 Bundesfinanzierte ODA-Leistungen 2010 (ODA-Matrix), Auszahlungen in Euro

Finanzierungsquelle	CESAMIT-ODA 2010		ADA		BMeIA (inkl. Katastrophenfonds)	BMAWF	BMLUKK	BML	BMLUJW	BMLYS	Sonstige Bundes	Summe bundes- budgetfinanzierte Leistungen									
	Art der Umsetzung/Verwendung	912.353.343	OEZA/ADA*										Umsetzung Drittmittel durch ADA	BMeIA (inkl. Katastrophenfonds)	BMAWF	BMLUKK	BML	BMLUJW	BMLYS	Sonstige Bundes	Summe bundes- budgetfinanzierte Leistungen
			104.682.383	8.665.991																	
GESAMIT-ODA		912.353.343	104.682.383	8.665.991	8.920.960	50.729.746	69.204.289	18.610.724	20.458.801	13.434.105	16.321.522	892.367.120									
Bilaterale EZA		462.386.029	104.682.383	8.665.991	8.920.960	26.102.158	69.189.517	18.610.724	19.893.175	13.434.105	7.629.535	442.399.806									
Bilaterale Zuschüsse		460.581.785	104.682.383	8.665.991	8.920.960	26.102.158	69.189.517	18.610.724	19.893.175	13.434.105	7.629.535	440.595.562									
Budgethilfen		9.400.000	9.400.000									9.400.000									
Kernbeiträge, Finanzbeiträge und Pooled Funds		75.438.804	22.341.729			5.971.581	36.500	11.778.899	647.361			75.349.954									
Bilaterale Kernbeiträge (NRO, PPPs, ...)		2.033.727	518.377			650.000	36.500	500.000	85.000			1.944.877									
Finanzbeiträge an Prog. Int. Organisationen		62.466.695	10.884.970			5.321.581	36.500	10.678.899	1.539.988			62.466.695									
Pooled Funding/Basket Funds		10.938.382	10.938.382									10.938.382									
Projekte und projektähnliche Leistungen		83.150.764	47.183.268	7.665.991	3.033.738	4.280.488	80.000	412.223	2.738.320	76.049	805.669	75.209.007									
Projekte		59.334.498	35.908.862	6.790.991	3.033.738	4.280.488	80.000	412.223	2.738.320	76.049	805.669	47.392.741									
Projekte in einem Programme Based Approach		11.274.406	11.274.406	875.000								11.274.406									
Zuschüsse zu Kreditfinanzierungen (AF)		16.541.859										16.541.859									
Personaleinsatz & andere techn. Hilfeleistungen		35.385.086	5.175.784	90.000	71.193	3.511.197	139.277	12.294.340	650.000	13.168.056	292.985	35.305.732									
Gebersonal		30.357.740	2.928.045		28.439	1.088.262		12.266.801	650.000	13.168.056	206.138	30.335.740									
Andere technische Hilfe		5.027.346	2.247.739	90.000	42.755	2.422.935	139.277	27.559	2.900		86.847	4.969.992									
Stipendien & Training im Geberland		77.477.790	2.728.874	910.000	10.000	10.000	2.091.187	5.234.294	157.000	150.000	42.500	77.256.408									
Stipendien im Geberland		10.635.237	2.728.874	910.000			66.842.553		157.000	150.000	42.500	10.413.855									
Indirekte Studienplatzkosten		66.842.553										66.842.553									
Schulmedienkosten		117.114.715									5.652.691	117.114.715									
Zinsreduktionen		7.638.024										7.638.024									
Andere Aktivitäten betr. Schulmedienkosten		109.476.691									5.652.691	109.476.691									
Administrativkosten **		28.411.138	11.635.177		120.389	15.768.896		80.334			23.389	28.143.932									
andere Ausgaben im Geberland		34.203.486	6.217.551	25.000	25.000			45.468	16.347.855	40.000	164.940	22.815.814									
Asylwerber im Geberland		6.957.062	6.217.551		25.000			45.468	16.347.855	40.000	164.940	6.467.959									
Öffentlichkeitsarbeit		27.246.425										27.246.425									
<i>Memo Items: Humanitäre Hilfsmaßnahmen</i>		17.968.855	1.119.548	8.665.991	8.003.210	5.113.080	69.073.017	18.479.195	2.737.001	32.021	1.194.654	157.146.562									
<i>Technische Hilfe</i>		159.161.219	44.648.653		130.000	984.365		8.582.263	7.600.158	43.900	13.332.556	157.146.562									
Bilaterale Kredite/Equity Investment		1.804.244		-1.293.037				3.097.281				1.804.244									
Kredite		-2.352.306		-1.293.037				-1.059.269				-2.352.306									
Equity Investment		4.156.550						4.156.550				4.156.550									
Multilaterale EZA		449.967.314			24.627.588	412.702.947	14.771		3.364.395		8.691.986	449.967.314									
Vereinigte Nationen		39.623.968			22.384.832	11.034.240	14.771		2.295.843		3.894.281	39.623.968									
EU		245.060.163				245.060.163						245.060.163									
IBRD/IDA		113.903.638				113.903.638						113.903.638									
Regionale Entwicklungsbanken		42.617.456				42.617.456						42.617.456									
Andere Organisationen		8.762.089				2.242.756			565.626		4.797.705	8.762.089									
ODA in % des BNE		0,32 %																			

* Davon operatives Budget (inkl. ERP-Fonds) 94.126.723 Euro. Die Summe für operative Maßnahmen versteht sich abzüglich der Ausgaben für die Basisabgeltung (ca. 10.56 Mio.).
 ** In der ODA-Gesamtrechnung ergeben sich die OEZA/ADA-Verwaltungskosten aus der Basisabgeltung plus den Verwaltungskosten aus Projektverträgen.

II. Multilaterale ODA-Komponenten

II.1 Entwicklung der multilateralen ODA 2006–2010

	Netto-Auszahlungen in Mio. Euro				
	2006	2007	2008	2009	2010
Organisationen der Vereinten Nationen	21,50	34,03	29,09	25,62	39,62
davon					
<i>BMeiA freiwillige Beiträge</i>	11,00	13,68	12,75	13,04	14,88
<i>BMeiA Pflichtbeiträge</i>	4,52	6,13	7,94	6,66	7,51
<i>andere Ressorts</i>	5,99	14,22	8,40	5,91	17,24
Internationale Finanzinstitutionen	112,51	127,15	98,21	193,38	161,10
davon					
<i>Weltbankgruppe</i>	78,43	81,54	84,67	113,85	113,90
<i>Regionalbanken</i>	28,44	28,65	5,91	73,34	42,62
<i>andere Finanzinstitutionen</i>	5,64	16,96	7,63	6,19	4,58
Europäische Union	187,98	190,45	203,26	234,84	245,06
davon					
<i>Budget</i>	117,23	114,53	118,72	143,54	145,95
<i>EEF</i>	70,76	75,92	84,54	91,29	99,11
Sonstige Organisationen	2,11	2,06	2,14	1,91	4,18
Gesamt:	324,10	353,69	332,70	455,75	449,97
<i>in % der Gesamt-ODA</i>	27 %	27 %	28 %	56 %	49 %

In Übereinstimmung mit den vom OECD/DAC vorgegebenen Kategorien wurde folgende Zuordnung festgelegt:

Internationale Finanzinstitutionen:

Weltbankgruppe:

IBRD, IDA, IFC, MIGA (& zugeordnete Trust Funds)

Regionalbanken:

AsDB, IDB, AfrDB, EBRD (& zugeordnete Trust Funds)

andere Finanzinstitutionen:

GEF (ab 2009 100 % ODA), CGIAR (bis 2008), CFC, IMF-PRGT

Sonstige Organisationen:

Montreal Protokoll, CITES, EPPO, IOM, IUCN (bis 2006), IPGRI, IPCC, DDACTF

OECD Dev. Centre

IFAD, der Internationale Fonds für landwirtschaftliche Entwicklung, wurde ab 2007 in Übereinstimmung mit den Richtlinien-Dokumenten des OECD/DAC der VN-Gruppe zugerechnet. Bis 2006 wurden Beiträge dafür unter „andere Finanzinstitutionen“ subsumiert.

Zahlungen für CGIAR, Consultative Group on International Agricultural Research, wurden bis 2008 als multilateraler Beitrag gemeldet. Seit 2009 scheinen diese als bilaterale Zahlungen auf, da es sich seitens Österreichs um zweckgebundene Beiträge handelt.

II.2 Multilaterale ODA des BMeiA 2010

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro

Organisation	Beschreibung	2010
	Organisationen der Vereinten Nationen	
CERF	Kernbeitrag zum CERF (Central Emergency Response Fund)	0,30
OHCHR/UNVFTC	Kernbeitrag zum freiwilligen OHCHR-Fonds für beratende Dienste im Bereich der Menschenrechte (UNVFTC)	0,10
OHCHR/UNVFVT	Kernbeitrag zum freiwilligen OHCHR-Fonds zur Unterstützung von Opfern von Folter (UNVFVT)	0,10
UNAIDS	Kernbeitrag zum Fonds der VN zur AIDS-Bekämpfung (UNAIDS)	0,10
UNCDF	Kernbeitrag zum Kapitalentwicklungsfonds der VN (UNCDF)	1,00
UNDP	Kernbeitrag zum Entwicklungsprogramm der VN (UNDP)	4,80
UNDP JPO Program	Kernbeitrag zum Junior Professional Officer Program (JPO) von UNDP	2,99
UNFPA	Kernbeitrag zum Fonds der VN für Bevölkerungsfragen (UNFPA)	1,30
UNHCR	Kernbeitrag zum Flüchtlingshochkommissariat der VN (UNHCR)	0,59
UNICEF	Kernbeitrag zum Kinderhilfswerk der VN (UNICEF)	1,45
UNIDF	Kernbeitrag zum Fonds der VN für industrielle Entwicklung (UNIDF)	1,10
UNIFEM	Kernbeitrag zum Entwicklungsfonds für Frauen (UNIFEM)	0,20
UNOCHA	Kernbeitrag zum Fonds zur Stärkung von OCHA	0,11
UNRWA	Kernbeitrag zum Hilfswerk der VN für Palästinaflüchtlinge (UNRWA)	0,74
	<i>Anrechenbare freiwillige Beiträge zu VN-Organisationen:</i>	14,88
IAEA	Pflichtbeitrag zur Internationalen Atomenergiebehörde IAEA (33 % ODA)	0,28
IAEA-TF	Beitrag zum Technische Hilfe Fonds der Internationalen Atomenergiebehörde IAEA	0,55
UNCCD	Pflichtbeitrag 2010 zur Wüstenkonvention (UNCCD)	0,07
UNPKO	Beiträge zu den Kernbudgets von VN-Friedensmissionen*	3,46
UNESCO	Pflichtbeitrag zur Organisation der VN für Erziehung, Wissenschaft und Kultur (UNESCO) (60 % ODA)	1,37
UNO	Pflichtbeitrag zum Budget der VN (12 % ODA)	1,79
	<i>Anrechenbare Pflichtbeiträge zu VN-Organisationen:</i>	7,51
	ODA-anrechenbare Beiträge des BMeiA zu VN-Organisationen:	22,38
OSZE	Kernbeitrag 2010 zur OSZE – Organisation für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa (74 % ODA)	2,24
	Beiträge an andere Organisationen außerhalb der VN:	2,24
	Multilaterale Beiträge BMeiA gesamt:	24,63

* Dieser als ODA anrechenbare Prozentsatz beruht auf einer gemeinsam vom OECD/DAC und den VN durchgeführten Ausgabenanalyse sowie einem Beschluss der OECD/DAC-Arbeitsgruppe Statistik. Für das Berichtsjahr 2010 wurde der ODA-anrechenbare Teil der multilateralen Beiträge zum VN-Kernbudget für Friedensmissionen mit 6 % festgesetzt.

Zweckgewidmete Beiträge an internationale Organisationen

Neben den oben angeführten Kernbeiträgen gab es im Jahr 2010 seitens des BMeiA zweckgewidmete Beiträge für bestimmte Vorhaben internationaler Organisationen, die gemäß OECD/DAC-Statistik als bilaterale Leistungen zu verbuchen sind:

		Netto-Auszahlungen in Mio. Euro
Land/Sektor*	Beschreibung	2010
Global/120	UNICEF: Beitrag zur UNICEF Global Polio Eradication Initiative	0,20
Global/130	UNFPA: Beitrag zum UNFPA Thematic Trust Fund for Maternal Health	0,40
Ukraine/130	UNICEF: Beitrag zu einem UNICEF-Projekt zur Bekämpfung von HIV/AIDS in der Ukraine	0,28
Afrika regional/150	UNIFEM: Beitrag zum African Union Gender Directorate	0,10
Global/150	OHCHR: Beitrag zum OHCHR-Programm zum Minderheitenschutz	0,10
Global/150	UNIFEM: Beitrag zum UNIFEM-Programm zur Implementierung der Studie zur Bekämpfung von Gewalt gegen Frauen	0,05
Global/150	UNIFEM: Beitrag zum Trust Fund zur Bekämpfung von Gewalt gegen Frauen	0,20
Global/150	UNIFEM: Beitrag zu UNIFEM-Programm zur Umsetzung der UNSCR 1325	0,05
Palästinensische Gebiete/150	OHCHR: Beitrag zum Programm des OHCHR Field Office in Ramallah	0,08
Uganda/150	OHCHR: Beitrag zum Programm des OHCHR Field Office in Kampala	0,08
Global/150	UNICEF: Unterstützung des UNICEF-Programms zum Schutz von Kindern in bewaffneten Konflikten	0,15
Global/150	UNDP: Beitrag zum thematischen UNDP Trust Fund for Good Governance	0,50
Äthiopien/150	UNCDF: Beitrag zum UNCDF-Programm „Gender equitable local development Ethiopia“	0,21
Kosovo/150	UNICEF: Beitrag zum UNICEF-Programm zur Wahrung der Kinderrechte im Kosovo	0,30
Kirgisische Republik/150	UNDP: Projekt zur Unterstützung der Wahlen und des Verfassungsreferendums in Kirgisistan	0,25
Nigeria/150	UNODC: Unterstützung eines Projektes zur Bekämpfung des Menschenhandels in Nigeria	0,02
Afghanistan/150	UNMAS: Gebundener Beitrag an UNMAS zur Entminung in Afghanistan	0,17
Laos/150	UNMAS: Gebundener Beitrag an UNMAS zur Entminung in Laos	0,04
Uganda/150	UNCDF: Beitrag zum Projekt „Building sustainable peace in Karamoja: Strengthening capacities for community security, rule of law and economic recovery“	0,35
Afrika südlich der Sahara regional/150	UNDP: Abhaltung eines Seminars zu „Disarmament, Demobilization and Reintegration in West-Africa“	0,04
Global/150	ÖSFK: Finanzierung der Teilnahme an Kursen des IPT (International Civilian Peace Keeping and Peace Building Training Program)	0,01
Ozeanien regional/230	IUCN: Beitrag zur italienisch-österreichischen Energiekooperation im Pazifik 2010–2012	0,30
Global/410	UNDP: Beitrag zu UNDP Thematic Trust Fund for Energy and Environment, zweckgewidmet für Schwarzmeer-Region und Moldau	0,40
Europa regional/410	UNDP: Integration des Klimawandels in die Umweltstrategie zum Schutz des Schwarzen Meeres	0,10
Global/430	UNV: Freiwilliger Beitrag zum Freiwilligenprogramm der VN, zweckgewidmet für südlicher Kaukasus/Schwarzmeerregion	0,05
Bhutan/430	UNV: Zweckgewidmeter Beitrag zu UNV für österreichische Volunteers für Bhutan	0,03
Global/430	MOPAN: Beitrag zu MOPAN (Gebernetzwerk) zur Evaluierung und Effizienzsteigerung der Arbeit von multilateralen Organisationen in Entwicklungsländern	0,06
Global/700	IKRK: Kernbeitrag zum Internationalen Komitee vom Roten Kreuz (IKRK)	0,65
Global/700	UNOOSA: Beitrag zum UNOOSA Spider Programm zum Capacity Building in SIDS zur Prävention von Naturkatastrophen mittels weltraumgestützter Technologie	0,05
Global/700	UNDP: Beitrag zum UNDP Trust Fund zur Krisenprävention und zum Wiederaufbau	0,16
Albanien/998	UNDP: ONE-UN Albania: Delivering as One – pilot project Albanien	0,20
Gesamt:		5,57

* Die Bedeutung der dreistelligen Codes ist der Tabelle „Verteilung der OEZA-Mittel der ADA nach Sektoren“ zu entnehmen.

II.3 Multilaterale ODA an Internationale Finanzinstitutionen 2010

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro

Organisation	Beschreibung	Geber	2010
Weltbankgruppe			
IDA	Beitrag zur Internationalen Entwicklungsorganisation (IDA), Barzahlung	BMF	3,18
IDA	Beitrag zur Internationalen Entwicklungsorganisation (IDA), Schatzscheinerlag	BMF	106,80
IDA-HIPC	Beitrag zum HIPC-Trust Fund, Barzahlung	BMF	3,92
	<i>Weltbankgruppe:</i>		113,90
Regionalbanken			
AfrDB	Beitrag an Trust Fund der Afrikanischen Entwicklungsbank, Barzahlung – Rücküberweisung nach Schließung des Trust Funds	BMF	-1,10
AfrDF	Beitrag an den Afrikanischen Entwicklungsfonds, Barzahlung	BMF	1,37
AfrDF	Beitrag an den Afrikanischen Entwicklungsfonds, Schatzscheinerlag	BMF	32,00
AsDB	Beitrag an die Asiatische Entwicklungsbank, Barzahlung	BMF	0,73
AsDB	Beitrag an die Asiatische Entwicklungsbank, Schatzscheinerlag	BMF	1,10
AsDF	Beitrag an den Asiatischen Entwicklungsfonds, Schatzscheinerlag	BMF	6,80
EBRD TF	Beiträge zu Fonds und Programmen der EBRD (43 % ODA ab 2009)	BMF	1,72
	<i>Regionalbanken:</i>		42,62
Andere Finanzinstitutionen			
CFC	Beitrag zum Gemeinsamen Rohstofffonds (CFC), Barzahlung	BMF	0,09
IMF-PRGT	Beitrag zum Poverty Reduction and Growth Trust (PRGT) des IMF	OeNB	4,49
	<i>Andere Finanzinstitutionen:</i>		4,58
Internationale Finanzinstitutionen gesamt:			161,10
			<i>davon BMF</i> 156,61

Neben den Kernbeiträgen zu Internationalen Finanzinstitutionen zahlte das BMF im Jahr 2010 noch zweckgewidmete Beiträge in der Höhe von rund 35,5 Millionen Euro für bestimmte Vorhaben internationaler Organisationen aus. Diese werden in der OECD/DAC-Statistik als bilaterale Leistungen verbucht.

II.4 Multilaterale Beiträge zur ODA der Europäischen Union 2010

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro

Organisation	Beschreibung	Geber	2010
Kommissionsbudget für EZA			
01 – ECFIN	Budgetlinie Macroeconomic assistance + EBRD	BMF	2,23
04 – EMPL	Instrument for Pre-Accession (IPA) – Human resources development	BMF	0,07
05 – AGRI	Budgetlinie The Sapard pre-accession instrument – Completion of the programme	BMF	0,32
06 – ENERGY	Budgetlinie Completion of intelligent energy – Europe programme	BMF	0,09
07 – ENV	Budgetlinie LIFE – European Financial Instrument for the Environment	BMF	0,06
13 – REGIO	Budgetlinie IPA and former ISPA	BMF	1,98
14 – TAXUD	Budgetlinie Customs cooperation and international assistance	BMF	0,00
15 – EAC	Budgetlinie ODA for education measures	BMF	0,43
17 – SANCO	Budgetlinie International agreements and membership of international organisations	BMF	0,00
19 – RELEX	Budgetlinie Common foreign and security policy	BMF	4,32
19 – RELEX	Budgetlinie Crisis response and global threats to security	BMF	4,03
19 – RELEX	Budgetlinie European Initiative for Democracy and Human Rights (EIDHR)	BMF	3,22
19 – RELEX	Budgetlinie European Neighbourhood Policy and relations with Russia	BMF	30,42
19 – RELEX	Budgetlinie Multilateral relations, cooperation in the areas of migration & asylum, general external relations matters	BMF	0,98
19 – RELEX	Budgetlinie Policy strategy and coordination for external relations policy area	BMF	0,27
19 – RELEX	Budgetlinie Relations with Asia, Central Asia and East of Jordan countries	BMF	14,52
19 – RELEX	Budgetlinie Relations with Latin America	BMF	6,17
19 – RELEX	Budgetlinie ODA for external trade relations measures	BMF	0,03
21 – DEV	Budgetlinie Environment and sustainable management of natural resources, including energy	BMF	2,27
21 – DEV	Budgetlinie Food security/Facility for rapid response to soaring food prices in developing countries	BMF	11,75
21 – DEV	Budgetlinie Geographical cooperation with ACP Countries	BMF	5,56
21 – DEV	Budgetlinie Human and social development	BMF	2,84
21 – DEV	Budgetlinie Non-State actors in development	BMF	5,49
21 – DEV	Budgetlinie Policy strategy and coordination for development and relations with ACP States policy area	BMF	0,19
22 – ELARG	Budgetlinie Information and communication strategy	BMF	-0,01
22 – ELARG	Budgetlinie Management of the Instrument for Pre-Accession	BMF	17,47
23 – ECHO	Budgetlinie Humanitarian aid including aid to uprooted people, food aid and disaster preparedness	BMF	20,72
	Administrative expenditure of external assistance – ODA	BMF	10,53
	<i>Europäische Kommission (Budget):</i>		145,95
EEF	Beitrag zum Europäischen Entwicklungsfonds (EEF), Barzahlung	BMF	99,11
	<i>EEF und andere:</i>		99,11
Europäische Union gesamt:			245,06

II.5 Multilaterale Beiträge anderer Ressorts 2010

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro

Organisation	Beschreibung	Geber	2010
Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft (BMLFUW)			
Organisationen der Vereinten Nationen			
FAO	Mitgliedsbeitrag zur FAO (51 % ODA)	BMLFUW	1,53
UNEP	Kernbeitrag 2010 zu UNEP	BMLFUW	0,40
UNFCCC	Kernbeitrag 2010 zur VN-Klimakonvention – UNFCCC (61 % ODA)	BMLFUW	0,07
WFP	Kernbeitrag zum Welternährungsprogramm	BMLFUW	0,21
UNECE	Freiwilliger Beitrag zu den Aktivitäten von UNECE – United Nations Economic Commission for Europe (89 % ODA)	BMLFUW	0,09
	<i>VN-Organisationen* gesamt:</i>		2,30
Sonstige Organisationen			
CGIAR (IARC)	Beitrag zum International Plant Genetic Resources Institute (IPGRI) – assoz. mit CGIAR	BMLFUW	0,02
EPPO	Beitrag zur Europäischen Pflanzenschutzorganisation (EPPO)	BMLFUW	0,04
CITES	Beitrag 2010 an CITES – Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Flora and Fauna	BMLFUW	0,03
Montreal Protocol	Beitrag 2010 zum Montrealer Protokoll	BMLFUW	0,03
Montreal Protocol	Beitrag 2010 zum Montrealer Protokoll, Trust Fund	BMLFUW	0,94
Montreal Protocol	Beitrag 2010 zum Montrealer Protokoll, Trust Fund Wiener Übereinkommen	BMLFUW	0,00
	<i>Sonstige Organisationen gesamt:</i>		1,07
BMLFUW gesamt:			3,36

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro

Organisation	Beschreibung	Geber	2010
Andere Ressorts			
Organisationen der Vereinten Nationen			
WHO	Kernbeitrag 2010 zur Weltgesundheitsorganisation WHO (76 % ODA)	BMG	2,24
ILO	Kernbeitrag zur ILO für 2010 (60 % ODA)	BMASK	1,65
IFAD	Beitrag zum Internationalen Fonds für landwirtschaftliche Entwicklung (IFAD), Schatzscheinerlag	BMF	11,03
WMO	Kernbeitrag zur World Meteorological Organisation (4 % ODA)	BMWF	0,01
	<i>VN-Organisationen* gesamt:</i>		14,94
Sonstige Organisationen			
OECD Development Centre	Beitrag zum OECD Development Centre	BKA	0,11
IOM	Beitrag zur IOM – International Organization for Migration	BMI	0,57
WTO-DDAGTF	Beitrag für den Doha Development Agenda Global Trust Fund – DDAGTF 2010	BMWFJ	0,20
	<i>Sonstige Organisationen gesamt:</i>		0,87
Andere Ressorts gesamt:			15,81

* Der ODA-anrechenbare Gesamtbeitrag Österreichs zu den Organisationen der Vereinten Nationen ist aus der Übersichtstabelle II.1 ersichtlich.

III. Bilaterale ODA-Komponenten

III.1 Bilaterale OEZA-Mittel der ADA

III.1.1 Entwicklung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2006–2010

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro

	2006	2007	2008	2009	2010
OEZA/ADA gesamt	94,82	92,02	102,77	90,36	94,13
<i>davon Budget</i>	84,30	82,51	92,85	80,92	85,46
<i>davon ERP-Mittel</i>	10,52	9,51	9,92	9,45	8,67
<i>in % der Gesamt-ODA Österreichs</i>	7,94 %	6,97 %	8,65 %	11,02 %	10,32 %

III.1.2 Verteilung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2008–2010 nach Einkommensstatus der Partnerländer

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %

	2008		2009		2010	
	Mio. €	in %	Mio. €	in %	Mio. €	in %
LDCs – Least Developed Countries*	46,95	45,69	39,27	43,46	40,57	43,10
Other LICs – Other Low Income Countries	3,25	3,16	2,57	2,84	1,87	1,98
LMICs – Lower Middle Income Countries	24,40	23,75	21,43	23,72	22,40	23,80
UMICs – Upper Middle Income Countries	9,04	8,79	8,83	9,77	7,33	7,79
n. a. – nicht zuordenbar**	19,13	18,61	18,26	20,21	21,96	23,33
OEZA/ADA gesamt:	102,77	100,00	90,36	100,00	94,13	100,00

* inkludiert Afrika übergreifend und südlich der Sahara übergreifend

** inkludiert Maßnahmen in Österreich, global übergreifend sowie andere Regionen übergreifend

III.1.3 Geografische Verteilung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2008–2010 auf Schwerpunktländer und andere Partnerländer in Schwerpunktregionen

		Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %					
		2008		2009		2010	
		Mio. €	in %	Mio. €	in %	Mio. €	in %
Schwerpunktregion Westafrika/Sahel gesamt:		9,48	9,22	9,57	10,59	8,35	8,87
Schwerpunktländer	Burkina Faso	4,91	4,78	4,45	4,93	3,36	3,57
	Kap Verde	1,64	1,60	1,59	1,76	3,25	3,45
Partnerländer in der Region	Senegal	2,05	1,99	2,29	2,53	0,65	0,69
	andere	0,10	0,10	0,22	0,24	0,20	0,21
Westafrika, regional übergreifend		0,77	0,75	1,02	1,13	0,90	0,96
Schwerpunktregion Ostafrika gesamt:		20,00	19,46	18,67	20,67	19,58	20,80
Schwerpunktländer	Äthiopien	5,67	5,52	6,78	7,50	6,22	6,60
	Uganda	10,42	10,14	8,34	9,23	9,72	10,32
Partnerländer in der Region	Burundi	0,30	0,29	0,24	0,26	0,31	0,33
	Kenia	1,29	1,26	1,26	1,39	0,78	0,83
	Ruanda	0,97	0,94	0,92	1,02	0,88	0,93
	Tansania	0,64	0,62	0,46	0,51	0,32	0,34
	andere	0,15	0,15	0,23	0,25	0,11	0,12
Ostafrika, regional übergreifend		0,56	0,54	0,45	0,49	1,25	1,33
Schwerpunktregion Südliches Afrika gesamt:		11,94	11,62	9,14	10,11	8,59	9,13
Schwerpunktland	Mosambik	8,52	8,29	6,12	6,77	6,10	6,48
Partnerländer in der Region	Namibia	0,16	0,16	0,03	0,03	–	–
	Republik Südafrika	0,89	0,87	0,79	0,87	0,55	0,59
	Simbabwe	0,92	0,89	0,43	0,48	0,33	0,35
	andere	0,06	0,05	0,02	0,02	0,06	0,06
Südliches Afrika, regional übergreifend		1,39	1,35	1,75	1,93	1,55	1,65
Schwerpunktregion Zentralamerika/Karibik gesamt:		10,12	9,85	9,63	10,65	10,67	11,33
Schwerpunktland	Nicaragua	5,68	5,53	5,24	5,80	5,63	5,98
Partnerländer in der Region	El Salvador	0,48	0,47	0,44	0,48	0,25	0,27
	Guatemala	0,87	0,85	1,15	1,27	0,80	0,85
	andere	0,09	0,09	0,06	0,07	0,05	0,06
Zentralamerika, regional übergreifend		1,62	1,57	2,50	2,77	3,81	4,05
Region der CARICOM-Staaten		1,38	1,34	0,24	0,26	0,13	0,13
Schwerpunktregion Himalaya-Hindukusch gesamt:		5,30	5,15	4,97	5,50	5,28	5,61
Schwerpunktland	Bhutan	2,74	2,66	2,82	3,12	3,27	3,47
Partnerländer in der Region	Nepal	1,18	1,14	0,87	0,97	1,10	1,17
	andere	0,89	0,86	0,57	0,63	0,44	0,46
Himalaya-Hindukusch, regional übergreifend		0,50	0,48	0,71	0,79	0,47	0,50

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %

		2008		2009		2010	
		Mio. €	in %	Mio. €	in %	Mio. €	in %
Schwerpunktregion Südosteuropa/Westbalkan gesamt:		19,75	19,22	18,72	20,72	18,75	19,92
Schwerpunktländer	Albanien	2,68	2,61	1,63	1,80	2,27	2,41
	Bosnien und Herzegowina	2,55	2,49	2,94	3,25	3,86	4,10
	Mazedonien	0,96	0,93	2,11	2,34	0,24	0,26
	Serbien	2,80	2,73	2,90	3,21	3,58	3,80
	Kosovo	1,31	1,27	2,19	2,43	1,31	1,40
	Montenegro	1,69	1,65	1,84	2,03	1,28	1,36
	Moldau	1,67	1,62	1,53	1,70	1,41	1,50
Partnerländer in der Region	andere	0,08	0,08	0,01	0,01	–	–
Südosteuropa/Westbalkan, regional übergreifend		5,99	5,83	3,57	3,95	4,80	5,10
Weiterer Schwerpunkt	Palästinensische Gebiete	5,15	5,01	3,20	3,54	3,55	3,77
Weitere Schwerpunktregion	Südkaucasus	0,94	0,91	0,65	0,72	0,56	0,59
Sonderprogramm	Westsahara	0,31	0,31	0,42	0,46	0,07	0,07
Schwerpunktregionen gesamt:		77,52	75,43	71,36	78,97	71,78	76,26
Schwerpunktländer gesamt:		58,40	56,83	53,68	59,40	55,03	58,46
Schwerpunkte & Sonderprogramm gesamt:		82,98	80,75	74,97	82,97	75,40	80,10
OEZA/ADA außerhalb der Schwerpunktsetzung gesamt:		19,78	19,25	15,39	17,03	18,73	19,90
OEZA/ADA gesamt:		102,77	100,00	90,36	100,00	94,13	100,00

III.1.4 Verteilung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA nach Sektoren 2008–2010

		Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %					
DAC Code	Bezeichnung	2008		2009		2010	
		Mio. €	in %	Mio. €	in %	Mio. €	in %
110	Bildung	9,20	8,95	9,42	10,43	9,59	10,18
120	Gesundheit	4,82	4,69	3,11	3,45	2,88	3,06
130	Bevölkerungspolitik/-programme und reproduktive Gesundheit	1,72	1,67	1,28	1,41	0,84	0,89
140	Wasserversorgung & sanitäre Einrichtungen	8,81	8,57	9,53	10,55	9,64	10,24
150	Regierung & Zivilgesellschaft, Konfliktprävention, -lösung, Frieden und Sicherheit	21,86	21,27	17,23	19,06	17,20	18,27
160	Andere soziale Infrastruktur & Leistungen	6,76	6,58	5,66	6,27	5,48	5,82
100	Soziale Infrastruktur und Leistungen	53,15	51,72	46,23	51,16	45,61	48,46
210	Transport und Lagerhaltung	0,24	0,24	0,21	0,23	–	–
220	Kommunikation	0,23	0,22	0,15	0,16	-0,02	-0,02
230	Energieerzeugung und -verteilung	4,29	4,18	4,19	4,64	5,06	5,38
240	Banken und Finanzwesen	0,18	0,17	0,28	0,31	0,13	0,14
250	Geschäftswesen und andere Leistungen	6,53	6,35	2,18	2,41	3,60	3,83
200	Wirtschaftliche Infrastruktur und Leistungen	11,47	11,16	7,00	7,75	8,78	9,33
310	Landwirtschaft, Forstwirtschaft, Fischerei	6,22	6,05	5,61	6,21	4,35	4,62
320	Industrie & Gewerbe, Bergbau & Bauwesen	1,94	1,88	2,92	3,24	2,93	3,12
330	Handel und Tourismus	2,11	2,06	3,18	3,52	3,07	3,26
300	Produzierende Sektoren	10,27	9,99	11,72	12,96	10,35	11,00
410	Umweltschutz allgemein	1,72	1,67	1,77	1,96	3,91	4,15
430	Andere multisektorische Maßnahmen	8,93	8,69	10,34	11,44	10,93	11,62
400	Multisektorische Maßnahmen	10,65	10,36	12,12	13,41	14,84	15,77
500	Waren- und allgemeine Programmhilfe	3,20	3,11	1,60	1,77	3,20	3,40
600	Entschuldungsmaßnahmen	–	–	–	–	–	–
700	Humanitäre Hilfe	5,88	5,72	3,29	3,64	1,12	1,19
910	Verwaltungskosten des Gebers	0,86	0,84	0,86	0,95	0,65	0,69
920	Unterstützung von NRO*	0,18	0,18	0,44	0,48	–	–
998	Nicht zuordenbar	7,10	6,91	7,11	7,87	9,57	10,17
900	Sonstige und nicht zuordenbare Leistungen	8,14	7,92	8,41	9,30	10,22	10,86
OEZA/ADA gesamt:		102,77	100,00	90,36	100,00	94,13	100,00

* Sektor 920 wird ab dem Jahr 2010 aufgrund von Änderungen im OECD/DAC-Statistik-System nicht mehr ausgewiesen. Die Leistungen werden jenem Sektor, in dem die jeweilige Organisation tätig ist, oder – falls nicht möglich – dem Bereich „Multisektoriell“ zugeordnet.

III.1.5 Durchführungsstruktur der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2008–2010

	Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %					
	2008		2009		2010	
	Mio. €	in %	Mio. €	in %	Mio. €	in %
1. Österreichische NRO, die vorwiegend Auslandsprojekte abwickeln	23,69	23,05	22,58	24,99	20,36	21,63
2. Österreichische NRO, die vorwiegend Projekte in Österreich abwickeln	5,14	5,00	5,90	6,53	5,96	6,33
3. Österreichische NRO, die vorwiegend Studienförderungsprogramme abwickeln	2,73	2,66	3,39	3,75	3,74	3,97
Österreichische NRO gesamt (1–3):	31,56	30,71	31,88	35,28	30,06	31,94
4. Firmen in Österreich	9,29	9,04	6,24	6,90	4,11	4,36
5. Einzelpersonen (KonsulentInnen)	0,11	0,11	0,02	0,02	0,05	0,05
6. Öffentliche Stellen, Universitäten & Sonstige in Österreich	3,72	3,62	3,95	4,37	2,63	2,79
Firmen & Sonstige in Österreich gesamt (4–6):	13,13	12,78	10,20	11,29	6,78	7,20
Österreichische Institutionen gesamt (1–6):	44,69	43,48	42,08	46,56	36,84	39,14
7. Öffentliche Stellen/Ministerien des Empfängerlandes	22,11	21,51	21,19	23,45	28,77	30,56
8. NRO und sonstige Institutionen des Empfängerlandes	3,70	3,60	3,55	3,93	5,27	5,60
Institutionen des Empfängerlandes gesamt (7–8):	25,80	25,11	24,74	27,38	34,04	36,16
9. Internationale Organisationen & PPPs*	21,08	20,51	10,77	11,92	14,50	15,41
10. Internationale NRO	2,67	2,60	3,23	3,58	1,61	1,71
11. Sonstige	8,52	8,29	9,54	10,56	7,13	7,57
Internationale und andere Träger gesamt (9–11):	32,28	31,41	23,55	26,06	23,24	24,70
OEZA/ADA gesamt:	102,77	100,00	90,36	100,00	94,13	100,00

* Private Public Partnerships bezeichnen im OECD/DAC-Sinne Organisationen auf internationaler Ebene, in deren Entscheidungsgremien sowohl Repräsentanten von Staaten als auch solche der Zivilgesellschaft vertreten sind.

III.2 Bilaterale ODA-Leistungen gesamt

III.2.1 Die Top-Ten-Empfängerländer bzw. -regionen österreichischer ODA 2010

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %				
Position	Land	Netto-Auszahlungen 2010	in % der bilat. ODA	davon Entschuldung
1	Kongo, Dem. Rep.	97,88	21,17	97,55
2	Bilateral, übergreifend	25,08	5,42	–
3	Bosnien und Herzegowina ^{1,3}	23,69	5,12	1,28
4	Türkei ^{1,2}	21,07	4,56	–
5	Europa, regional übergreifend	20,28	4,39	–
6	China ^{1,4}	12,97	2,81	–
7	Afrika südlich der Sahara, regional übergreifend	12,84	2,78	–
8	Kosovo ³	12,64	2,73	–
9	Serbien ¹	9,96	2,15	–
10	Uganda	9,87	2,13	–
Bilaterale ODA gesamt:		462,39	100,00	117,11

Schwerpunktländer der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit sind fett ausgeführt.

1 hoher Anteil an indirekten Studienplatzkosten

2 hoher Anteil an LehrerInnenentsendungen

3 hoher Anteil an Personalentsendungen für Friedensmissionen

4 hoher Anteil an Zuschüssen zu Exportkreditfinanzierungen

III.2.2 Entwicklung von Entschuldungsmaßnahmen in der österreichischen ODA 2006–2010

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro							
Art	Geber/Budget	Beschreibung	2006	2007	2008	2009	2010
Zinssatzreduktionen	BMF	Zinssatzreduktionen im Rahmen von Pariser-Klub-Umschuldungen (DSR Option*)	34,24	31,66	32,79	12,35	7,64
Schuldenreduktionen	BMF	Pariser-Klub-Umschuldungen mit Schuldenstreichung (DR Option**)	568,55	643,69	475,63	29,85	103,32
Multilaterale Entschuldungen (***)	BMF OeNB	Zuschüsse zur Abdeckung von Schulden bei multilateralen Organisationen	–	–	–	–	6,15
Gesamt:			602,79	675,35	508,42	42,21	117,11
<i>in % der Gesamt-ODA</i>			<i>50,49</i>	<i>51,12</i>	<i>42,80</i>	<i>5,15</i>	<i>12,84</i>
Gesamt-ODA:			1.193,80	1.321,08	1.187,97	819,91	912,35

*) DSR Option: Schuldendiensterleichterung durch Verlängerung der Kreditlaufzeiten und Herabstützung der Zinsen

**) DR Option: Schuldenerleichterung durch Teil- oder Gesamtstreichung des Schuldenstands

***) Im Jahr 2010 leistete Österreich Beiträge für multilaterale Entschuldungen in Form von Zuschüssen an IMF-PRG-HIPC Trust Fund und IFAD.

III.2.3 Entschuldungsmaßnahmen in der österreichischen ODA 2010

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %

Land	Zinssatz- reduktionen (DSR)	Schulden- reduktionen (DR)	Multilaterale Entschuldungen	Entschuldungs- maßnahmen gesamt	in %
Ägypten	4,19	–	–	4,19	3,58
Bosnien und Herzegowina	1,28	–	–	1,28	1,09
Côte d'Ivoire	0,94	2,40	–	3,33	2,84
Guinea	0,10	–	–	0,10	0,08
Haiti	–	–	0,50	0,50	0,43
Kongo, Dem. Rep.	0,84	96,72	–	97,55	83,30
Liberia	–	–	5,65	5,65	4,83
Togo	0,13	0,29	–	0,43	0,36
Vietnam	0,16	–	–	0,16	0,14
Zentralafrikanische Republik	0,01	3,92	–	3,93	3,35
Gesamt:	7,64	103,32	6,15	117,11	100,00
<i>in % der Gesamt-ODA</i>				<i>12,84</i>	

Verteilung nach Status des Empfängerlandes

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %

Status	Zinssatz- reduktionen (DSR)	Schulden- reduktionen (DR)	Multilaterale Entschuldungen	Entschuldungs- maßnahmen gesamt	in %
LDCs	1,07	100,93	6,15	108,15	92,35
Other LICs	1,10	2,40	–	3,50	2,98
LMICs	5,47	–	–	5,47	4,67
Gesamt:	7,64	103,32	6,15	117,11	100,00

III.2.4 ODA der Bundesländer und Gemeinden 2008–2010

		Netto-Auszahlungen in Euro		
Bundesland	Geber	2008	2009	2010
Burgenland	Land Burgenland	8.634	21.800	15.702
	div. burgenländ. Gemeinden ¹	4.702	7.572	6.373
Burgenland gesamt:		13.336	29.372	22.075
Kärnten	Land Kärnten	111.275	117.967	81.850
	Stadt Villach	24.622	17.647	24.622
	div. Kärntner Gemeinden ¹	10.598	11.325	11.859
Kärnten gesamt:		146.495	146.938	118.331
NÖ	Land NÖ	715.907	458.722	751.677
	Stadt St. Pölten	4.450	4.450	5.850
	div. Gemeinden Niederösterreichs ¹	82.480	43.041	105.929
NÖ gesamt:		802.837	506.213	863.455
OÖ	Land OÖ	1.885.060	1.727.674	1.922.114
	Stadt Linz	58.470	42.705	19.620
	Stadt Wels	25.100	13.900	18.259
	Stadt Traun	3.300	5.321	–
	Stadt Braunau	–	2.808	4.208
	Stadtgemeinde Rohrbach	4.500	5.202	5.427
	Stadt Steyr	–	3.000	1.500
	div. Gemeinden Oberösterreichs ¹	50.181	80.983	79.273
OÖ gesamt:		2.026.611	1.881.593	2.050.402
Salzburg	Land Salzburg	520.300	491.510	513.557
	Stadt Salzburg	100.400	119.700	59.300
	Marktgemeinde Grödig	15.000	–	–
	Marktgemeinde Thalgau	–	–	6.900
	div. Salzburger Gemeinden ¹	9.676	4.784	28.027
Salzburg gesamt:		645.376	615.994	607.784
Steiermark	Land Steiermark	389.982	487.373	872.950
	Stadt Graz	38.829	17.800	267.800
	div. steirische Gemeinden ¹	43.525	15.959	29.853
Steiermark gesamt:		472.336	521.132	1.170.603
Tirol	Land Tirol	865.979	1.306.232	941.406
	div. Tiroler Gemeinden ¹	16.053	16.253	–
Tirol gesamt:		882.032	1.322.486	941.406
Vorarlberg	Land Vorarlberg	758.884	845.515	893.867
	Stadt Bregenz	8.000	8.000	9.000
	Stadt Feldkirch	16.890	10.000	12.944
	Gemeinde Wolfurt	15.496	10.250	14.250
	Gemeinde Götzis	17.300	12.900	15.450
	Stadt Hohenems	200	200	7.000
	Stadt Dornbirn	17.580	18.450	48.108
	div. Gemeinden Vorarlberg ²	–	–	91.527
Vorarlberg gesamt:		834.350	905.315	1.092.146
Wien	Stadt Wien	477.698	317.502	2.053.535
Wien gesamt:		477.698	317.502	2.053.535
	Städtebund	2.772	–	–
	Bundesländer – Kostenanteil			
	Bundesbetreute AsylwerberInnen	12.501.300	11.665.878	10.898.570
Gesamt:		18.805.142	17.912.424	19.818.308

¹ Beiträge an Klimabündnis Österreich zur Finanzierung der Regionalentwicklung Rio Negro/Amazonien durch Gemeinden, die sonst nicht als ODA-Geber aufscheinen.

² Beiträge zum Wiederaufbau nach der Erdbeben-Katastrophe in Haiti von Vorarlberger Gemeinden, die sonst nicht als ODA-Geber aufscheinen, die über den Vorarlberger Gemeindeverband weitergeleitet wurden.

III.2.5 ODA-Leistungen an die Schwerpunktländer, Finanzquellen und Komponenten 2008–2010

Österreichische ODA an Albanien 2008–2010

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	Komponente	2008	2009	2010
ODA aus Kernbudget:				
OEZA/ADA	Projekte und Programme*	2.684.387	1.630.580	2.267.951
OEZA/BMeiA	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen**	250.000	200.000	200.000
ODA aus anderen Finanzquellen:				
andere Ministerien				
BMF	Gesamte Leistungen	–	761.417	306.031
	<i>davon Zuschüsse zu Exportkreditfinanzierungen</i>	–	733.000	306.031
	<i>davon Leistungen der OeEB</i>	–	28.417	–
BMWF	Leistungen der Technischen Hilfe	1.069.214	1.112.575	1.209.985
	<i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	944.304	1.054.309	1.166.311
BMUKK	Projekthilfe/Technische Hilfe	888.799	1.516.106	1.665.164
	<i>davon Leistungen über Kulturkontakt</i>	58.242	89.957	109.806
BKA	Projekthilfe	15.000	–	–
BMI	Technische & humanitäre Hilfe	4.780	17.728	92.188
BMLV/BMLVS	Humanitäre Hilfe & Projekthilfe	1.548	18.450	–
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	453.885	625.033	296.137
ODA gesamt:		5.367.613	5.881.888	6.037.457

* Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

** finanziert aus dem Budget für multilaterale Zusammenarbeit.

Ab dem Berichtsjahr 2009 ressortiert die Zuständigkeit für Sport, bis dahin BKA, auf Basis der Regierungsbildung Ende 2008 beim nunmehrigen BMLVS.

Österreichische ODA an Äthiopien 2008–2010

		Netto-Auszahlungen in Euro		
Geber	Komponente	2008	2009	2010
ODA aus Kernbudget:				
OEZA/ADA	Projekte und Programme*	5.669.035	6.778.376	6.215.196
OEZA/BMeiA	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen**	200.000	250.000	210.000
OEZA/BMeiA	Kleinprojektfonds	20.200	14.987	15.000
ODA aus anderen Finanzquellen:				
andere Ministerien				
BMWF	Leistungen der Technischen Hilfe	545.795	424.313	414.042
	<i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	545.795	410.205	392.434
BMF	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen	–	456.040	344.619
BMLFUW	Nahrungsmittel- & Technische Hilfe	20.500	1.000.000	30.000
BMLV	VN-Friedensmission	70.007	–	–
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen	232.601	165.623	99.000
ODA gesamt:		6.758.138	9.089.339	7.327.857

* Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

** finanziert aus dem Budget für multilaterale Zusammenarbeit

Österreichische ODA an Bhutan 2008–2010

		Netto-Auszahlungen in Euro		
Geber	Komponente	2008	2009	2010
ODA aus Kernbudget:				
OEZA/ADA	Projekte und Programme*	2.735.570	2.817.622	3.270.884
OEZA/BMeiA	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen**	–	–	28.439
ODA aus anderen Finanzquellen:				
andere Ministerien				
BMWF	Leistungen der Technischen Hilfe	33.587	43.840	58.558
	<i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	33.587	41.020	50.098
ERP-Fonds	Kreditrückzahlung	-857.000	-857.000	-857.000
Auslandskatastrophenfonds	Humanitäre Hilfe	–	401.510	–
ODA gesamt:		1.912.158	2.405.973	2.500.881

* Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

** finanziert aus dem Budget für multilaterale Zusammenarbeit

Österreichische ODA an Bosnien und Herzegowina 2008–2010

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	Komponente	2008	2009	2010
ODA aus Kernbudget: OEZA/ADA	Projekte und Programme*	2.553.808	2.939.712	3.858.230
ODA aus anderen Finanzquellen: andere Ministerien				
BMF	Gesamte Leistungen <i>davon Zuschüsse für Exportkredite</i> <i>davon Schuldenerleichterung</i> <i>davon Leistungen der OeEB</i>	7.869.696 3.135.819 4.733.877 –	3.851.995 1.879.836 1.904.959 67.200	4.017.027 2.741.001 1.276.026 –
BMWF	Leistungen der Technischen Hilfe <i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	12.890.854 12.768.929	10.819.474 10.767.413	10.519.024 10.504.425
BMUKK	Leistungen der Technischen Hilfe <i>davon Leistungen über Kulturkontakt</i>	179.783 81.916	204.693 126.802	336.390 116.406
BKA	Projekthilfe	11.000	–	–
BMLV/BMLVS	Friedensmission & Projekthilfe	2.367.172	2.345.815	4.698.218
BMI	Polizeimission & Unterstützung für RückkehrerInnen	270.924	296.214	74.110
BMSK/BMASK	Technische Hilfe	110.000	2.799	52.000
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	92.960	70.662	136.128
ODA gesamt:		26.346.197	20.531.365	23.691.128

* Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

Seit dem Berichtsjahr 2009 ressortiert die Zuständigkeit für Sport, bis dahin BKA, auf Basis der Regierungsbildung Ende 2008 beim nunmehrigen BMLVS. Die Leistungen des BMSK wurden ab 2009 vom BMASK übernommen.

Österreichische ODA an Burkina Faso 2008–2010

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	Komponente	2008	2009	2010
ODA aus Kernbudget: OEZA/ADA	Projekte und Programme*	4.910.571	4.454.283	3.356.656
ODA aus anderen Finanzquellen: andere Ministerien				
BMWF	Leistungen der Technischen Hilfe <i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	45.734 41.984	33.722 32.816	33.399 33.399
BMF	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen	–	–	191.757
BMUKK	Bildungskooperation	5.400	3.400	6.018
BKA	Projekthilfe	4.000	–	–
Auslandskatastrophenfonds	Humanitäre Hilfe	–	400.000	–
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	346.673	116.285	128.712
ODA gesamt:		5.312.378	5.007.690	3.716.542

* Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

Österreichische ODA an Kap Verde 2008–2010

		Netto-Auszahlungen in Euro		
Geber	Komponente	2008	2009	2010
ODA aus Kernbudget:				
OEZA/ADA	Projekte und Programme*	1.644.210	1.588.795	3.246.380
OEZA/BMeiA	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen**	250.000	200.000	–
ODA aus anderen Finanzquellen:				
andere Ministerien				
BMWF	Indirekte Studienplatzkosten	13.887	22.432	25.049
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekthilfe	–	4.950	16.653
ODA gesamt:		1.908.097	1.816.177	3.288.082

* Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

** finanziert aus dem Budget für multilaterale Zusammenarbeit

Österreichische ODA an den Kosovo 2008–2010

		Netto-Auszahlungen in Euro		
Geber	Komponente	2008	2009	2010
ODA aus Kernbudget:				
OEZA/ADA	Projekte und Programme*	1.310.059	2.194.429	1.313.209
OEZA/BMeiA	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen**	–	300.000	300.000
ODA aus anderen Finanzquellen:				
andere Ministerien				
BMWF				
	Leistungen der Technischen Hilfe	383.296	760.895	1.230.865
	<i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	277.736	665.486	1.151.065
BMUKK				
	Leistungen der Technischen Hilfe	54.849	202.270	144.115
	<i>davon Leistungen über Kulturkontakt</i>	15.737	75.723	61.292
BMLV/BMLVS				
	Friedensmission	10.237.167	9.518.328	8.099.797
BMJ				
	Justizexperte für Kosovomission	154.942	416.800	206.138
BMI				
	Polizeimission & Unterstützung für RückkehrerInnen	1.147.461	1.358.039	954.746
Länder, Gemeinden & Kammern				
	Projekt-Unterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	314.457	616.885	386.964
ODA gesamt:		13.602.231	15.367.646	12.635.833

* Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

** finanziert aus dem Budget für multilaterale Zusammenarbeit

Aufgrund der neuen Zuständigkeit für den Bereich „Sport“ (vorher BKA), heißt das BMLV ab dem Berichtsjahr 2009 BMLVS.

Österreichische ODA an Mazedonien 2008–2010

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	Komponente	2008	2009	2010
ODA aus Kernbudget: OEZA/ADA	Projekte und Programme*	959.106	2.110.515	241.536
ODA aus anderen Finanzquellen: andere Ministerien				
BMWf	Leistungen der Technischen Hilfe <i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	1.468.931 1.444.229	1.439.274 1.405.746	1.591.961 1.547.459
BMUKK	Leistungen der Technischen Hilfe <i>davon Leistungen über Kulturkontakt</i>	146.629 58.882	130.990 51.777	151.047 64.762
BMI	Unterstützung für RückkehrerInnen	55.224	80.135	48.646
BMSK/BMASK	Leistungen der Technischen Hilfe	25.000	3.082	21.946
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	23.554	104.342	22.562
ODA gesamt:		2.678.443	3.868.338	2.077.698

* Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.
Die Leistungen des BMSK wurden ab 2009 vom BMASK übernommen.

Österreichische ODA an Moldau 2008–2010

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	Komponente	2008	2009	2010
ODA aus Kernbudget: OEZA/ADA	Projekte und Programme*	1.665.684	1.534.237	1.409.391
OEZA/BMeiA	Projekthilfe	–	–	450.000
ODA aus anderen Finanzquellen: andere Ministerien				
BMWf	Leistungen der Technischen Hilfe <i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	435.093 416.605	377.760 351.436	425.832 396.393
BMUKK	Leistungen der Technischen Hilfe <i>davon Leistungen über Kulturkontakt</i>	270.985 83.965	268.545 74.578	252.088 83.317
BMF/OeEB	Technische Hilfe	88.890	–	–
BMSK/BMASK	Projekthilfe	45.654	–	11.863
BMI	Humanitäre Hilfsleistungen	158.469	280.338	59.819
BMLFUW	Nahrungsmittel-Nothilfe	400.000	–	100.000
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	54.500	51.833	69.560
ODA gesamt:		3.119.275	2.512.712	2.778.552

* Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

Österreichische ODA an Montenegro 2008–2010

		Netto-Auszahlungen in Euro		
Geber	Komponente	2008	2009	2010
ODA aus Kernbudget: OEZA/ADA	Projekte und Programme*	1.692.483	1.837.639	1.279.072
ODA aus anderen Finanzquellen: andere Ministerien				
BMWf	Leistungen der Technischen Hilfe <i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	164.617 118.038	146.260 127.115	148.241 129.590
BMUKK	Leistungen der Technischen Hilfe <i>davon Leistungen über Kulturkontakt</i>	134.822 59.981	140.140 65.362	143.542 61.787
BMI	Humanitäre Hilfsleistungen	–	–	53.928
BMF	Zuschüsse zu Exportkreditfinanzierungen	488.303	298.969	–
Rechnungshof	Technische Hilfe	720	–	–
ODA gesamt:		2.480.944	2.423.008	1.624.784

* Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

Österreichische ODA an Mosambik 2008–2010

		Netto-Auszahlungen in Euro		
Geber	Komponente	2008	2009	2010
ODA aus Kernbudget: OEZA/ADA	Projekte und Programme*	8.521.431	6.117.442	6.096.927
ODA aus anderen Finanzquellen: andere Ministerien				
BMLFUW	Nahrungsmittelhilfe	200.000	–	100.000
BMWf	Leistungen der Technischen Hilfe <i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	16.794 16.794	905 –	16.699 16.699
BMF	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen	–	204.916	324.201
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	60.733	37.100	71.220
ODA gesamt:		8.798.958	6.360.363	6.609.047

* Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

Österreichische ODA an Nicaragua 2008–2010

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	Komponente	2008	2009	2010
ODA aus Kernbudget: OEZA/ADA	Projekte und Programme*	5.681.248	5.237.845	5.631.327
ODA aus anderen Finanzquellen: andere Ministerien				
BMWF	Leistungen der Technischen Hilfe <i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	54.862 48.604	29.909 29.909	22.869 22.869
BMUKK	Leistungen der Technischen Hilfe	–	7.600	–
BMF	Gesamte Leistungen <i>davon Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen</i>	40.600 –	165.400 148.000	224.371 224.371
	<i>davon Leistungen der OeEB</i>	40.600	17.400	–
BMLFUW	Nahrungsmittel-Nothilfe	–	–	300.000
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	176.156	193.183	124.159
ODA gesamt:		5.952.866	5.633.938	6.302.725

* Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

Österreichische ODA an die Palästinensischen Gebiete 2008–2010

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	Komponente	2008	2009	2010
ODA aus Kernbudget: OEZA/ADA	Projekte und Programme*	5.150.117	3.196.662	3.550.973
OEZA/BMeiA	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen**	–	110.000	75.000
ODA aus anderen Finanzquellen: andere Ministerien				
BMWF	Indirekte Studienplatzkosten	173.585	186.934	182.951
BKA	Projekthilfe	34.889	–	–
BMUKK	Projekthilfe	18.889	–	–
BMLFUW	Nahrungsmittelhilfe	200.000	200.000	100.000
BMI	Polizeimission	60.448	5.673	29.300
BMJ	Justizbedienstete für Polizeimission	84.547	212.177	–
Auslandskatastrophenfonds	Humanitäre Hilfe	–	2.500.000	–
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	13.500	68.500	20.260
ODA gesamt:		5.735.975	6.479.947	3.958.483

* Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

** finanziert aus dem Budget für multilaterale Zusammenarbeit

Österreichische ODA an Serbien 2008–2010

		Netto-Auszahlungen in Euro		
Geber	Komponente	2008	2009	2010
ODA aus Kernbudget:				
OEZA/ADA	Projekte und Programme*	2.802.812	2.896.967	3.575.466
ODA aus anderen Finanzquellen:				
andere Ministerien				
BMWF	Leistungen der Technischen Hilfe <i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	6.388.911 6.283.785	5.496.116 5.406.139	5.826.595 5.770.573
BMUKK	Leistungen der Technischen Hilfe <i>davon Leistungen über Kulturkontakt</i>	244.475 93.298	147.206 41.954	300.005 143.210
BMLVS	Leistung im Bereich Humanitäre Hilfe	–	1.330	–
BMI	Unterstützung für RückkehrerInnen	199.110	229.304	142.553
BMLFUW	Technische Hilfe	7.500	–	–
BMSK/BMASK	Technische Hilfe	69.558	31.711	48.397
Rechnungshof	Technische Hilfe	80	–	–
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	41.871	99.450	63.700
ODA gesamt:		9.754.317	8.902.085	9.956.717

* Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.
Die Leistungen des BMSK wurden ab 2009 vom BMASK übernommen.

Österreichische ODA an Uganda 2008–2010

		Netto-Auszahlungen in Euro		
Geber	Komponente	2008	2009	2010
ODA aus Kernbudget:				
OEZA/ADA	Projekte und Programme*	10.423.651	8.342.775	9.716.442
OEZA/BMeiA	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen**	90.000	40.000	425.000
ODA aus anderen Finanzquellen:				
andere Ministerien				
BMF	Gesamte Leistungen <i>davon Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen</i>	-983.321 –	-631.439 351.819	-568.951 414.508
	<i>davon Kreditrückzahlungen</i>	-983.321	-983.258	-983.458
BMWF	Leistungen der Technischen Hilfe <i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	128.783 125.953	111.953 106.653	105.828 83.497
BMLFUW	Technische Hilfe	20.500	–	–
BKA	Projekthilfe	15.000	–	–
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	169.946	171.449	192.187
ODA gesamt:		9.864.559	8.034.738	9.870.506

* Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.
** finanziert aus dem Budget für multilaterale Zusammenarbeit

IV. Spezifischer Sonderteil

IV.1 Leistungen der Oesterreichischen Entwicklungsbank 2008–2010

Die Oesterreichische Entwicklungsbank (OeEB) schien für das Jahr 2008 erstmals als Geber in der österreichischen EZA-Statistik auf. Die OeEB bietet langfristige Finanzierungen für Privatsektor-Projekte in Entwicklungs- und Transitionsländern an, die wirtschaftlich tragfähig und entwicklungspolitisch sinnvoll sind. Diese Finanzierungen zu marktüblichen Bedingungen entsprechen nicht den ODA-Kriterien des OECD/DAC und sind daher nicht Teil der ODA. Als entwicklungsrelevante, komplementäre Maßnahmen zur ODA werden sie jedoch vom OECD/DAC als „Private Flüsse zu Marktbedingungen“ statistisch erhoben. Um die entwicklungspolitische Wirkung der Projekte sicherzustellen und zu verstärken, bietet die OeEB auch projektunterstützende Maßnahmen, sogenannte Advisory Programmes, an. Diese können unter Anwendung der gültigen OECD/DAC-Melderichtlinien als ODA angerechnet werden.

In der Durchführung ihrer Leistungen bedient sich die OeEB auch eines Instruments, das es vorher in der österreichischen OECD/DAC-Statistik nicht gab, nämlich Equity Investment. Darunter versteht man den Erwerb von Anteilen an Institutionen, vor allem an Fonds, die ihrerseits wiederum Entwicklungsvorhaben finanzieren. Equity Investment zählt in der OECD/DAC-Systematik zu den „Non-Grant Flows“ und wird statistisch ähnlich wie ein Kredit als Netto-Summe erfasst, das heißt der Erwerb minus etwaiger Auflösungen von Beteiligungen.

Gesamtflüsse der OeEB 2008–2010

		Netto-Auszahlungen in Mio. Euro		
Art des Flusses	Beschreibung	2008	2009	2010
ODA	Zuschüsse und Equity Investment (ohne Erträge)	5,13	12,77	16,38
Private Flüsse zu Marktbedingungen	Langfristige Finanzierung von Finanz-/Kreditinstitutionen in Entwicklungsländern zu marktüblichen Bedingungen	40,00	33,14	31,15

Aufschlüsselung der ODA-Leistungen der OeEB 2008–2010

Zusagen und Auszahlungen in Mio. Euro

Finanzierungsinstrumente	2008		2009		2010	
	Zusagen	Auszahlung	Zusagen	Auszahlung	Zusagen	Auszahlung
Zuschüsse	6,67	2,13	7,09	9,77	19,01	12,23
<i>davon Technische Hilfe</i>	3,67	1,13	0,64	1,37	4,70	1,60
<i>davon Programmbeitrag</i>	1,00	–	–	1,00	5,93	3,92
<i>Equity Investment</i>	6,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,16
Gesamt:	12,67	5,13	10,09	12,77	22,01	16,38

Zusagen und Auszahlungen in Mio. Euro

Regionen	2008		2009		2010	
	Zusagen	Auszahlung	Zusagen	Auszahlung	Zusagen	Auszahlung
Afrika	6,25	1,18	0,35	0,68	3,53	3,03
Amerika	1,06	0,04	–	1,02	1,00	1,00
Asien	0,69	0,50	1,22	1,29	1,00	0,68
Europa	4,67	3,41	0,40	1,67	5,57	5,54
Global	–	–	8,12	8,11	10,91	6,14
Gesamt:	12,67	5,13	10,09	12,77	22,01	16,38

Zusagen und Auszahlungen in Mio. Euro

Sektoren	2008		2009		2010	
	Zusagen	Auszahlung	Zusagen	Auszahlung	Zusagen	Auszahlung
120 – Gesundheit	–	–	0,05	0,00	–	0,04
160 – Andere soziale						
Infrastruktur & Leistungen	–	–	0,02	0,01	–	0,01
230 – Energieerzeugung & -verteilung	0,08	0,04	0,33	0,40	0,57	0,50
240 – Banken & Finanzwesen	8,70	3,42	9,37	9,84	10,51	7,12
250 – Geschäftswesen & andere Leistungen	2,09	1,09	–	1,00	2,00	2,00
320 – Industrie & Gewerbe,						
Bergbau & Bauwesen	1,50	0,50	0,25	1,25	3,43	2,22
410 – Umweltschutz	–	–	–	–	0,50	0,50
430 – Andere multisektorielle Maßnahmen	0,30	0,09	0,07	0,28	5,00	4,00
Gesamt:	12,67	5,13	10,09	12,77	22,01	16,38

Zusagen und Auszahlungen in Mio. Euro

Durchführungsstruktur	2008		2009		2010	
	Zusagen	Auszahlung	Zusagen	Auszahlung	Zusagen	Auszahlung
Österreichische Träger	1,98	0,34	0,15	0,52	–	0,41
Träger aus Empfängerländern	–	–	0,00	0,00	–	–
Träger aus Drittstaaten	0,49	0,09	1,09	1,40	3,40	0,39
Internationale NRO	1,00	1,00	0,08	0,08	–	–
PPPs* & internationale Netzwerke	–	–	3,10	3,10	1,10	2,21
Multilaterale Organisationen	9,20	3,70	5,67	7,67	17,51	13,38
Gesamt:	12,67	5,13	10,09	12,77	22,01	16,38

* Private Public Partnerships bezeichnen im OECD/DAC-Sinne Organisationen auf internationaler Ebene, in deren Entscheidungsgremien sowohl Repräsentanten von Staaten als auch solche der Zivilgesellschaft vertreten sind.

IV.2 Entwicklungspolitische Querschnittsthemen (Policy Objective Markers) in den Leistungen der OEZA/ADA

Die sogenannten „Policy Objective Markers“ (Marker für entwicklungspolitische Querschnittsthemen) wurden im OECD/DAC als Instrumentarium eingeführt, das dazu dient, die Umsetzung allgemeiner internationaler Entwicklungsziele (z. B. Geschlechtergleichstellung oder Umweltschutz) in den EZA-Programmen und -Projekten der OECD/DAC-Geber zu verfolgen. Die Marker messen, in welchem Teil ihres Portfolios EZA-Geber diese entwicklungspolitischen Ziele bereits konkret berücksichtigt haben, und dokumentieren, in welchen Programmen und Projekten diese als spezifisches, d. h. primäres Ziel (Marker 2), bzw. als integriertes, d. h. signifikantes sekundäres Ziel (Marker 1), verankert sind. Da EZA-Projekte und -Programme mehr als ein konkretes Ziel verfolgen können, ist es auch möglich, dass sie mehr als einen Marker haben. Auf Basis dieses Konzepts treffen Markerdaten daher keine quantitative Aussage darüber, wie viel der Mittel für bestimmte Ziele eingesetzt, sondern in welchem Ausmaß diese Ziele in den neu geschlossenen Verträgen eines Berichtsjahres verankert wurden. Die zu betrachtenden Größen sind daher nicht die Auszahlungen, sondern das verbindlich neu zugesagte Vertragsvolumen (Zusagen), allenfalls in Kombination mit der Anzahl der Verträge. Die Marker 2 und 1 bedeuten keine Abstufung im wertenden Sinn, sondern sind Ausdruck verschiedener methodischer Herangehensweisen.

Im Rahmen des OECD/DAC werden zurzeit folgende entwicklungspolitische Themen mittels Marker erfasst: Gender Equality, Aid to Environment, Participatory Development and Good Governance, Trade Development, UN Framework Convention on Climate Change (Mitigation and Adaptation), UN Convention on Biological Diversity, UN Convention to Combat Desertification.

In unten stehenden Tabellen wird das operative Budget der OEZA/ADA analysiert, da in diesem Kernbereich der österreichischen ODA eine systematische Qualitätssicherung der Markerdaten stattfindet.

Zusagen in Mio. Euro und in %

	2008		2009		2010	
	Zusagen	in %	Zusagen	in %	Zusagen	in %
Marker Gender Equality						
Spezifisch (Code = 2)	6,24	5,69	5,12	5,23	9,49	10,34
Integriert (Code = 1)	74,08	67,59	65,55	66,95	41,25	44,92
Gesamt (1+2):	80,32	73,29	70,67	72,18	50,74	55,26
Gesamt OEZA/ADA:	109,60	100,00	97,90	100,00	91,82	100,00

Zusagen in Mio. Euro und in %

	2008		2009		2010	
	Zusagen	in %	Zusagen	in %	Zusagen	in %
Marker Aid to Environment						
Spezifisch (Code = 2)	14,80	13,51	21,00	21,45	9,74	10,60
Integriert (Code = 1)	25,74	23,49	24,66	25,19	13,79	15,02
Gesamt (1+2):	40,54	36,99	45,67	46,65	23,52	25,62
Gesamt OEZA/ADA:	109,60	100,00	97,90	100,00	91,82	100,00

Zusagen in Mio. Euro und in %

	2008		2009		2010	
	Zusagen	in %	Zusagen	in %	Zusagen	in %
Marker Participatory Development and Good Governance						
Spezifisch (Code = 2)	18,42	16,81	13,93	14,23	14,98	16,32
Integriert (Code = 1)	21,02	19,18	18,00	18,39	13,12	14,29
Gesamt (1+2):	39,44	35,99	31,93	32,62	28,10	30,60
Gesamt OEZA/ADA:	109,60	100,00	97,90	100,00	91,82	100,00

Zusagen in Mio. Euro und in %

	Mitigation 2008		Mitigation 2009		Mitigation 2010		Adaptation 2010	
	Zusagen	in %						
Marker UN Framework Convention on Climate Change								
Spezifisch (Code = 2)	3,82	3,49	11,30	11,54	3,42	3,73	1,54	1,68
Integriert (Code = 1)	9,85	8,98	8,60	8,78	4,46	4,86	1,61	1,75
Gesamt (1+2):	13,67	12,47	19,90	20,33	7,88	8,59	3,15	3,43
Gesamt OEZA/ADA:	109,60	100,00	97,90	100,00	91,82	100,00	91,82	100,00

Anmerkung: Der Marker für Climate Change Adaptation, d. h. die Unterstützung von Entwicklungsländern bei der Anpassung an die Folgen des Klimawandels, kam mit der Statistik über das Berichtsjahr 2010 erstmals zur Anwendung.

Zusagen in Mio. Euro und in %

	2008		2009		2010	
	Zusagen	in %	Zusagen	in %	Zusagen	in %
Marker UN Convention on Biological Diversity						
Spezifisch (Code = 2)	11,83	10,80	12,92	13,20	3,59	3,91
Integriert (Code = 1)	6,95	6,34	8,34	8,52	6,65	7,24
Gesamt (1+2):	18,78	17,13	21,26	21,72	10,24	11,15
Gesamt OEZA/ADA:	109,60	100,00	97,90	100,00	91,82	100,00

Zusagen in Mio. Euro und in %

	2008		2009		2010	
	Zusagen	in %	Zusagen	in %	Zusagen	in %
Marker UN Convention to Combat Desertification						
Spezifisch (Code = 2)	0,93	0,85	10,37	10,59	1,78	1,94
Integriert (Code = 1)	11,18	10,20	5,62	5,74	4,16	4,53
Gesamt (1+2):	12,11	11,05	15,99	16,33	5,94	6,47
Gesamt OEZA/ADA:	109,60	100,00	97,90	100,00	91,82	100,00