


ODA 2012



ODA-Bericht 2012

 Österreichische
Entwicklungszusammenarbeit

Impressum

Herausgeber und Verleger:

Bundesministerium für europäische und internationale Angelegenheiten
Sektion VII – Österreichische Entwicklungszusammenarbeit
Minoritenplatz 8, 1014 Wien, Österreich
Tel.: +43 (0)501150-4454
Fax: +43 (0)501159-4454
abtvi4@bmeia.gv.at
www.entwicklung.at

Dieser ODA-Bericht wurde erstellt von:

- Bundesministerium für europäische und internationale Angelegenheiten, Sektion VII – Österreichische Entwicklungszusammenarbeit
- Austrian Development Agency, die Agentur der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit

Fotos: Cover (v. l. n. r.): Walter Ehmeir, UN Photo/Milton Grant, Iakov Filimonov/shutterstock.com, UN Photo/Evan Schneider
Alle anderen Fotos wurden von der Austrian Development Agency und Partnerorganisationen zur Verfügung gestellt. Näheres auf Anfrage: oeza.info@ada.gv.at

Gestaltung: Grayling Austria
Layout: design:ag Alice Gutleiderer
Druck: AV+Astoria, 1030 Wien
Wien, März 2014



Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis	3
Geleitwort	7
Entwicklungspolitik 2012	8
Multilaterale Entwicklungszusammenarbeit	10
Europäische Union	10
Vereinte Nationen	11
Internationale Finanzinstitutionen	13
Im Fokus: Energie für alle	14
Weitere Nachrichten aus Bund und Ländern	17
Bilaterale Entwicklungszusammenarbeit	21
Armutsminderung	22
Wasser und Siedlungshygiene	23
Ländliche Entwicklung	24
Bildung und Wissenschaft	25
Gender	26
Gute Regierungsführung, Friedenssicherung und Menschenrechte	26
Umwelt	28
Wirtschaft und Entwicklung	29
Humanitäre Hilfe	29
Förderungen Zivilgesellschaft	30
Information und Öffentlichkeitsarbeit	32
Öffentliche Entwicklungshilfeleistungen Österreichs	33
I. Gesamt-ODA-Übersichten	34
I.1 Hauptbestandteile der österreichischen ODA 2012	34
I.2 Finanzierungsquellen der österreichischen ODA 2012	35
I.3 Entwicklung der österreichischen Gesamt-ODA 2008–2012	35
I.4 Bundesfinanzierte ODA-Leistungen 2012	36

II. Multilaterale ODA-Komponenten	37
II.1 Entwicklung der multilateralen ODA 2008–2012	37
II.2 Multilaterale ODA des BMeiA 2012	38
II.3 Multilaterale ODA an Internationale Finanzinstitutionen 2012	40
II.4 Multilaterale Beiträge zur ODA der Europäischen Union 2012	41
II.5 Multilaterale Beiträge anderer Ressorts 2012	42
III. Bilaterale ODA-Komponenten	43
III.1 Bilaterale OEZA-Mittel der ADA	43
III.1.1 Entwicklung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2008–2012	43
III.1.2 Verteilung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2010–2012 nach Einkommensstatus der Partnerländer	43
III.1.3 Geografische Verteilung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2010–2012 auf Schwerpunktländer und andere Partnerländer in Schwerpunktreionen	44
III.1.4 Verteilung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA nach Sektoren 2010–2012	46
III.1.5 Durchführungsstruktur der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2010–2012	47
III.1.6 Entwicklungspolitische Querschnittsthemen in den Leistungen der OEZA/ADA 2010–2012	48
III.2 Bilaterale ODA-Leistungen gesamt	50
III.2.1 Die Top-Ten-Empfängerländer bzw. -regionen österreichischer ODA 2012	50
III.2.2 Entwicklung von Entschuldungsmaßnahmen in der österreichischen ODA 2008–2012	50
III.2.3 Entschuldungsmaßnahmen in der österreichischen ODA 2012	51
III.2.4 ODA der Bundesländer und Gemeinden 2010–2012	52
III.2.5 ODA-Leistungen an die Schwerpunktländer, Finanzquellen und Komponenten 2010–2012	53

Abkürzungsverzeichnis

3C-Retreat	Koordiniertes, komplementäres und kohärentes Agieren in fragilen Situationen
3M	<i>Moderating, Mentoring and Monitoring</i>
ACP states/	
AKP-Staaten	<i>African, Caribbean and Pacific Group of States/Länder Afrikas, der Karibik und des Pazifiks</i>
ADA	<i>Austrian Development Agency</i>
AEE	Institut für nachhaltige Technologien/ <i>Institute for Sustainable Technologies</i>
AfrDB	<i>African Development Bank</i>
AfrDF	<i>African Development Fund</i>
AsDB	<i>Asian Development Bank</i>
AsDF	<i>Asian Development Fund</i>
AWF	Afrikanische Wasserfazilität
BMASK	Bundesministerium für Arbeit, Soziales und Konsumentenschutz
BMeiA	Bundesministerium für europäische und internationale Angelegenheiten (kurz: Außenministerium)
BMF	Bundesministerium für Finanzen
BMI	Bundesministerium für Inneres
BMJ	Bundesministerium für Justiz
BMLFUW	Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft (kurz: Lebensministerium)
BMLVS	Bundesministerium für Landesverteidigung und Sport
BMUKK	Bundesministerium für Unterricht, Kunst und Kultur
BMWF	Bundesministerium für Wirtschaft und Familie
BNE	Bruttonationaleinkommen
BOKU	Universität für Bodenkultur Wien
CARICOM	<i>Caribbean Community</i>
CERF	<i>Central Emergency Response Fund</i>
CFC	<i>Common Fund for Commodities</i>
CITES	<i>Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora</i>
CGIAR	<i>Consultative Group on International Agricultural Research</i>
DAC	<i>Development Assistance Committee</i>
DCI	<i>Development cooperation instrument</i>
DDAGTF	<i>Doha Development Agenda Global Trust Fund</i>
DR	<i>Debt Reduction</i>
DSR	<i>Debt Service Reduction</i>
EAC	<i>East African Community</i>
EBRD	<i>European Bank for Reconstruction and Development</i>
EBRD TF	<i>European Bank for Reconstruction and Development – Trust Fund</i>
EBRD-WBJTF	<i>European Bank for Reconstruction and Development – Western Balkans Joint Trust Fund</i>
ECA Region	<i>Europe and Central Asia Region</i>
ECOWAS	<i>Economic Community of West African States</i>

ECREEE	<i>Centre for Renewable Energy and Energy Efficiency</i>
EEF	Europäischer Entwicklungsfonds
EIDHR	<i>European Initiative for democracy and human rights</i>
EK	Europäische Kommission
ENI	<i>European Neighbourhood Instrument</i>
ENVSEC	<i>Environment and Security</i>
EPPO	<i>European and Mediterranean Plant Protection Organisation</i>
ERP	<i>European Recovery Programme</i>
ESAF	<i>Enhanced Structural Adjustment Facility</i>
ESMAP	<i>Energy Sector Management Assistance Program</i>
EU	Europäische Union
EUFOR ALTHEA	<i>EU military operation in Bosnia and Herzegovina</i>
EZA	Entwicklungszusammenarbeit
FAO	<i>Food and Agriculture Organization</i>
FIAS	<i>Foreign Investment Climate Advisory Service</i>
GEF	<i>Global Environment Facility</i>
GFDRR	<i>Global Facility for Disaster Reduction and Recovery</i>
HIPC	<i>Heavily Indebted Poor Countries</i>
IAEA	<i>International Atomic Energy Agency</i>
IARC	<i>International Agricultural Research Centre</i>
IBRD	<i>International Bank for Reconstruction and Development</i>
ICM	<i>Indirect Centralised Management</i>
IDA	<i>International Development Association</i>
IDB	<i>Industrial Development Board</i>
IFAD	<i>International Fund for Agricultural Development</i>
IFC	<i>International Finance Corporation</i>
IFIs	Internationale Finanzinstitutionen
IFRCRCS	<i>International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies</i>
IKRK	Internationales Komitee vom Roten Kreuz
ILO	<i>International Labour Organization</i>
IMF	<i>International Monetary Fund</i>
IOM	<i>International Organization for Migration</i>
IPA	<i>Instrument for pre-accession</i>
IPCC	<i>Intergovernmental Panel on Climate Change</i>
IPGRI	<i>International Plant Genetic Resources Institute</i>
ISPA	<i>Instrument for Structural Policies for Pre-Accession</i>
IUCN	<i>International Union for Conservation of Nature</i>
LDCs	<i>Least Developed Countries</i>
LICs	<i>Low Income Countries</i>
LIFE	<i>European Financial Instrument for the Environment</i>
LMICs	<i>Lower Middle Income Countries</i>
MDGs	<i>Millennium Development Goals</i>
MIGA	<i>Multilateral Investment Guarantee Agency</i>
NÖ	Niederösterreich
NRO	Nichtregierungsorganisation(en)
OCHA	<i>Office for the Coordination of Humanitarian Affairs</i>
ODA	Öffentliche Entwicklungshilfeleistung
OeEB	Oesterreichische Entwicklungsbank
OeNB	Oesterreichische Nationalbank
OECD	<i>Organisation for Economic Co-operation and Development</i>
OEZA	Österreichische Entwicklungszusammenarbeit
OHCHR	<i>Office of the High Commissioner for Human Rights</i>
OHCHR/UNVFTC	OHCHR-Fonds für beratende Dienste im Bereich der Menschenrechte (UNVFTC)
OHCHR/UNVFVT	OHCHR-Fonds zur Unterstützung von Opfern von Folter (UNVFVT)
OÖ	Oberösterreich
OSCE	<i>Organization for Security and Co-operation in Europe</i>

OSCE/OSZE	<i>Organization for Security and Co-operation in Europe/ Organisation für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa</i>
PPP	<i>Public Private Partnership</i>
PRGF	<i>Poverty Reduction and Growth Facility</i>
PSG	<i>Peacebuilding and Statebuilding</i>
SADC	<i>Southern African Development Community</i>
SDGs	<i>Sustainable Development Goals</i>
SE4All	<i>Sustainable Energy for All</i>
SECCI	<i>Sustainable Energy and Climate Change Initiative</i>
SOLTRAIN	<i>Southern African Solar Thermal Training and Demonstration Initiative</i>
TF	<i>Trust Fund</i>
TRACE	<i>Tool for Rapid Assessment of City Energy</i>
UMICs	<i>Upper Middle Income Countries</i>
UNCDF	<i>United Nations Capital Development Fund</i>
UNDP	<i>United Nations Development Programme</i>
UNECE	<i>United Nations Economic Commission for Europe</i>
UNEP	<i>United Nations Environment Programme</i>
UNESCO	<i>United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization</i>
UNFCCC	<i>United Nations Framework Convention on Climate Change</i>
UNFPA	<i>United Nations Population Fund</i>
UNHCR	<i>United Nations High Commission for Refugees</i>
UNICEF	<i>United Nations International Children's Emergency Fund</i>
UNIDF	<i>United Nations Industrial Development Fund</i>
UNIDO	<i>United Nations Industrial Development Organization</i>
UNO	<i>United Nations Organization</i>
UNOCHA	<i>United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs</i>
UNPKO	<i>United Nations Peacekeeping Operations</i>
UNRWA	<i>United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East</i>
UNSCR	<i>United Nations Security Council Resolution</i>
UNWOMEN	<i>United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women</i>
VN	<i>Vereinte Nationen</i>
WFP	<i>World Food Programme</i>
WHO	<i>World Health Organization</i>
WMO	<i>World Meteorological Organization</i>
WTO	<i>World Trade Organization</i>



Geleitwort



**Sehr geehrte Damen und Herren!
Liebe Leserinnen und Leser!**

Österreich verfügt über ein breites Spektrum an Akteuren, die zu den öffentlichen Entwicklungshilfeleistungen (ODA) beitragen. Dazu braucht es bestmögliche Koordination und Abstimmung. Als gemeinsames Leitbild dient das *Mission Statement*, das wir 2012 mit unseren Partnern aus Wirtschaft, Wissenschaft, Sozialpartnerschaft sowie von gemeinnützigen Organisationen, Ländern, Ressorts und des Parlaments formuliert haben. Unter Einbeziehung von deren ExpertInnen haben wir auch das Dreijahresprogramm der österreichischen Entwicklungspolitik bis 2015 in einem einjährigen Diskussionsprozess erarbeitet.

Das Dreijahresprogramm soll unser gesamtstaatliches Handeln leiten. Wesentlicher Grundsatz ist, dass sich Österreich an den Prioritäten und Bedürfnissen seiner Partnerländer orientiert. Neue globale Rahmenbedingungen wie Klimawandel oder erhöhte Mobilität sollen dabei künftig besondere Berücksichtigung finden. Eine Reihe internationaler Publikationen wie der Bericht des Entwicklungsprogramms der Vereinten Nationen (VN) über die menschliche Entwicklung weisen darauf hin, dass die Entwicklungspolitik der Zukunft nur in einer globalen Partnerschaft bewältigt werden kann. Daher war es nun erforderlich, die Weichen entsprechend zu stellen. Bei einem vorerst unveränderten geografischen Portfolio werden wir uns auf jene drei Themenbereiche konzentrieren, in denen unsere besonderen Stärken liegen, die aber auch von zentraler Bedeutung für die Minderung der Armut sind:

- Wasser, Energie und Klimaschutz, Land- und Forstwirtschaft
- Wirtschaft und Entwicklung
- Menschliche Sicherheit, Menschenrechte und Rechtsstaatlichkeit

Hinzu kommen die Querschnittsthemen Gendergerechtigkeit, Bildung und Kapazitätsentwicklung sowie Umwelt und Klimawandel.

Wie vielfältig das Engagement der unterschiedlichen ODA-Akteure ist, illustriert der vorliegende Bericht anhand erfolgreicher Projektbeispiele. Vor dem Hintergrund des „Internationalen Jahres der erneuerbaren Energie für alle“, das die Vereinten Nationen für 2012 ausgerufen haben, haben wir den Fokus auf Projekte und Programme zur nachhaltigen Energieversorgung gelegt. Der Zugang zu sauberen und leistbaren Energieträgern steigert nicht nur die Lebensqualität, sondern bildet auch eine wesentliche Voraussetzung für nachhaltige Entwicklung. Darüber hinaus gibt der Bericht, wie schon in den letzten Jahren, einen detaillierten Überblick über Herkunft, Zusammensetzung, Volumen und Verwendung der österreichischen ODA.

Ich wünsche eine interessante und inspirierende Lektüre.

Dr. Reinhold Lopatka
Staatssekretär im Bundesministerium für europäische und internationale Angelegenheiten



Entwicklungspolitik 2012

Mehr Kohärenz mit neuem Leitbild

Bei der Erstellung des Dreijahresprogramms der österreichischen Entwicklungspolitik 2013 bis 2015, das am 18. Dezember 2012 vom Ministerrat verabschiedet wurde, ging Österreich gänzlich neue Wege: Ausgangspunkt war ein breiter Konsultationsprozess, in den alle Akteure der öffentlichen Entwicklungszusammenarbeit – Ministerien, Parlament, Sozialpartner, Nichtregierungsorganisationen (NRO), Wirtschaft und Wissenschaft – eingebunden waren. Das Resultat ist ein Mehrjahresprogramm, das bis 2015 den strategischen Rahmen bildet.

Österreich konzentriert sich auch künftig auf jene Bereiche, in denen es über besondere Expertise verfügt. Dazu zählen Wasser, Energie und Klimaschutz, Land- und Forstwirtschaft, Wirtschaft und Entwicklung, menschliche Sicherheit, Menschenrechte und Rechtssicherheit. Diese thematische Fokussierung schärft Österreichs Profil als Geber und ermöglicht, komparative Vorteile zu nützen.

Leitbild für alle entwicklungspolitischen Akteure ist das dem Dreijahresprogramm vorangestellte *Mission Statement* der österreichischen Entwicklungspolitik, das die grundlegenden Richtlinien und Leitsätze festhält. Es wurde im entwicklungspolitischen Jour Fixe unter der Leitung des Staatssekretärs gemeinsam mit allen Akteuren der österreichischen Entwicklungspolitik erarbeitet. Österreich bekennt sich zu einer partnerschaftlichen Zusammenarbeit, die die Eigenverantwortlichkeit der Partnerländer respektiert und stärkt. Die Akteure verpflichten sich zu Transparenz, Ergebnisorientierung und Effizienz sowie zu einer kohärenten Politik im Inland wie auch durch die Abstimmung mit anderen Gebern. Damit fanden die Kernpunkte der *Accra Agenda for Action* und die Ergebnisse des 4. Hocharangigen Forums über wirkungsvolle Entwicklungszusammenarbeit in Busan Eingang in die entwicklungspolitische Strategie Österreichs.

Geografisch stehen die Schwerpunktländer im Mittelpunkt. Der Fokus liegt vor allem auf den am wenigsten entwickelten afrikanischen Partnerländern. Für die neuen Schwerpunktländer im Südkaukasus – Georgien und Armenien – liegen seit Dezember 2012 konkrete Strategien vor. Diese wurden gemeinsam mit den Regierungen in Tiflis und Jerewan erarbeitet und bilden die Basis für das künftige österreichische Engagement. Dafür richtungweisend waren unter anderem die EU-Partnerschafts- und Kooperationsabkommen, der „Aktionsplan“ der Europäischen Nachbarschaftspolitik und das „Nationale Indikativprogramm“ der EU für Georgien.

Wesentlich bleibt weiterhin die Zusammenarbeit mit zivilgesellschaftlichen Organisationen und der Wirtschaft im Rahmen von Konsultationsprozessen sowie durch die Kofinanzierung von NRO-Programmen und -Projekten und die Förderung von Wirtschaftspartnerschaften.



Gemeinsam für Entwicklung

Im Sinne einer kohärenten und inklusiven Entwicklungspolitik organisierten das Außenministerium und das Bundesministerium für Landesverteidigung und Sport (BMLVS) im November 2012 in der Friedensburg Schlaining einen *3C-Retreat*. Bei der Tagung diskutierten VertreterInnen verschiedener Ministerien sowie von Forschungsinstituten, Nichtregierungsorganisationen und der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit Fragen zu Sicherheit und Entwicklung. Sie erarbeiteten eine gemeinsame Position und Grundlagen für ihre weitere Arbeit in den Bereichen Sicherheitssektorreform, Mediation/ Begleitung von Friedensprozessen sowie zur Schwerpunktregion Westafrika.

2012 startete die Revision der „Strategie für die Internationalen Finanzinstitutionen“ (IFIs) des Bundesministeriums für Finanzen (BMF). In Übereinstimmung mit dem interministeriellen „Strategischen Leitfaden Umwelt und Entwicklung“ wird künftig ein klarer Fokus auf Klimaschutz gelegt.



Multilaterale Entwicklungszusammenarbeit

Europäische Union

Die EU-Mitgliedsstaaten und die Europäische Kommission (EK) brachten 2012 insgesamt rund 64 Milliarden Euro an öffentlichen Entwicklungshilfeleistungen (ODA) auf. Damit blieben sie trotz der Krise und der Budgetkürzungen in vielen Ländern der weltweit größte Geber. Österreich trug 214 Millionen Euro zur Entwicklungszusammenarbeit im EU-Haushalt und zum Europäischen Entwicklungsfonds (EEF) bei. Mit 24,87 Prozent stellen die Beiträge, die über die EU abgewickelt werden, einen der größten Einzelposten der österreichischen ODA dar.

Agenda für den Wandel

Ab 2014 wird die Europäische Union ihren entwicklungspolitischen Kurs ändern. Die entsprechenden Ratsschlussfolgerungen „Für eine EU-Entwicklungspolitik mit größerer Wirkung: Agenda für den Wandel“ wurden im Mai 2012 beschlossen. Das österreichische Außenministerium brachte seine Positionen in Ratsarbeitsgruppen und Ministerräten ein. Davor gab es dazu in Österreich einen breit angelegten Beratungsprozess. So gelang es, breitenwirksames und nachhaltiges Wachstum als Basis dauerhafter Armutsreduktion stärker ins Zentrum zu rücken, ohne die grundlegenden Werte der EU-Entwicklungspolitik – zum Beispiel Menschenrechte, Demokratie und gute Regierungsführung – infrage zu stellen.

Aufbauend auf der „Agenda für den Wandel“ wurde damit begonnen, Verordnungen für außenpolitische Instrumente wie das Finanzierungsinstrument für die Entwicklungszusammenarbeit (DCI), den Europäischen Entwicklungsfonds oder das Europäische Nachbarschaftsinstrument (ENI) auszuarbeiten. Diese sind rechtlich bindend und legen detailliert fest, was im Rahmen der verschiedenen EU-Außeninstrumente gefördert werden kann. Das Budget dafür ist im mehrjährigen Finanzrahmen 2014–2020 festgelegt.

Durch die Mitwirkung am EEF, DCI und ENI ist Österreich in seinen Schwerpunktländern und Schwerpunktsektoren in die EU-Programme und -initiativen eingebunden und kann diese mitgestalten. Besonders zu erwähnen sind hier die Wasser- und Energie-Initiative, die Afrika-EU-Energiepartnerschaft, der EU-Afrika-Infrastruktur-Treuhandfonds, die AKP-Investitionsfazilität und die EU-Kofinanzierung von Nichtregierungsorganisationen.

Globale Entwicklungsagenda

Eines der wichtigsten Ergebnisse der Konferenz über nachhaltige Entwicklung (Rio+20) der Vereinten Nationen (VN) im Juni 2012 war der Auftrag zur Ausarbeitung der Nachhaltigen Entwicklungsziele (SDGs). Diese stehen inhaltlich in engem Zusammenhang mit dem Zielkatalog, der den 2015 auslaufenden Millenniums-Entwicklungszielen (MDGs) nachfolgen soll. Die meisten EU-Mitgliedsstaaten, darunter auch Österreich, forderten die Zusammenführung der Prozesse zu einem gemeinsamen Rahmenwerk für die Zeit nach 2015.

Österreich arbeitete auch aktiv an der Vorbereitung von Ratsbeschlüssen mit, beispielsweise zum Thema Resilienz am Horn von Afrika. Dabei geht es darum, die Widerstandsfähigkeit der Bevölkerung gegenüber den immer wiederkehrenden Dürre- und Hungerkatastrophen zu stärken. Naturkatastrophen sind zwar nicht zu verhindern, die fatalen Auswirkungen können jedoch durch die Bekämpfung der grundlegenden Ursachen und präventive Maßnahmen wesentlich verringert werden. Aufgrund der Erfahrungen in der Region betont die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit seit Langem die Notwendigkeit, die an die natürlichen Gegebenheiten angepasste landwirtschaftliche Nutzung von Trockengebieten zu fördern, anstatt die für die nomadische Bevölkerung nutzbaren Flächen ständig einzuschränken. Diese und andere österreichische Anliegen fanden Gehör und spiegeln sich nun in der EU-Strategie für die Region wieder.

Auch weitere Ratschlussfolgerungen wurden 2012 beschlossen, unter anderem zum Bericht 2011 über die Fortschritte in der Politikkohärenz sowie zu Budgethilfe, Demokratie und Zivilgesellschaft in den EU-Außenbeziehungen und zum Sozialschutz in der EU-Entwicklungspolitik.

Rot-weiß-rote Expertise

Österreich brachte sich 2012 vor allem bei strategisch wichtigen Fragen in die EU-Entwicklungspolitik ein. Weiters engagierte es sich in jenen Bereichen, in denen es über langjährige Erfahrung und spezifisches Know-how verfügt. So wurden etwa die österreichischen Kommentare zum EU-Rechnungshofbericht über das europäische Engagement im Wassersektor in Subsahara-Afrika als Empfehlungen für die Umsetzung künftiger Projekte übernommen – ein Beispiel dafür, wie Österreich mit seiner fachlichen Expertise die EU-Entwicklungspolitik mitgestaltet.

Vereinte Nationen

Auch die Vereinten Nationen widmeten sich 2012 intensiv der Entwicklungsagenda nach 2015. Im Juni legte eine internationale ExpertInnen-Kommission einen Bericht mit ersten Ideen zu einem Nachfolgeinstrument der Millenniums-Entwicklungsziele vor. Im Juli beauftragte der VN-Generalsekretär ein weiteres hochrangiges Gremium damit, diese ersten Vorschläge bis Ende Mai 2013 weiterzuentwickeln. Eine zwischenstaatliche VN-Arbeitsgruppe beschäftigt sich währenddessen mit konkreten Entwürfen für die Nachhaltigen Entwicklungsziele.

Österreich brachte sich vor allem über die Europäische Union aktiv in die Post-2015-Debatte ein und vertrat dabei unter anderem folgende Positionen: Zusammenführung der Prozesse zur Erarbeitung eines MDGs-Nachfolgeinstruments und der Nachhaltigen Entwicklungsziele; Universalität der Ziele bei gleichzeitiger Flexibilität, diese an die nationalen Gegebenheiten anzupassen; Armutsreduktion in all ihren Dimensionen und nachhaltige Entwicklung als wichtigste Ziele des neuen Rahmenwerks; primäre Verantwortlichkeit der Partnerländer für ihre eigene Entwicklung sowie starke Einbindung der Zivilgesellschaft.

Österreichische Beiträge

Österreich unterstützt multilaterale Organisationen durch direkte Beiträge, konkrete Programme sowie durch die Umsetzung gemeinsamer Projekte.

2012 förderte Österreich das VN-Entwicklungsprogramm (UNDP) mit einem Kernbeitrag von 1,8 Millionen Euro und finanzierte darüber hinaus ein Projekt zur Stärkung des Demokratisierungsprozesses in Ägypten.

Zusätzlich zum Pflichtbeitrag zahlte Österreich 2012 insgesamt 1,1 Millionen Euro in den Fonds für Industrielle Entwicklung (UNIDO) ein. Finanziert wurden daraus Vorhaben zur Förderung von Privatsektorentwicklung und des Zugangs zu erneuerbaren Energien sowie zur Eindämmung der Jugendarbeitslosigkeit und zur Förderung von Berufsbildung.

Im November organisierten UNIDO und UNDP gemeinsam die *Global South-South Development Expo* zum Thema Energie in der Wiener Hofburg und boten damit Ländern des Südens eine Plattform, um sich über entwicklungspolitische Erfolgsmodelle und Kooperationsmöglichkeiten auszutauschen. Österreich steht den Bemühungen um eine Verstärkung von Süd-Süd Kooperationen positiv gegenüber, sieht darin jedoch keinen Ersatz für die Zusammenarbeit zwischen Ländern des Nordens und Südens, sondern eine wichtige Ergänzung. Begrüßt werden insbesondere entwicklungspolitische Aktivitäten von Schwellenländern wie Brasilien, China, Indien oder Südafrika sowie eine engere Zusammenarbeit dieser Länder mit den traditionellen Gebern.

2012 war Österreich Mitglied im Verwaltungsrat des Kinderhilfswerks der Vereinten Nationen (UNICEF). Thematisiert wurde unter anderem, wie die Übertragung von HIV/AIDS von Müttern auf ihre Kinder verhindert werden kann. Die österreichischen Schwerpunkte sind Kinderrechte sowie die Gesundheit von Mutter und Kind. Österreich finanzierte dazu UNICEF-Projekte im Kosovo und in der Ukraine.

Der VN-Kapitalentwicklungsfonds (UNCDF) hat zum Ziel, die Armut in den 48 am wenigsten entwickelten Ländern zu reduzieren. Österreich leistete einen Kernbeitrag von 1 Million Euro und ist damit einer der größten bilateralen Geber dieses Fonds. Unter anderem wurde daraus mit 300.000 Euro Mikrofinanzhilfe zur Nutzung erneuerbarer Energie im Schwerpunktland Uganda finanziert.

Internationale Finanzinstitutionen (IFIs)

Österreich als Aktionär der IFIs

Als Aktionär der Internationalen Finanzinstitutionen und durch Beteiligungen an Sonderfonds und thematischen Treuhandfonds kann Österreich die Politik der IFIs mitgestalten. Die inhaltliche Linie ist durch die IFI-Strategie des Bundesministeriums für Finanzen vorgegeben. Schwerpunkte bilden Wasser, Energieeffizienz und erneuerbare Energie sowie Handel, Finanz- und Privatsektorentwicklung.

2012 bestimmte vor allem die weltweit schwache Konjunktur die Politik der IFIs. Österreich setzte sich vor allem für eine Erhöhung der Mittel für die Region Europa und Zentralasien (ECA) ein. Denn diese ist als unmittelbarer Nachbar der Euro-Zone besonders von deren schwacher wirtschaftlicher Konjunktur betroffen.

Österreich unterstützt außerdem die Dezentralisierungspolitik der IFIs, insbesondere der Weltbankgruppe. Als großer Erfolg für das langjährige österreichische Engagement und den Standort Wien gilt die Entscheidung der Weltbank, ihr Landesbüro für den Westbalkan von Washington nach Wien zu verlegen. Damit verbunden ist auch der Ausbau des Weltbankbüros in Wien, um die Präsenz der Internationalen Finanz-Corporation (IFC) auszubauen.

Das IFI-Beitragsgesetz 2012 bestätigte die österreichischen Zusagen zu IFAD-9, dem Internationalen Fonds für landwirtschaftliche Entwicklung, und AsDF-XI, dem Asiatischen Entwicklungsfonds.

Treuhandfonds

Über Treuhandfonds unterstützt das BMF spezielle Programme Internationaler Finanzinstitutionen, die den österreichischen Schwerpunkten der IFIs-Strategie entsprechen. In regelmäßigen Gesprächen mit den Programmverantwortlichen und in Treffen der Treuhandfonds-Geber bringt das BMF die österreichischen Positionen ein, etwa beim Treffen des *Investment Climate Advisory Service* der Weltbankgruppe (FIAS).

Österreich trat 2012 der Globalen Fazilität der Weltbank zur Verringerung und Bewältigung von Katastrophen (GFDRR) bei. Das Programm unterstützt wichtige Maßnahmen zur Anpassung der am wenigsten entwickelten Länder an die Auswirkungen des Klimawandels. Weiters leistete Österreich einen Beitrag zur Initiative für nachhaltige Energie und Klimawandel (SECCI) der Interamerikanischen Entwicklungsbank (IDB).



IM FOKUS: Nachhaltige Energie für alle

Während der Energiebedarf vor allem in Schwellen- und Entwicklungsländern immer mehr ansteigt, leben weltweit nach wie vor 1,2 Milliarden Menschen gänzlich ohne Zugang zu Elektrizität. Doppelt so viele haben keine modernen Kochmöglichkeiten und sind dadurch gesundheitlichen Risiken ausgesetzt. Die Vereinten Nationen haben daher 2012 zum „Internationalen Jahr der erneuerbaren Energie“ erklärt. Zahlreiche Aktivitäten sollten Bewusstsein dafür schaffen, dass der Zugang zu modernen, sauberen und leistbaren Energieformen wesentlich ist, um die weltweite Armut zu mindern.

Bereits im September 2011 hatte VN-Generalsekretär Ban Ki-moon mit seiner Initiative „Nachhaltige Energie für alle“ (SE4All) die internationale Staatengemeinschaft dazu aufgerufen, alles dafür zu tun, bis 2030 drei Ziele zu erreichen: den Zugang aller Menschen zu modernen Energieformen, eine wesentlich erhöhte Energieeffizienz sowie die Verdoppelung des Anteils erneuerbarer Energieträger am Energiemix. 2012 wurde entschieden, dass ab Juli 2013 in Wien ein VN-Büro der Initiative eröffnet werden soll.

Entwicklungsländer verfügen über unerschöpfliche Quellen erneuerbarer Energie. Dazu zählen etwa (Klein)Wasserkraft, Solarthermie oder Biogas. Oft mangelt es jedoch an den notwendigen Kapazitäten und Technologien sowie an der Finanzierung, damit diese umweltfreundlich und effizient genutzt werden können. Die Vereinten Nationen arbeiten daher eng mit der Weltbank und bilateralen Entwicklungsagenturen zusammen, um politische, finanzielle und technologische Barrieren zu reduzieren und entsprechendes Know-how aufzubauen. Auch Österreich ist mit dabei.

Österreichische Entwicklungszusammenarbeit

Bilaterale Regionalprogramme

Die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit fördert im Sektor nachhaltige Energien vor allem regionale Programme in Subsahara-Afrika.

Auf Wunsch der Westafrikanischen Wirtschaftsgemeinschaft (ECOWAS) unterstützt Österreich seit 2009 gemeinsam mit der UNIDO und anderen Gebern das ECOWAS-Zentrum für erneuerbare Energie und Energieeffizienz in Westafrika (ECREEE) mit Sitz in Praia, Kap Verde. Über die Zusammenarbeit mit den Energieministerien wirkt dieses in alle 15 Mitgliedsländer der Westafrikanischen Wirtschaftsgemeinschaft hinein.

Seit der Einrichtung des Zentrums wurden zahlreiche Projekte zur Entwicklung von Politiken sowie zu Kapazitätenaufbau, Technologietransfer, Investitionsförderung und Bewusstseinsbildung umgesetzt. Beim *GFSE-Energy Forum Paving the Way for Sustainable Energy for All in West Africa through Renewable Energy and Energy Efficiency* in Ghana im Oktober 2012

beschlossen alle 15 westafrikanischen EnergieministerInnen, regionale Politiken und Aktionsprogramme zur Nutzung erneuerbarer Energien und zur Verbesserung der Energieeffizienz sowie ein fünfjähriges Programm für Kleinwasserkraft.

Die Ostafrikanische Gemeinschaft (EAC) und die Entwicklungsgemeinschaft Südliches Afrika (SADC) ziehen nun nach und haben die UNIDO um den Aufbau ähnlicher Energiezentren in ihren Regionen ersucht. Österreich, verschiedene EU-Institutionen wie die *Partnership Dialogue Facility* der EU-Energie-Initiative und die UNIDO bereiten dies nun gemeinsam vor.

Die Energie- und Umweltpartnerschaft Österreichs, Finnlands und Großbritanniens im südlichen und östlichen Afrika wurde auf insgesamt 13 Länder ausgeweitet, eine finanzielle Aufstockung für größere Machbarkeitsstudien und Pilotprojekte mit Verbreitungspotenzial wurde vorbereitet.

Projekt: SOLTRAIN: Verbreitung von Solarthermie

Das südliche Afrika zählt zu den Gebieten mit der weltweit höchsten Sonneneinstrahlung. Dennoch wird der Energiebedarf oft durch elektrischen Strom aus kalorischen Kraftwerken bzw. Dieselgeneratoren gedeckt. Die Aufbereitung von Warmwasser für Haushalte, Spitäler oder die Nahrungsmittelindustrie mittels Elektrizität verschärft die angespannte Situation und führt häufig zu Stromausfällen. Dadurch entstehen auch wirtschaftliche Verluste. Die Initiative *Southern African Solar Thermal Training and Demonstration* (SOLTRAIN) wirkt dieser Situation mit einem Kapazitätsentwicklungsprogramm entgegen.



Resultate

- Aus- und Fortbildung von 400 Akteuren in Mosambik, Südafrika, Simbabwe und Namibia in 9 Train-the-Trainer-Workshops.
- 9 Workshops für rund 215 politische EntscheidungsträgerInnen
- Die vier lokalen Partnerinstitute können nun auf Basis von Analysen sowie durch Monitoring vor Ort oder über das Internet Verbesserungsvorschläge für Solarthermie-Systeme erarbeiten und anwenden.
- In vier Ländern wurden in 60 sozialen Einrichtungen wie Schulen, Spitälern oder Waisenheimen neue Warmwassersysteme installiert und damit die Betriebskosten gesenkt.
- Eine Test- und Prüfanlage sichert die Qualität lokal hergestellter und importierter Solarthermie-Systeme.

Partner:
 AEE – Institute for Sustainable Technologies, Gleisdorf,
 Sustainable Energy Society of Southern Africa,
 Centre for Renewable and Sustainable Energy Studies,
 Renewable Energy & Energy Efficiency Institute,
 Eduardo Mondlane University

Bundesministerium für Finanzen

Das österreichische Finanzministerium unterstützt das *Energy Sector Management Assistance Program* (ESMAP) der Weltbank. Inhaltlich federführend ist die Austrian Development Agency (ADA), die Agentur der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit. 2012 leistete ESMAP wertvolle analytische Unterstützung der VN-Initiative „Nachhaltige Entwicklung für alle“ – vor allem durch Bewertungen und Gap-Analysen des Zugangs zu Energiedienstleistungen in ausgewählten Ländern. Die Weltbank hat sich im Rahmen der Initiative zu einer Reihe von Maßnahmen verpflichtet, unter anderem zur Ausweitung des Programms *Lighting Africa* (siehe Seite 16). Darüber hinaus wurden im Rahmen des Programms die *Low Carbon Growth Country Studies* abgeschlossen. Diese dienen sieben der weltweit größten Schwellenländer als Grundlage für die Ausarbeitung von Strategien zur Reduktion von Treibhausgas-Emissionen. Schließlich wurde über das *Tool for Rapid Assessment of City Energy* (TRACE) in zwölf Städten erhoben, welches Einsparungspotenzial es im Energiebereich gibt und wie die Energieeffizienz verbessert werden kann.



Projekt: Licht für Afrika

Die Weltbank und ihre Schwesterinstitution, die Internationale Finanzkorporation, starteten mit Unterstützung des österreichischen Finanzministeriums und anderer Geber 2007 ein Programm, das das Leben der ärmsten Menschen in Afrika nachhaltig positiv verändern sollte. Ziel von *Lighting Africa* ist es, auf unserem Nachbarkontinent den Zugang zu leistbarer Beleuchtung aus erneuerbarer Energie zu verbessern. Mit Erfolg, wie die bisherigen Resultate zeigen.

Resultate

- Saubere Beleuchtung und verbesserter Zugang zu Solarleuchten für 6,9 Millionen Menschen in Subsahara-Afrika
- Verkauf von 1,3 Millionen netzunabhängigen, zertifizierten Beleuchtungssystemen, die den *Global Lighting*-Qualitätsstandards entsprechen
- Fast 140.000 Tonnen weniger Treibhausgasausstoß

Partner:
Weltbank, Internationale
Finanzkorporation,
andere Geber

Land Steiermark

Die Steiermark unterstützt mehrere Photovoltaik- und Solarprojekte in Afrika. In Tansania beispielsweise sichern Photovoltaikanlagen im Gesundheitszentrum von Kwalukonge im Nordosten des Landes und in drei Krankenstationen in den entlegenen Dörfern Itaragwe, Maskati und Vidunda den Betrieb von Medikamenten-Kühlschränken und einfachen medizinischen Geräten. In Uganda dient eine Solaranlage als Wärmequelle für ein Hühnerzuchtprojekt. Dadurch wird die Ernährungssituation in Gulu verbessert.



Projekt: Solaranlage für Schule in Tansania

In Biharamulo im Nordosten Tansanias wird eine Schule mit Unterstützung der Steiermark mit erneuerbarer Energie versorgt. Techniker wurden zunächst für den Bau von Solar- und Photovoltaikanlagen ausgebildet und arbeiten nun von der Montage bis zum Anschluss der Leitungen mit. Auch in die fachgerechte Wartung wurden sie eingewiesen, damit die Stromversorgung des Schulzentrums dauerhaft gewährleistet ist. Die Anlage ist so konzipiert, dass sie problemlos erweitert werden kann, um weitere Infrastruktur- und Bildungseinrichtungen mit Strom zu versorgen.

Resultate

- Die autarke Energieversorgung des Bildungszentrums mittels Photovoltaik verringert die Stromkosten erheblich.
- Durch die stabile Stromversorgung können 340 SchülerInnen in Informationstechnologie ausgebildet werden.
- Die Computer der Schule stehen auch der lokalen Bevölkerung für Recherchen im Internet zur Verfügung.

Partner:
Steiermark: Verein Life Earth
und MOJO Fullscale
Studio NPO
Tansania: Diözese
Rulenge-Ngara und das
Schulzentrum in Biharamulo

Weitere Nachrichten aus Bund und Ländern



Bundesministerium für Unterricht, Kunst und Kultur

Das Bundesministerium für Unterricht, Kunst und Kultur (BMUKK) unterstützt Partnerländer in Ost- und Südosteuropa bei der Reform ihrer Bildungssysteme. Weiters fördert es den Erfahrungsaustausch zwischen Bildungsinstitutionen und -expertInnen der Region. Zahlreiche Initiativen erfolgen gemeinsam mit KulturKontakt Austria. Die zentralen inhaltlichen Arbeitsschwerpunkte waren 2012 Qualitätsentwicklung, die Einführung neuer Lehr- und Lernstrategien, die Entwicklung praxisnaher Berufsbildung, die Förderung der Kooperation von Schule und Umfeld, die Förderung von Bildung für nachhaltige Entwicklung, der Aufbau und die Unterstützung von Bildungsnetzwerken sowie die Entwicklung neuer Zugänge im Umgang mit Vielfalt und Unterschiedlichkeit.

Mehr als zehn Projektbüros, die von österreichischen Beauftragten für Bildungskooperation geleitet werden, führen jährlich etwa 100 Veranstaltungen durch. Diese widmen sich der Entwicklung von Aus- und Fortbildungskonzepten, der Ausbildung von FortbildnerInnen, der Entwicklung von Curricula und Lehrmaterialien, der LehrerInnenfortbildung, der Einführung neuer Ansätze zur Förderung der Kooperation zwischen Schule und Wirtschaft sowie der Fortbildung in Qualitätsentwicklung und Bildungsmanagement.

Projekt: Bildung für nachhaltige Entwicklung in Albanien

Mit Herbst 2012 wurde an allen albanischen berufsbildenden Schulen das Unterrichtsfach „Umwelt und nachhaltige Entwicklung“ eingeführt. Zur Sicherung der Qualität und Nachhaltigkeit bietet KulturKontakt Austria in Kooperation mit dem albanischen Bildungsministerium und der Agentur für Berufsbildung für alle LehrerInnen dieses Unterrichtsfaches Fortbildungen an. Außerdem hilft KulturKontakt Austria beim Aufbau eines albanischen Schulnetzwerks für nachhaltige Entwicklung als Plattform für Erfahrungsaustausch und unterstützt Lobbying für dieses Thema.



Resultate

- 41 LehrerInnen an 41 albanischen berufsbildenden Schulen erhielten Fortbildungen zum Themenbereich „Umwelt und nachhaltige Entwicklung“.
- VertreterInnen von zehn Schulen haben sich zu einem Netzwerk für nachhaltige Entwicklung zusammengeschlossen und einen Aktionsplan für 2013 entwickelt.

Partner:
Albanisches Bildungsministerium,
Albanische Agentur für
Berufsbildung,
41 berufsbildende Schulen

Bundesministerium für Inneres

Das Bundesministerium für Inneres (BMI) unterstützt freiwillige RückkehrerInnen bei der Heimreise und bei der nachhaltigen Reintegration in ihrem Heimatland. Die Betroffenen werden dabei unterstützt, auf dem heimischen Arbeitsmarkt Fuß zu fassen und Einkommen für sich und ihre Familien zu erwirtschaften.



Partner:
Internationale Organisation
für Migration (IOM)

Projekt: Rückkehr mit Perspektive

Finanziert vom BMI, unterstützt die Internationale Organisation für Migration (IOM) seit Mai 2012 Menschen in Österreich, die freiwillig in ihre Heimat Afghanistan zurückkehren wollen. Die Betroffenen werden vor der Abreise eingehend beraten, über den Ablauf der geplanten Maßnahmen informiert und erhalten nach der Ankunft in Afghanistan Hilfe von IOM-MitarbeiterInnen beim Aufbau einer neuen Existenz. Abgestimmt auf die individuellen Fähigkeiten werden sie mit Aus- und Weiterbildung oder bei der Gründung eines kleinen Unternehmens unterstützt. Auch bei der Arbeitssuche wird geholfen. Menschen mit besonderen Bedürfnissen erhalten eine Sonderunterstützung, zum Beispiel für Behelfe oder durch die Rückerstattung von Kosten für medizinische Behandlungen.

Resultate

- 52 Teilnehmer kehrten nach Afghanistan zurück, haben sich bereits erfolgreich reintegriert und können für sich und ihre Familien sorgen.

Bundesministerium für Landesverteidigung und Sport

Die Sicherheitssektorreform hat sich in den letzten Jahren zu einer Schlüsselaufgabe im Bereich *Peace- und Statebuilding* entwickelt. Ein Aspekt dieses sehr komplexen und politisch sensiblen Bereichs ist die Streitkräftereform. Das Bundesministerium für Landesverteidigung und Sport und das Österreichische Bundesheer bieten hier gemeinsam mit verschiedenen Partnern militärische Beratung und Unterstützung an. 2012 standen Aktivitäten zur Grundlagenausbildung im Sicherheitssektor im Mittelpunkt. Dazu hält das BMLVS in Zusammenarbeit mit dem Europäischen Verteidigungskolleg und dem Österreichischen Studienzentrum für Frieden und Konfliktlösung bereits seit 2009 zwei qualitativ hochwertige Trainingskurse ab. Weiters startete ein gemeinsames Ausbildungsprojekt in Armenien mit der Organisation für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa (OSZE). Dabei handelt es sich ebenfalls um ein Grundlagentraining zur Sicherheitssektorreform und zum *Whole of Government-Approach*.

Einen weiteren Schwerpunkt bildet die Querschnittsmaterie Lagersicherheit von Klein- und Leichtwaffen sowie konventioneller Munition. Die jüngsten Konflikte in Libyen, Mali und Syrien haben einmal mehr die Brisanz und die destabilisierende Wirkung der unkontrollierten Verbreitung von Waffen verdeutlicht. In Kooperation mit verschiedenen Partnern unterstützt das BMLVS daher in den sicherheitspolitischen Schwerpunktregionen Südosteuropa, Zentralasien und Afrika gezielt Kapazitätenaufbau in diesem Bereich.

Projekt: Internationale Trainingskurse

Die unsachgemäße, nicht den internationalen Standards entsprechende Lagerung großer Waffen- und Munitionsbestände ist eine besonders komplexe Problemstellung. Sie kann zu einer großen Gefahr für das unmittelbare Umfeld werden, wie Unfälle in Munitionslagern in der Republik Kongo, in Albanien oder der Ukraine nur allzu drastisch vor Augen führten. Außerdem besteht das Risiko, dass Waffen und Munition unkontrolliert verbreitet werden.

Das Österreichische Bundesheer hält zum Thema Lagersicherheit multilaterale Trainingskurse ab. In Bosnien und Herzegowina, zum Beispiel, führt es im Rahmen des Engagements der Europäischen Union (EUFOR ALTHEA für Munitions-Fachpersonal nach dem Prinzip *Train the Trainer* bzw. *Moderating, Mentoring and Monitoring* (3M-Ansatz) theoretische und praktische Schulungen durch. Beim 3M-Ansatz werden den lokalen Partnern zunächst

diverse Ausbildungsmodule präsentiert (*Moderating*) und diese anschließend gemeinsam mit lokalen TrainerInnen durchgeführt (*Mentoring*). Die vom lokalen Personal abgehaltenen Trainings werden fachlich und kritisch begleitet (*Monitoring*). Ziel ist die Übernahme der Trainings in das nationale Ausbildungssystem des Partnerlandes. Auch die Umsetzung der Lehrinhalte wird unterstützt.

Resultate

- In Bosnien und Herzegowina konnten Teile der Ausbildung bereits in die nationale Verantwortung übernommen werden.
- Im Zuge der Umsetzung der Lehrinhalte wurde auch der Aufbau eines Referenzmunitionslagers unterstützt. Damit wird demonstriert, wie die Lagerung von Waffen und Munition erfolgen muss, damit sie internationalen Standards entspricht.



Partner:
Schweiz und Schweden

Land Niederösterreich

Anreize zum fairen Handeln

Seit 2002 ist die Förderung des fairen Handels mit Entwicklungsländern Teil der niederösterreichischen Entwicklungspolitik. Niederösterreich unterstützt vor allem Aktivitäten, die auch Gemeinden und Betriebe dazu anregen, sich mit den Auswirkungen der Produktion von Konsumgütern auf die Gesellschaft und Umwelt auseinanderzusetzen. Dafür schnürte die Landesregierung gemeinsam mit ihren Partnerorganisationen ein Bündel an Maßnahmen zur Bewusstseinsbildung. Jede der beteiligten Nichtregierungsorganisationen bringt ihre eigenen Inhalte und Zugänge ein.

Projekt: Gemeinden für fairen Handel

Alle Kommunen, die sich entwicklungspolitisch engagieren wollen, haben die Möglichkeit, zu einer Fairtrade-Gemeinde zu werden. Diese verwenden Produkte aus fairem Handel in ihren Institutionen, bieten in Geschäften und Gastronomiebetrieben fair gehandelte Waren an und sensibilisieren die Bevölkerung durch Veranstaltungen und Medienberichterstattung für das Thema. Gemeinsam mit 1.200 Städten in 24 Ländern der Erde tragen die niederösterreichischen Fairtrade-Gemeinden direkt dazu bei, die weltweite Armut zu mindern. Begleitende Bildungs- und Informationsarbeit in Schulen und Gemeinden sowie Kooperationen mit Wirtschaftsbetrieben tragen das Thema in sämtliche Lebensbereiche.



Partner:
FAIRTRADE Österreich,
Südwind NÖ Süd,
Südwind NÖ West

Resultate

- Insgesamt gibt es 49 Fairtrade-Gemeinden in Niederösterreich, 12 davon wurden 2012 ernannt.
- In der Region Bucklige Welt erfüllen sogar mehr als die Hälfte aller Gemeinden die fünf Ziele einer Fairtrade-Gemeinde.

Land Vorarlberg

Der Klimawandel zeigt in vielen Regionen der Welt bereits deutliche Auswirkungen: Die Niederschläge bleiben aus, die Grundwasserreserven gehen zurück, das Wasser wird rar und die Menschen können nicht mehr ausreichend mit der lebensnotwendigen Ressource versorgt werden. Wasserversorgung ist daher zu einem zentralen Thema der Vorarlberger Entwicklungszusammenarbeit geworden, wie ein Beispiel aus Tansania zeigt.



Projekt: Wasser für Ligunga in Tansania

Im Süden Tansanias löste ein Wasser-Widder das Versorgungsproblem im Dorf Ligunga. Zwei bestehende Quellen wurden gefasst und mit einem hydraulischen Widder versehen, der Wasser in Trinkqualität in das höher gelegene Dorf leitet. Kinder und Frauen ersparen sich nun die weiten Wege zu den Quellen und können zur Schule gehen oder Einkommen erwirtschaften. Das überschüssige Wasser wird zur Bewässerung von Obst- und Gemüsefeldern verwendet.

Resultate

- Bessere Gesundheit durch sauberes Wasser für rund 4.000 Menschen in Ligunga.
- Durch Ernteüberschüsse können zusätzliche Einkommen erwirtschaftet werden

Partner:
Soziales Hilfswerk für
Tansania, Eine-Welt-Gruppe
SchlinslRöns

Stadt Wien

2012 lud die Stadt Wien zur Einreichung von Projekten zum Thema „Kinderrechte in der Entwicklungszusammenarbeit“ ein. Eines der geförderten Projekte zielt auf Wasser-, Latrinen- und Gesundheitsförderung im Rahmen eines größeren Gesundheitsprogramms in der Provinz Luang Namtha in Laos ab. Der Fokus liegt auf *Empowerment* und Partizipation.

Projekt: Gesundheit für Kinder in Laos

In zwei Gemeinden des Bezirks Nale wurden Komitees gegründet, die an Schulen und in Haushalten Gesundheits- und Hygieneaufklärung durchführten. Dafür wurde kindgerecht aufbereitetes Informationsmaterial erstellt und gemeinsam mit Hygieneartikeln verteilt. Außerdem fassten ExpertInnen des Laotischen Roten Kreuzes und der lokalen Wasserbehörde in den beiden Dörfern saubere Quellen und errichteten die notwendige Infrastruktur zur Versorgung der Haushalte mit Wasser. Diese sind nun selbst für die Wartung der Systeme verantwortlich. Die Wasserkomitees beider Dörfer erhielten Schulungen in Hygiene. Auf die Einbindung von Frauen wurde besonders geachtet.



In Laos setzte die Stadt Wien mit dem Roten Kreuz bereits 2011 ein Wasserbauprojekt und 2009 ein Projekt zur Verbesserung der Gesundheit von Müttern und Kindern um. Auch Maßnahmen zur Verbesserung der Hygiene und zur Ausbildung von Hebammen wurden durchgeführt.

Resultate

- Rund 780 Menschen in mehr als 100 Haushalten haben jetzt Zugang zu sauberem Trinkwasser.

Partner:
Österreichisches Rotes Kreuz
und Laotisches Rotes Kreuz

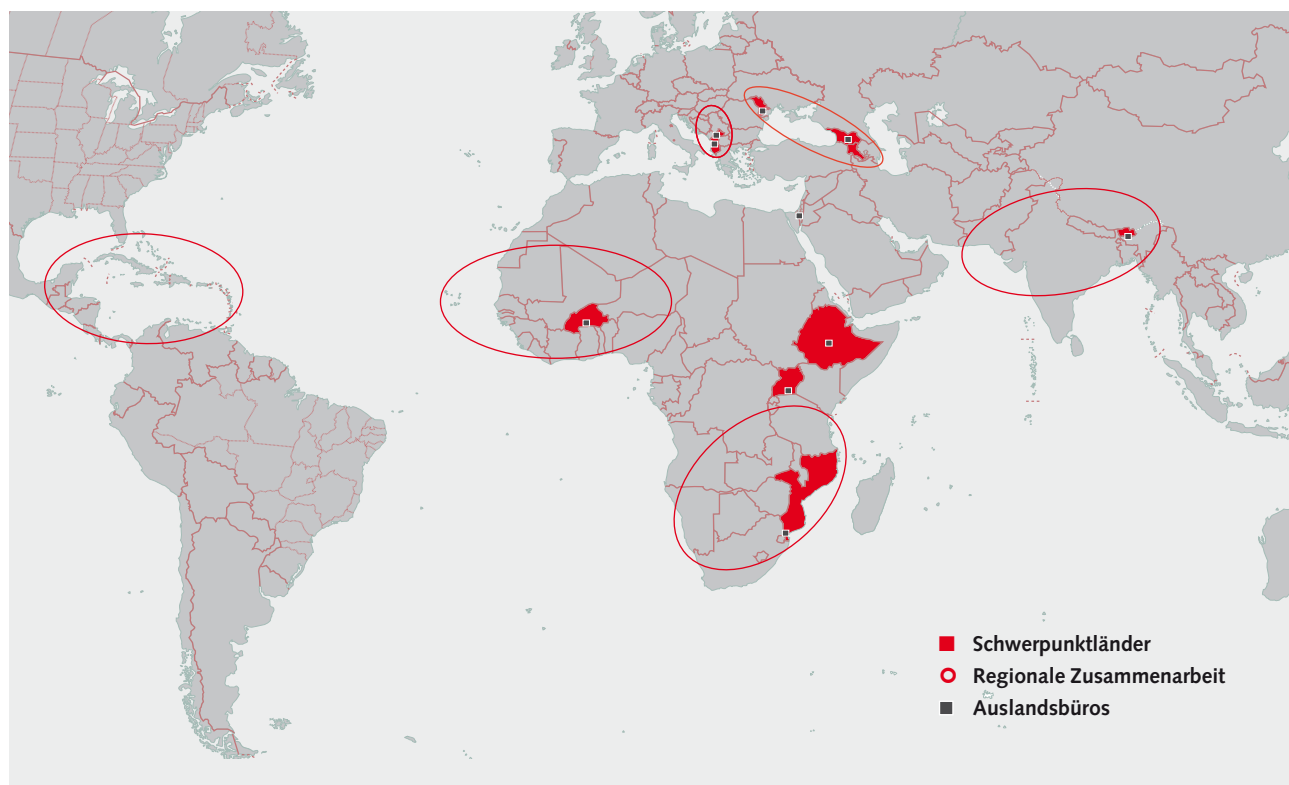
Bilaterale Entwicklungszusammenarbeit



Geografische Schwerpunkte

Gemäß der strategischen Neuausrichtung der geografischen Schwerpunktsetzung schloss die Austrian Development Agency mit Ende Mai 2012 das Auslandsbüro in Managua. Lokale Strukturen gewährleisteten den reibungslosen Abschluss der auslaufenden Programme. Ende Juni folgte die Schließung des Büros in Belgrad. Auch in Serbien ist gesichert, dass die noch laufenden Maßnahmen ordnungsgemäß zu Ende geführt werden. Die für Ende 2012 vorgesehene Schließung des Koordinationsbüros in Albanien wurde insbesondere mit Hinblick auf die mit der Europäischen Kommission laufenden Kooperationen auf Ende 2014 verschoben.

Die Zusammenarbeit im Südkaukasus konzentriert sich nunmehr auf Armenien und Georgien. Gemeinsam mit den beiden Schwerpunktländern erarbeitete die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit 2012 Strategien als Grundlage für das künftige Engagement. Thematische Schwerpunkte sind Land- und Forstwirtschaft sowie gute Regierungsführung.



Stand: Dezember 2012

Inhaltliche Schwerpunkte¹

Armutsminderung

Länder mit relativ hohem Wirtschaftswachstum wie China, Brasilien oder Indien konnten die Armut zwar erfolgreich zurückdrängen, dennoch lebt weltweit noch immer jeder siebte Mensch in extremer Armut. Betroffen ist vor allem die Bevölkerung in Ländern Afrikas südlich der Sahara.

Ungleichheiten haben sich sowohl innerhalb als auch zwischen Ländern und Regionen weiter vertieft. Die Ursachen und Hintergründe dieses sozialen und regionalen Ungleichgewichts sowie Perspektiven für eine gleichberechtigte Verteilung der Ressourcen und Einkommen in den Entwicklungsländern sind wichtige Themen auf internationaler Ebene. Die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit setzte sich intensiv mit dieser Problematik auseinander und veranstaltete unter anderem einen Workshop zu sozialer Ungleichheit. Schlussfolgerungen waren, dass politische Strategien für eine gerechtere Ressourcenverteilung – etwa durch Steuersysteme oder Beschäftigungs- und Sozialpolitiken – zwar bereits großteils vorliegen, es für deren Umsetzung und Breitenwirksamkeit jedoch einer kohärenteren Politik und eines Ausgleichs der häufig unterschiedlichen Interessen von Politik und Wirtschaft bedarf.

Projekt: Äthiopien: Ressourcen nachhaltig nutzen

Bevölkerungswachstum, ausgelaugte Böden und überweidete Flächen führen in der Region Nord-Gondar im äthiopischen Regionalstaat Amhara immer wieder zu Nahrungsmittelknappheit. Um die Lebensbedingungen der Bevölkerung zu verbessern, müssen die natürlichen Ressourcen erhalten und die Ökosysteme nachhaltiger genutzt werden. Die Bäuerinnen und Bauern erlernen Methoden nachhaltigen ökologischen Landbaus und pflanzen robustere Getreidesorten und eine größere Vielfalt an Obst und Gemüse an. Durch verbesserte Viehzucht produzieren sie mehr Milch und Fleisch. Die höheren Ernteerträge ermöglichen es, Vorräte anzulegen oder die Produkte auf dem Markt zu verkaufen. Durch verbesserte Lagerhaltung und zusätzliches Einkommen lassen sich Dürreperioden oder Missernten leichter bewältigen. Durch integriertes Management von Wassereinzugsgebieten werden degradierte Böden wieder rehabilitiert und die Ökosysteme zum Beispiel durch Aufforstung verbessert. Maßnahmen zur Sicherung der Besitz- und Nutzungsrechte von Männern und Frauen tragen zu einer nachhaltigen Nutzung und Bewirtschaftung der Böden und zur Verringerung von Interessenkonflikten beispielsweise zwischen Ackerbauern und Viehzüchtern bei. Die Land- und Nutzungsrechte müssen dafür jedoch geklärt sein. Zusätzlich werden die Kapazitäten lokaler Verwaltungen und Behörden sowie der Bevölkerung gestärkt, zum Beispiel durch gemeinsame Planung oder gemeinsames nachhaltiges Management von Wassereinzugsgebieten.



Resultate

- Das Programm erreicht rund 840.000 Haushalte (26 Prozent davon Frauen).
- Das jährliche Einkommen dieser Haushalte hat sich durchschnittlich um 138,9 Prozent erhöht.
- Das zusätzliche Einkommen wurde insbesondere in Schulbildung investiert.
- Auf rund 325.000 Hektar Land werden nachhaltige landwirtschaftliche Methoden angewendet.
- Die Einführung verbesserter Saaten und Sorten hat die Produktivität durchschnittlich um 60 bis 70 Prozent verbessert.
- Der Anteil der Haushalte, die von Ernährungsunsicherheit betroffen sind, hat sich in den letzten Jahren von 48,5 auf 41,5 Prozent verringert.

Partner:
Bureau of Finance and
Economic Development of
the Amhara National
Regional State

¹ Aktuelles aus dem Schwerpunktsektor Energie ist im Kapitel „Im Fokus“ enthalten.

Wasser und Siedlungshygiene

Seit einigen Jahren führt die Austrian Development Agency für die Europäische Kommission in delegierter Kooperation (ICM) Projekte durch. In Albanien etwa wird das Management in den Kommunalbetrieben und den zentralen Stellen der Wasserverwaltung mit insgesamt 4,6 Millionen Euro (davon 2,6 Millionen von Österreich) verbessert. In Moldau erhalten im Bezirk Nisporeni etwa 23.000 Menschen sauberes Trinkwasser durch die Generalsanierung der Wasserversorgungsinfrastruktur, die mit insgesamt 11,3 Millionen Euro gefördert wird. 3,5 Millionen Euro davon steuert Österreich bei.

2012 delegierte die Europäische Kommission weitere 30,5 Millionen Euro an die ADA, um die Verbesserung der Trinkwasser- und Sanitärversorgung in ländlichen Kleinstädten und Gemeinden Ugandas zu verbessern. Rund 650.000 Menschen werden davon profitieren. Weiters werden in den betroffenen Gemeinden die notwendigen Strukturen und Institutionen sowie das erforderliche Know-how aufgebaut, damit der zuverlässige und langfristige Betrieb der Infrastruktur gewährleistet ist. Österreich stellt zusätzlich jährlich ca. 4 Millionen Euro für den ugandischen Wassersektor für eine gemeinsame Sektorfinanzierung mit anderen Gebern bereit und unterstützt komplementäre Maßnahmen von Nichtregierungsorganisationen zur Sanitär- und ländlichen Wasserversorgung in Norduganda.

Projekt: Afrika – Wasserversorgung braucht Investitionen

Seit 2004 leistet Österreich Beiträge zur Afrikanischen Wasserfazilität (AWF), die vom Rat der Afrikanischen WasserministerInnen ins Leben gerufen wurde. Verwaltet wird das Instrument von der Afrikanischen Entwicklungsbank. Mithilfe der AWF werden Investitionsprojekte vorbereitet, Politiken zur Wasserversorgung verbessert und das Wissensmanagement im Wassersektor optimiert.

Im Vordergrund steht die Förderung von Investitionsvorhaben, denn die ExpertInnen sind sich einig: Die für den Ausbau der Wasserinfrastruktur in Afrika erforderlichen Mittel von jährlich rund 20 Milliarden Euro können nicht durch die Entwicklungszusammenarbeit alleine abgedeckt werden. Es braucht zusätzliche Finanzierungsoptionen. Für Maßnahmen im Wassersektor vergeben die Entwicklungsbanken günstige Kredite. Die Voraussetzung sind gut ausgearbeitete Projekte, bei denen auch die Rückzahlung realistisch dargestellt ist. Eine große Herausforderung für viele Länder. Die AWF hilft dabei.



Resultate

- Jeder Euro, der in einen Antrag gesteckt wurde, löste 20 Euro an Investitionen aus.
- Insgesamt konnte die AWF bisher Investitionen in der Höhe von 532 Millionen Euro für die Verbesserung der Wasser- und Sanitärversorgung auf dem afrikanischen Kontinent mobilisieren.
- Dadurch profitieren insgesamt 29 Millionen Menschen.

Partner:
Afrikanische
Entwicklungsbank

Ländliche Entwicklung

Fragen der Ernährungssicherheit und des Menschenrechts auf Nahrung bestimmen weiterhin die internationale Debatte im Bereich ländliche Entwicklung. Vor allem Ernteausfälle und schlechtere klimatische Bedingungen gefährden die Verfügbarkeit von und den Zugang zu Nahrungsmitteln in Entwicklungsländern. Aber auch die Landnahme durch ausländische Investoren hat in den letzten Jahren stark zugenommen. Die natürlichen Ressourcen werden immer weniger und die Konkurrenz um deren Nutzung nimmt zu. Dies erfordert eine verstärkte Abstimmung mit anderen Sektoren. Denn aufgrund ihrer Wechselwirkung und der Abhängigkeit voneinander können die Bereiche Landwirtschaft, Energie und Wasser nicht isoliert voneinander betrachtet werden. Weitsichtige Lösungen sind gefragt. Die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit schreibt daher diesen Zusammenhängen – dem sogenannten Nexus – große Bedeutung zu und verfolgt integrierte und systemische Ansätze in der Planung und Umsetzung ihrer Maßnahmen. Dies erfordert unter anderem die Anpassung der politischen und strategischen Grundlagen, die Stärkung der Kapazitäten der verschiedenen Akteure sowie verbesserte Vernetzung im Sinne gemeinsamen Lernens sowohl aus Erfolgen wie auch aus Rückschlägen.

Auch Fragen der Kohärenz europäischer Politikbereiche und die Auswirkungen inkohärenter Politiken und Strategien auf die Entwicklungsländer standen in einigen internationalen Foren zur Debatte.

Projekt: Burkina Faso: Entwicklung auf allen Ebenen

In der Region Boucle de Mouhoun im Westen Burkina Fasos unterstützt die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit einen regionalen Entwicklungsfonds, der von einem Regionalrat verwaltet wird. VertreterInnen lokaler Behörden und von Interessengruppen entscheiden über die Projektanträge, die von Kooperativen oder lokalen Vereinigungen mit Unterstützung der Gemeinden eingereicht werden. Die Aktivitäten sind vielfältig: Brunnen, Markt- und Lagerhallen werden gebaut, Mikrokredite an lokale ProduzentInnen, KleinunternehmerInnen und Kooperativen vergeben und Trainingskurse in nachhaltigen Anbautechniken angeboten. Weiters werden durch Weiterbildungsmaßnahmen die Kapazitäten der lokalen Verwaltung und zivilgesellschaftlicher Organisationen gestärkt, und auch HandwerkerInnen und BäuerInnen erhalten vielfältige Schulungen. Der Regionalentwicklungsfonds bewährt sich als wirksames Instrument zur Förderung von Eigenverantwortung.



Resultate

- Verbesserte strategische und technische Kapazitäten lokaler Akteure
- Vielfältige Investitionen in Basisinfrastruktur wie Brunnen, Markthallen usw., die von der Bevölkerung genutzt wird
- Steigerung der landwirtschaftlichen Produktion, allein bei Getreide um 7 Prozent
- Höheres Einkommen unter anderem durch verbesserte Honigproduktion (von 65 auf 240 Liter pro Ernte), Milchproduktion (von 60 auf 120 Liter pro Tag), Seifenproduktion, Bierbrauerei usw.

Partner:
Gemeinderat der Region
Boucle de Mouhoun

Bildung und Wissenschaft

Süd-Süd-Kooperationen gewinnen in der Wissenschaft immer mehr an Bedeutung. Auch die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit setzt verstärkt auf Maßnahmen in diesem Bereich und fördert institutionelle Kapazitätsentwicklung, Qualitätssteigerung und nachhaltige Qualitätssicherung an Universitäten in Entwicklungsländern. In Ostafrika unterstützt sie zum Beispiel seit vielen Jahren nachhaltiges Wasser- und Gewässermanagement. Die Maßnahmen werden von entsprechenden Ausbildungsprogrammen begleitet. Ein Meilenstein war im Oktober 2012 der Start des internationalen Masterprogramms „Limnologie und Gewässermanagement“, das gemeinsam vom niederländischen UNESCO-IHE-Institut, der Egerton Universität in Kenia und der Wiener Universität für Bodenkultur (BOKU) entwickelt wurde. WissenschaftlerInnen und Hochschullehrende aus ganz Ostafrika arbeiten gemeinsam mit ihren KollegInnen aus Österreich und den Niederlanden an der Umsetzung des Programms, das mit einem gemeinsam vergebenen akademischen Titel der beteiligten Wissenschaftsinstitutionen abgeschlossen wird.

Projekt: Gemeinsam Wissen schaffen

Das Projekt CAPAQUA² unterstützt Forschungs- und Ausbildungszentren im östlichen Afrika, damit lokale Institutionen gezielt nachhaltiges Wasser- und Gewässermanagement konzipieren und durchführen sowie EntscheidungsträgerInnen sachkundig beraten können. Zusätzlich zum gemeinsamen Masterprogramm in Kenia, den Niederlanden und Österreich wird gerade das Masterstudium „Aquatische Ökosysteme und Umweltmanagement“ aufgebaut, das von drei äthiopischen Universitäten durchgeführt wird. Den Partnerinstitutionen in Äthiopien werden moderne Geräte für Labor- und Feldforschung zur Verfügung gestellt. Regelmäßige Weiterbildungen der ForscherInnen sichern die Qualität des Programms.

Resultate

- Einrichtung des gemeinsamen Masterprogramms „Limnologie und Gewässermanagement“ der Universität für Bodenkultur Wien, der Egerton Universität in Kenia und des UNESCO-IHE-Instituts in den Niederlanden
- Modernisierung der wissenschaftlichen Einrichtungen an den Universitäten Egerton (Kenia), Addis Abeba und Bahir Dar (beide Äthiopien)
- Seit 2002 absolvierten 230 Studierende die post-gradualen Ausbildungsprogramme.
- Seit 2002 wurden 70 Masterarbeiten abgeschlossen, die vorwiegend in Ostafrika regionale und nationale Strategien und Politiken beeinflussen.



*Partner:
Universität für Bodenkultur (Österreich), Egerton Universität (Kenia), Universitäten Addis Abeba und Bahir Dar (beide Äthiopien), Ethiopian Institute of Agricultural Research, National Fish and Other Aquatic Lives Research Center, UNESCO-IHE-Institut (Niederlande)*

² Development of Educational and Research CAPacity in Eastern Africa for the Sustainable Management of AQUATIC Ecosystems

Gender

2012 evaluierten Expertinnen die Umsetzung der *Gender*-Leitlinie 2004–2011 der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit. Sie kamen zu dem Schluss, dass Geschlechtergleichstellung und das *Empowerment* von Frauen in den österreichischen Programmen und Projekten verstärkt als strategische Ziele berücksichtigt werden sollten. Für die gewünschte Wirkung müsse *Gender Mainstreaming* als *Top-down*-Strategie und gemeinsame Verantwortung aller Akteure der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit wahrgenommen werden. Diese Empfehlungen werden nun schrittweise umgesetzt. 2012 wurden bereits ADA-interne Fortbildungsveranstaltungen zu *Gender Mainstreaming* und zum Menschenrechtsansatz durchgeführt. Auch die Rolle von Männern bei der Verwirklichung von Geschlechtergleichstellung wurde beleuchtet. In Albanien wurde lokale *Gender*-Expertise herangezogen, um in Projekten die Umsetzung von Gleichstellungszielen sicherzustellen.

Im Sinne der Umsetzung der Ergebnisse von Busan, die unter anderem vermehrte geschlechtsspezifische Datenerhebungen und die Verankerung von Gleichstellungszielen in Politiken und Budgets fordern, setzte die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit gemeinsam mit dem *OECD Development Centre* ein neues Projekt zur genderspezifischen Datenerhebung im südlichen Afrika und in Ostafrika (mit Schwerpunkt Uganda) inhaltlich auf. Dabei geht es darum, eine langfristige Transformation von jenen sozialen Normen zu erreichen, die Geschlechtergleichstellung behindern. Außerdem wirkte die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit an der Überarbeitung des „Nationalen Aktionsplans zur Umsetzung der VN-Sicherheitsratsresolution 1325“ (2000) sowie am vierten „Umsetzungsbericht zum Aktionsplan“ mit.



Projekt: Albanien auf dem Weg zu Geschlechtergleichstellung

Im Juli 2012 verabschiedete die albanische Regierung den Beschluss, den Staatshaushalt künftig nach dem Prinzip des *Gender Budgeting*, also der geschlechtergerechten Analyse und Verteilung der öffentlichen Finanzmittel, auszurichten. Wichtige Vorhaben wie die Umsetzung der „Nationalen *Gender*-Strategie“ und Maßnahmen zur Eindämmung häuslicher und geschlechtsbasierter Gewalt sind nun finanziell abgesichert. Ein Erfolg, zu dem auch die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit in Kooperation mit UNWOMEN oder HORIZONT3000 maßgeblich beigetragen hat.

Resultate

Beschluss der albanischen Regierung, den Staatshaushalt nach dem Prinzip *Gender Budgeting* zu gestalten.

Partner:

UNWOMEN (Promoting Gender Responsive Policies in South East Europe), HORIZONT3000 (Gender Equity Program, Albania)

Gute Regierungsführung, Friedenssicherung und Menschenrechte

2012 diskutierte die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit die Themen wirtschaftliche, soziale und kulturelle Rechte, Recht auf Wasser, *Gender Mainstreaming*, den Menschenrechtsansatz und die Verwirklichung der Rechte von Menschen mit Behinderungen ausführlich mit internationalen und heimischen ExpertInnen. Die Erkenntnisse aus dieser intensiven Auseinandersetzung mündeten in konkrete Schlussfolgerungen und Empfehlungen für die künftige programmatische Arbeit. So wurden etwa erfolgreiche Beispiele aufbereitet, ein inklusives Projektformat erarbeitet und Fortbildungsangebote zu den diversen Themen bereitgestellt.

Der Arbeitskreis Menschen mit Behinderungen trat 2012 mehrmals zusammen, um ein praxisorientiertes Handbuch für die Inklusion von Menschen mit Behinderungen im Projektzyklus-Management zu erstellen. Weiters wurden Beiträge zum Stand der Umsetzung des „Nationalen Aktionsplans Menschen mit Behinderungen 2012–2020“ und der VN-Kinderrechtskonvention in Österreich verfasst. Auch am dritten „Nationalen Aktionsplan zur Bekämpfung des Menschenhandels 2012–2014“ wirkten ExpertInnen der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit mit.

Bis 2015 wird voraussichtlich kein fragiler Staat die Millenniums-Entwicklungsziele erreichen. Grund genug für eine Gruppe von Gebern, internationalen Organisationen und betroffenen Partnerländern, ihr Engagement in fragilen Staaten zu hinterfragen und die künftigen Anforderungen in einem gemeinsamen Grundsatzpapier neu zu formulieren. Dieser *New Deal for Engagement in Fragile States*, der 2011 beim 4. *Highlevel Forum* in Busan sehr positiv aufgenommen worden war, wurde in Gremien der OECD und der EU eingehend debattiert. Dabei ging es um Umsetzungsmöglichkeiten unter Berücksichtigung der fünf Ziele zu *Peacebuilding* and *Statebuilding* (PSGs) (staatliche Legitimität, Sicherheit der Bevölkerung, Gerechtigkeit, wirtschaftliche Grundlagen, gutes Management von staatlichen Einnahmen und Dienstleistungen), die im neuen Referenzrahmen definiert sind.

Ein Workshop vertiefte die Kenntnisse über den konflikt sensitiven Ansatz in der Programm- und Projektarbeit der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit. Dabei wurden methodische Inputs und Überlegung zu dessen praktischer Umsetzung diskutiert.

Schließlich unterstützte die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit 2012 schwerpunktmäßig zivilgesellschaftliche und regionale Organisationen wie die Afrikanische Union und die ECOWAS durch Kapazitätsentwicklung im Bereich Friede und Sicherheit oder durch die Förderung von Aktionsplänen zur Stärkung von Frauen in Friedensprozessen.

Projekt: Soziale Mitbestimmung und Menschenrechte in Mazedonien

In Mazedonien förderte die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit die Verankerung des Menschenrechtsansatzes in nationale und lokale Planungsprozesse zu Armutsminderung, sozialer Inklusion sowie zur Eingliederung sozial benachteiligter Gruppen in die Gesellschaft. Der Menschenrechtsansatz garantiert, dass die Betroffenen mit all ihren Problemen und Bedürfnissen auch wirklich gehört werden. Ihre Anliegen und Rechte gegenüber der Regierung vertritt mittlerweile die mazedonische *Anti-Poverty Platform*, ein Zusammenschluss von zivilgesellschaftlichen Organisationen aus dem Sozialbereich. Bereits erfolgreich eingeführt wurde der Menschenrechtsansatz in die lokale Entwicklungsplanung und -umsetzung auf Gemeindeebene. Weiters werden lokale NRO darin unterstützt, ihren *Monitoring-* und anwaltschaftlichen Verpflichtungen nachzukommen.



Resultate

- Gründung der *Anti-Poverty Platform* mit rund 70 Mitgliederorganisationen aus den Bereichen Soziales und Armutsminderung
- Mitgliedschaft der Plattform im *European Anti-Poverty Network*
- Die Kapazitäten für menschenrechtsgerechte lokale Entwicklungsplanung von GemeindemitarbeiterInnen, VertreterInnen lokaler NRO sowie der Privatwirtschaft in acht mazedonischen Partnergemeinden wurden gestärkt.
- 7 Mikroprojekte zur Unterstützung von Menschen mit Behinderungen, zur Betreuung älterer Menschen sowie für wirtschaftliches Empowerment von Frauen in ländlichen Gebieten wurden umgesetzt.
- Dabei wurden beispielsweise für weibliche Angehörige der albanischen Minderheit einkommensschaffende Maßnahmen im Handwerksbereich finanziert sowie Tageszentren für Menschen mit Behinderungen unterstützt.

Partner:
Ludwig Boltzmann Institut
für Menschenrechte

Umwelt

Der Gipfel der Vereinten Nationen über nachhaltige Entwicklung in Rio de Janeiro (Rio+20) bildete 2012 das zentrale Ereignis für die Entwicklungszusammenarbeit. Im Vorfeld der Konferenz wurden in Gremien wie dem Österreichischen Rat für nachhaltige Entwicklung, in dem auch die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit vertreten ist, konkrete Positionen zu den einzelnen Diskussionspunkten entwickelt. Außerdem verfasste Österreich Stellungnahmen zu EU-Vorschlägen und zum OECD *Policy Statement* für Rio+20. Am Gipfel beteiligte sich die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit an offiziellen Verhandlungen und einigen begleitenden Veranstaltungen. So bot sie mit der Schweiz, Peru und dem Umweltprogramm der Vereinten Nationen (UNEP) in einem gemeinsamen Pavillon Raum für Diskussionen über die Bedeutung von Berggebieten für die globale nachhaltige Entwicklung und präsentierte dazu konkrete Projektbeispiele.

Projekt: Gemeinsam Ressourcen nutzen

Wo sich mehrere Länder natürliche Ressourcen teilen müssen, entsteht leicht Konfliktpotenzial. Andererseits kann das gemeinsame Management Nachbarn, die sich sonst wenig zu sagen haben, an einen Tisch bringen und damit den Frieden in einer Region fördern. Auf diesem Leitgedanken baut die Initiative Umwelt und Sicherheit (ENVSEC) auf, die sich zum Ziel gesetzt hat, in Osteuropa und Zentralasien möglichen Konflikten im Umweltbereich vorzubeugen und Zusammenarbeit zu fördern. Unter anderem werden zum Beispiel Staudämme, Bergwerke und Mülldeponien abgesichert, integrierte Managementpläne für grenzüberschreitende Nationalparks und Flusssysteme erarbeitet oder Informationszentren aufgebaut.

Die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit unterstützt ENVSEC bereits seit 2005. 2012 wurde ein neuer Fördervertrag für Projekte in Südosteuropa/Donauraum und Moldau unterzeichnet.



Resultate

- Seit Beginn der Initiative 140 Projekte in den Bereichen Katastrophenvorsorge, Management natürlicher Ressourcen, BürgerInnenbeteiligung und Klimawandel umgesetzt, wie zum Beispiel die Entwicklung eines regionalen Aktionsplans gegen illegale Abholzung, die Einrichtung eines Zentrums für Umweltinformation oder Trainings für nationale Behörden in Umweltstrafrecht
- 150 Millionen Menschen profitierten von den Maßnahmen.

Partner:

UNDP, UNEP, UNECE,
OSZE und REC

Finanzielle Unterstützung:

Finnland, Schweden, EU,
Österreich

Wirtschaft und Entwicklung

Das Programm Wirtschaftspartnerschaften fördert die Zusammenarbeit österreichischer Unternehmen mit dem Privatsektor in Entwicklungs- und Schwellenländern. 2012 wurden elf neue Wirtschaftspartnerschaften mit einem Förderungsvolumen von knapp 2 Millionen Euro genehmigt. Außerdem wurde die Resultatorientierung verbessert, indem konkrete Indikatoren definiert wurden, die internationalen Standards und Kriterien entsprechen. Die neu genehmigten Projekte werden 1.200 Unternehmen bzw. Institutionen und 93.000 Personen unmittelbaren Nutzen bringen und 200 zusätzliche Arbeitsplätze schaffen. Abgeschlossen wurden 21 Projekte. Damit befanden sich Ende 2012 insgesamt 39 Projekte in Durchführung.

Das Büro für Wirtschaftspartnerschaften in der ADA bietet den Unternehmen aber nicht nur Fördermittel, sondern berät sie auch bei der Gestaltung und Einreichung von Projekten. Um das Programm weiter auszubauen, startete 2012 eine Kooperation mit der Oesterreichischen Entwicklungsbank (OeEB), die 3 Millionen Euro bereitstellte.

Projekt: Neue Lehrberufe in Mexiko

In Schwellenländern mangelt es häufig an Fachkräften für die Produktion. Damit es genügend ausgebildeten Nachwuchs gibt, starteten der österreichische Kunststoff-Flaschenerzeuger ALPLA, die staatliche mexikanische Bildungsinstitution CONALEP sowie die mexikanische auf duale Lehrlingsausbildung spezialisierte Einrichtung ALTRATEC in Mexiko eine Lehrlingsausbildung zum Werkzeugmacher und Kunststoff-Formgeber. Vor allem SchülerInnen aus einkommensschwachen Schichten werden angesprochen. Das Projekt hat Modellcharakter und wird es durch Know-how-Transfer anderen Firmen erleichtern, Lehrlinge im dualen System auszubilden.



*Partner:
ALPLA Werke Alwin Lehner,
CONALEP (staatliche
mexikanische
Bildungsinstitution),
ALTRATEC (auf duale
Lehrlingsausbildung
spezialisierte Einrichtung
in Mexiko)*

Resultate

- Pro Jahr werden 126 Lehrlinge ausgebildet.
- 32 zusätzliche Arbeitsplätze werden geschaffen.

Humanitäre Hilfe

Einen Schwerpunkt der humanitären Hilfe bildet 2012 der Konflikt in Syrien, der zu einer dramatischen humanitären Notlage im Land sowie in den Nachbarstaaten führte. 3,6 Millionen Euro wurden aus dem Auslandskatastrophenfonds sowie seitens der ADA für die Erstversorgung von intern Vertriebenen in Syrien sowie von Flüchtlingen, vor allem in Jordanien und im Libanon, zur Verfügung gestellt. Ein weiterer humanitärer Fokus war die Dürrekatastrophe in der Sahelzone, die die Krise in Mali verschärfte. Aus Mitteln des Auslandskatastrophenfonds, der ADA sowie der Nahrungsmittelhilfe des Lebensministeriums wurden 3,1 Millionen Euro zur Linderung der Nahrungsmittelkrise sowie für Flüchtlinge und Binnenvertriebene bereitgestellt. Weitere Hilfestellung in der Höhe von 1,85 Millionen Euro wurde für humanitäre Krisen in Haiti, Uganda und im Südsudan geleistet. Die Mittel wurden sowohl über internationale humanitärer Organisationen als auch österreichische Nichtregierungsorganisationen vergeben.

Projekt: Hoffnung für malische Flüchtlinge in Burkina Faso

Die andauernde Dürre und eine schlechte Ernte führten 2012 zu einer anhaltenden Nahrungsmittelkrise in Burkina Faso. Die prekäre Situation wurde zusätzlich durch den Bürgerkrieg in Mali verschärft, da von dort unzählige Flüchtlinge in das Nachbarland strömten. In der Provinz Soum, im Norden des Landes, verbesserte die NRO HOPE'87 mit Unterstützung der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit die Lebenssituation von rund 18.000 Menschen. 466 Flüchtlingsfamilien erhielten Zelte und wurden mit Reis, Speiseöl, Reis, Salz, Zucker und Seife versorgt. Parallel dazu erhielten 1.900 ortsansässige Familien dabei Unterstützung, ihre Existenz zu sichern und sich für künftige Krisenzeiten besser zu wappnen. Unter anderem wurden rund 39.000 Tiere geimpft. Mit Kleintierzucht können nun viele Frauen für sich und ihre Kinder eine stabilere Lebensgrundlage schaffen. Auch die Ernährungssituation der Flüchtlinge hat sich verbessert.



Partner:
HOPE'87

Resultate

- Rund 2.750 malische Flüchtlinge wurden versorgt.
- Knapp 18.000 Menschen konnten vor weiterer Unterernährung bewahrt und für künftige Krisen besser gerüstet werden.

Förderungen Zivilgesellschaft

NRO-Kooperation International

2012 stellte die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit rund 13 Millionen Euro für die Kofinanzierung von Vorhaben österreichischer Nichtregierungsorganisationen in Entwicklungsländern bereit. Unterstützt wurden Projekte und Programme in den Bereichen Ernährungssicherung, ländliche Entwicklung, Gesundheit, Siedlungshygiene sowie Ausbildung von vor allem Frauen und Jugendlichen und zur Integration von Menschen mit Behinderungen. Im Vordergrund standen die methodische Weiterentwicklung der Programme sowie Know-how-Transfer, um die Wirksamkeit der Entwicklungszusammenarbeit zu steigern.

Auch Projekte der Plattform österreichischer Nichtregierungsorganisationen AG Globale Verantwortung und internationale Programme zum Wissenstransfer zwischen zivilgesellschaftlichen Initiativen wurden gefördert. Diese widmeten sich hauptsächlich Erfahrungsaustausch, anwaltschaftlicher Tätigkeit und der Reflexion über Methoden und Instrumente zur Stärkung der Wirksamkeit ihrer Arbeit. Der Erfolg dieser konzertierten Aktionen zeigte sich daran, dass der Stellenwert des entwicklungspolitischen Engagements zivilgesellschaftlicher Initiativen in internationalen Gremien und Foren bestätigt wurde. Auf EU-Ebene wurde der partnerschaftliche Dialog mit VertreterInnen zivilgesellschaftlicher Initiativen aus Entwicklungsländern und der EU institutionalisiert. Auch die OECD hebt in der Broschüre „Partnering with Civil Society, 12 Lessons from DAC Peer Reviews“ vom Oktober 2012 die zivilgesellschaftlichen Organisationen als eigenständige und unerlässliche Partner der Entwicklungszusammenarbeit hervor, wie dies auch beim vierten *High Level Forum* in Busan betont worden war.

Projekt: Inklusives Burkina Faso

Mit Unterstützung der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit führt Licht für die Welt ein Programm zur Förderung einer inklusiven Gesellschaft in Burkina Faso durch. Oberstes Ziel ist es, Menschen mit Behinderungen eine gleichberechtigte und selbstbestimmte Teilnahme an Entwicklungsprozessen zu ermöglichen. Dafür sollen Menschen mit Behinderungen in nationalen und internationalen Gesundheits-, Bildungs- und Sozialprogrammen berücksichtigt werden.

Die Entwicklung von Partnerschaften mit Ministerien, die Aufnahme des Themas Behinderung in nationale und kommunale Aktionspläne sowie die Zusammenarbeit mit anderen nationalen und internationalen NRO sind entscheidende Maßnahmen. Durch die Systematisierung und Dokumentation der Erfahrungen wird die Grundlage dafür geschaffen, dass erfolgreiche Initiativen auch in anderen Entwicklungsländern umgesetzt werden können. Ein weiterer wichtiger Baustein ist die Förderung von Netzwerken in der entstehenden Bewegung von Menschen mit Behinderungen und die Entwicklung von deren Fähigkeiten in den Bereichen Anwaltschaft und Öffentlichkeitsarbeit.

Resultate

- Durch den Zugang zu Serviceleistungen in den Bereichen Augenheilkunde, Rehabilitation und Bildung wurde allein 2012 die Lebensqualität von insgesamt fast 126.000 Personen verbessert.
- Mehr als 68.000 Personen wurden augenmedizinisch behandelt.
- Mehr als 2.000 Kinder und Jugendliche mit Behinderungen konnten das Bildungsangebot nutzen.



Partner:
Licht für die Welt

Entwicklungspolitische Kommunikation und Bildung

Auch 2012 unterstützte die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit im Bereich entwicklungspolitische Kommunikation und Bildung wieder ein breites Spektrum an Maßnahmen. Dazu zählten Projekte in den Bereichen Informations- und Bildungsarbeit, Globales Lernen, Anwaltschaft, Kulturvermittlung und -dialog sowie Kampagnen. Gefördert wurden 47 Einzelprojekte mit rund 2,1 Millionen Euro. Weitere 1,9 Millionen Euro waren in bestehenden Projektverträgen gebunden.

Globales Lernen

Im November 2012 führten VertreterInnen der Außen- bzw. Entwicklungs- sowie der Unterrichtsministerien aller EU-Mitgliedsstaaten beim „Internationalen Symposium über Globales Lernen“ in Den Haag den Diskurs über Lehren und Lernen im internationalen Kontext fort. Zentrale Themen waren Qualitätssicherung und -weiterentwicklung, strategische Ansätze, die Stärkung von Kohärenz sowie Möglichkeiten der Förderung Globalen Lernens in Europa. Die Tagung wurde erstmals von der EU gefördert.

Projekt: Initiative Rio+20

Anlässlich des VN-Gipfels für nachhaltige Entwicklung in Rio förderte die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit 2012 schwerpunktmäßig Projekte entwicklungs- und umweltpolitischer Nichtregierungsorganisationen zu den Themen Umwelt, Klima, Ressourcen, erneuerbare Energien, Ernährung, Menschenrechte, Weltwirtschaft und Lebensstil. Die ADA unterstützte die Akteure auch beim Wissensaustausch sowie bei der Koordination der Maßnahmen und bei der Sicherstellung der gemeinsamen Sichtbarkeit. Rund 60 Veranstaltungen und Aktionen wurden erfolgreich und öffentlichkeitswirksam umgesetzt.

Resultate

- Beteiligung von über 30 Umwelt- und Entwicklungsorganisationen in Österreich
- 60 Veranstaltungen in ganz Österreich (Pressekonferenzen, Diskussionen, Aktionen im öffentlichen Raum, Ausstellungen, Filmtage, Konferenzen, Jugend Forum Rio+20)



Partner:
österreichische
Umwelt- und Entwicklungs-
organisationen
Koordination: Klimabündnis
Österreich, ÖKOBÜRO, AG
Globale Verantwortung.

Information und Öffentlichkeitsarbeit

Im Gespräch bleiben

Die Infobox der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit setzte die Tour fort, die sie 2011 gestartet hatte. Von Jänner bis Oktober 2012 machte sie in zwölf öffentlichen Einrichtungen in Wien, Niederösterreich, Salzburg, Tirol, Oberösterreich und der Steiermark Station. Die Ausstellung informiert interaktiv über das österreichische Engagement in Afrika, Asien, Lateinamerika sowie in Ost- und Südosteuropa. Die Webplattform www.entwicklung.at berichtete ausführlich über alle Stationen und Termine.

Investieren lohnt sich

Ebenfalls weitergeführt wurde der Informationsschwerpunkt zum Förderprogramm Wirtschaftspartnerschaften. Mit der Botschaft „Sie investieren in Märkte der Zukunft? Wir fördern Unternehmergeist und Ideen.“ richtete sich die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit über Wirtschaftsmedien und Veranstaltungen an österreichische Klein- und Mittelbetriebe, die sich für *Emerging Markets* interessieren. Anhand von *Best Practice*-Beispielen wurde gezeigt, dass sich wirtschaftliches Engagement mit entwicklungspolitischem Mehrwert für alle lohnt: Durch neue Arbeitsplätze verbessern sich die Lebensbedingungen der Menschen in den Partnerländern und österreichische Unternehmen erwirtschaften einen größeren Gewinn.

Die Oesterreichische Entwicklungsbank als neuer Partner des Wirtschaftsförderprogramms wurde in Publikationen und in der Medienarbeit mitkommuniziert. Die Website wurde aktualisiert und um neue Factsheets und Projektbeispiele ergänzt.

Projekt: Service für die Öffentlichkeit

Die ADA-Stabsstelle Information und Öffentlichkeitsarbeit bildet die Schnittstelle zwischen entwicklungspolitisch Interessierten und der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit. Zu den vielfältigen Aufgaben zählen die Redaktion der Quartalszeitschrift „Weltnachrichten“ und des elektronischen Newsletters „oeza aktuell“ ebenso wie beispielsweise die Beantwortung von Anfragen, die tägliche Aktualisierung der Website und Datenbank sowie die Organisation von Veranstaltungen.



Resultate

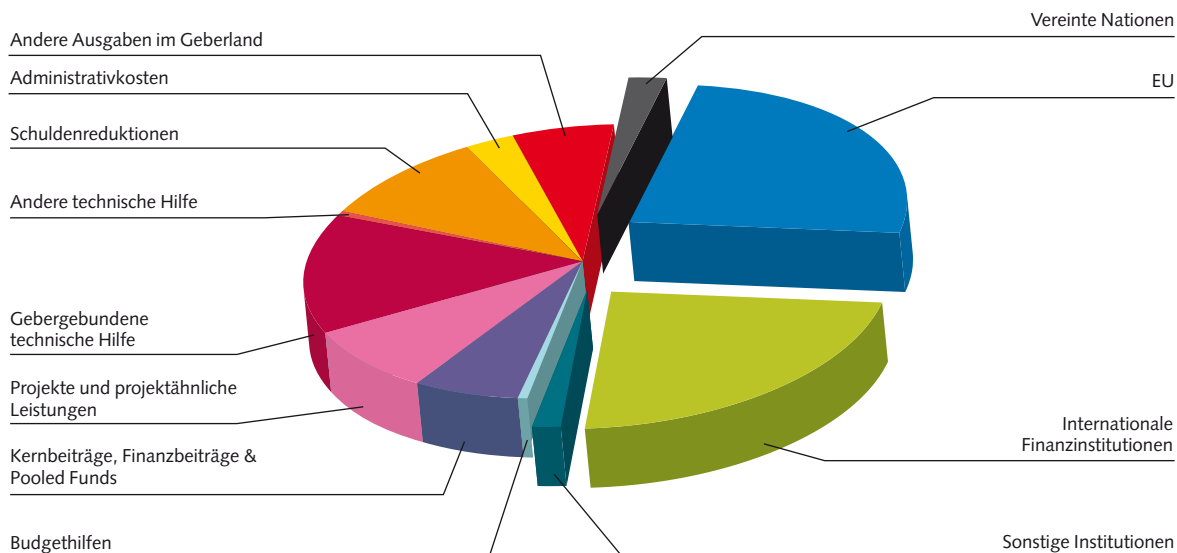
- 3.500 Personen wurden monatlich über den elektronischen Newsletters „oeza aktuell“ über entwicklungspolitisch relevante Themen und Veranstaltungen informiert.
- Rund 6.500 LeserInnen der „Weltnachrichten“ wurden vierteljährlich entwicklungspolitische Themen nähergebracht.
- Ca. 16.000 BesucherInnen erhalten pro Monat über die Website Informationen über die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit.
- Rund 450 öffentliche Anfragen wurden beantwortet.
- 1.300 Publikation wurden auf Anfrage bzw. bei Veranstaltungen verteilt.

Öffentliche Entwicklungs- hilfeleistungen Österreichs

I. Gesamt-ODA-Übersichten

I.1 Hauptbestandteile der österreichischen ODA 2012

Auszahlungen in Prozent

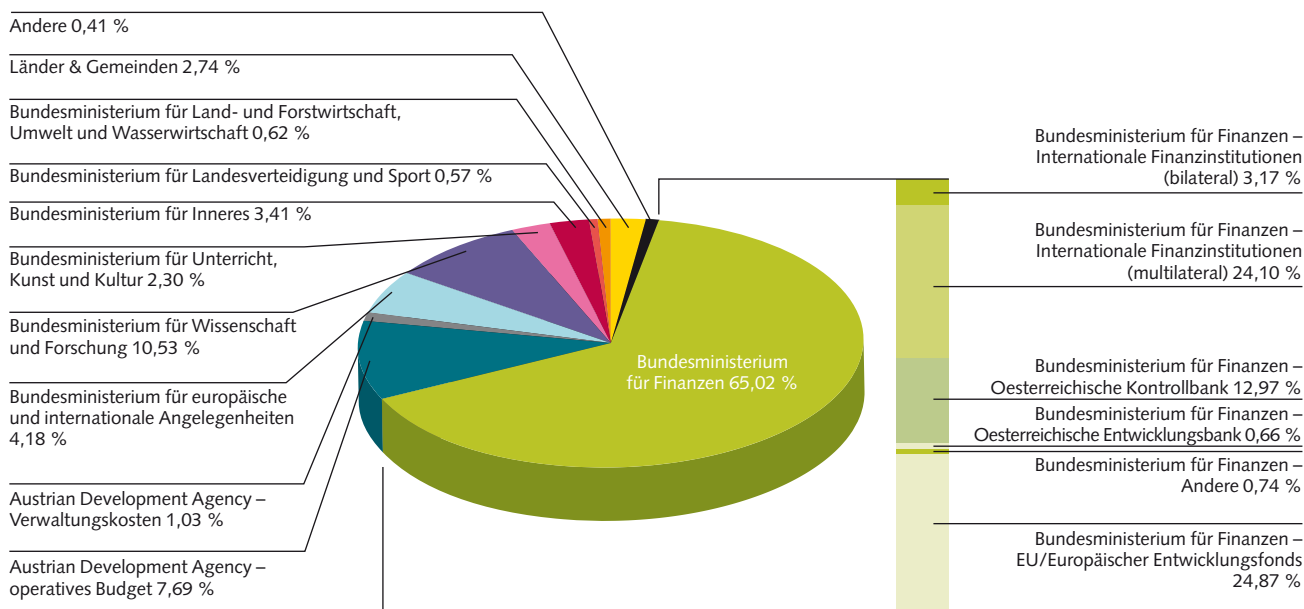


	Mio. Euro	in %		Mio. Euro	in %
Bilaterale ODA	417,20	48,47			
Zuschüsse	418,48	48,62	Budgethilfen	4,50	0,52
			Kernbeiträge, Finanzbeiträge & Pooled Funds	54,60	6,34
			Projekte und projektähnliche Leistungen	73,97	8,59
			Gebergebundene technische Hilfe	121,50	14,12
			Andere technische Hilfe	6,03	0,70
			Schuldenreduktionen	82,29	9,56
			Administrativkosten	25,32	2,94
			Andere Ausgaben im Geberland	50,28	5,84
Kredite und Equity Investment*	-1,28	-0,15			
Multilaterale ODA	443,57	51,53	Vereinte Nationen	17,65	2,05
			EU	214,09	24,87
			Internationale Finanzinstitutionen	207,44	24,10
			Sonstige Institutionen	4,39	0,51
Gesamte ODA	860,77	100,00			
0,28 % des BNE					

* Im Bereich Kredite und Equity Investment ergab sich im Jahr 2012 ein negatives Ergebnis. Da negative Beträge in der Tortengrafik nicht gut darstellbar sind und aufgrund der äußerst geringen Summe, die sich in der Prozentverteilung nicht niederschlägt, wurde dieser Betrag in der grafischen Darstellung nicht berücksichtigt.

I.2 Finanzierungsquellen der österreichischen ODA 2012

Auszahlungen in Prozent



I.3 Entwicklung der österreichischen Gesamt-ODA 2008–2012

Auszahlungen in Mio. Euro und in % des BNE

	2008	2009	2010	2011	2012
Gesamt-ODA	1.187,97	819,91	912,35	799,30	860,77
davon bilaterale ODA	855,27	364,17	462,39	352,48	417,20
davon multilaterale ODA	332,70	455,75	449,97	446,82	443,57
Gesamt-ODA in % des BNE	0,43 %	0,30 %	0,32 %	0,27 %	0,28 %

Hinweis: Aufgrund eines technischen Versehens wird der UNICEF-Kernbeitrag in der Höhe von 1,1 Mio. Euro erst mit der Jahresmeldung 2013 an den OECD/DAC nachgemeldet und ist in dieser und den übrigen Tabellen des Berichts noch nicht berücksichtigt.

I.4 Bundesfinanzierte ODA-Leistungen 2012 (ODA-Matrix), Auszahlungen in Euro

Finanzierungsquelle	GESAMT-ODA 2012	ADA		BIMeA (inkl. Katastrophenfonds)	BMF		BMWF	BMUKK	BMI	BMLFUW	BMLUVS	Sonstige Bund	Summe bundes- budgetfinanzierte Leistungen	
		OEZA/ADA*	davon ERP-Fonds		Umsetzung Drittmitel durch ADA	(inkl. OeEB)								davon OeEB
GESAMT-ODA	860.773.513	75.134.940	8.869.839	35.963.554	572.489.062	5.689.243	90.673.074	19.833.955	29.367.999	5.327.924	4.893.480	4.855.741	837.196.184	
Bilaterale EZA	417.200.582	75.134.940	8.869.839	22.122.475	150.962.405	5.689.243	90.654.917	19.833.955	28.732.413	1.792.194	4.893.480	840.018	393.623.254	
Bilaterale Zuschüsse	418.477.283	75.134.940	8.869.839	22.122.475	150.895.562	4.563.331	90.654.917	19.833.955	28.732.413	1.792.194	4.893.480	840.018	394.899.954	
Budgethilfen	4.500.000	4.500.000		4.734.231	29.561.518	717.362	48.000	48.000		1.792.194	35.000	5.000	54.480.247	
Kernbeiträge, Finanzbeiträge und Pooled Funds	54.601.974	18.304.304		4.734.231	29.561.518	717.362	48.000	48.000		89.194		5.000	599.894	
Bilaterale Kernbeiträge (NRO, PPPs, ...)	721.621	457.700		4.734.231	29.561.518	717.362				1.703.000	35.000		46.922.742	
Finanzbeiträge an Programme int. Organisationen	46.922.742	10.888.993											6.957.611	
Pooled Funding/Basket Funds	6.957.611	6.957.611											6.957.611	
Projekte	73.967.882	30.947.618	6.113.519	2.098.563	33.006.221	1.951.449	137.493	821.340	1.043.413		172.421	627.892	69.295.757	
Projekte und projektähnliche Leistungen	55.381.571	23.121.307	5.836.219	2.098.563	22.246.221	1.951.449	137.493	821.340	1.043.413		172.421	627.892	50.709.446	
Projekte in einem Programme Based Approach	7.826.311	7.826.311	277.300										7.826.311	
Zuschüsse zu Kreditfinanzierungen (AF)	10.760.000				10.760.000								10.760.000	
Personalienbetreuung & andere techn. Hilfeleistungen	28.937.951	5.048.113	289.377	109.438	4.982.007	1.685.597	26.060	13.258.563	639.397		4.456.059	162.126	28.906.751	
Geberpersonal	22.908.926	2.402.814		109.438	1.774.193	20.997		13.208.063	637.642		4.456.059		69.530	
Andere technische Hilfe	6.029.025	2.645.299	289.377		3.207.814	1.664.600	26.060	50.500	1.755				92.596	
Stipendien & Training im Geberland	98.591.212	1.854.689	820.975	8.000	0	0	90.443.364	5.677.691	170.000		150.000	0	98.303.744	
Stipendien im Geberland	9.635.223	1.854.689	820.975	8.000	0	0	1.487.375	5.677.691	170.000		150.000		9.347.755	
Indirekte Studienplatzkosten	88.955.988						88.955.988						88.955.988	
Schuldenreduktionen	82.286.056				82.286.056								82.286.056	
Zinssatzreduktionen	82.286.056				82.286.056								82.286.056	
Andere Aktivitäten betr. Schuldenreduktionen	0	0											0	
Administrativkosten **	25.316.572	9.983.033	81.000	211.837	1.095.760	208.923		53.701					25.202.953	
Andere Ausgaben im Geberland	50.275.636	4.897.182						22.660	26.879.604		80.000	45.000	31.924.446	
Öffentlichkeitsarbeit	5.476.297	4.897.182	81.000					22.660			80.000	45.000	5.044.842	
Asylwerber im Geberland	44.799.339								26.879.604				26.879.604	
Memo Items: Humanitäre Hilfsmaßnahmen	13.970.363	1.857.834		6.431.429	4.500.000				1.043.413	1.353.000	1.508		13.087.184	
Technische Hilfe	154.192.449	29.503.778	5.493.405	726.572	7.069.073	3.772.663	90.506.917	19.648.444	809.397		4.656.809	660.518	153.327.610	
Bilaterale Kredite/Equity Investment	-1.276.700	0	-1.343.544		66.843	1.725.912							-1.276.700	
Kredite	-2.402.613		-1.343.544		-1.059.069								-2.402.613	
Equity Investment	1.125.912				1.125.912	1.125.912							1.125.912	
Multilaterale EZA	443.572.930			13.841.079	421.526.656		18.157	635.585	0	3.535.730	0	4.015.723	443.572.930	
Vereinigte Nationen	17.653.327			11.456.747	0		18.157			2.362.700		3.815.723	17.653.327	
EU	214.090.973				214.090.973								214.090.973	
IBRD/IDA	140.909.625				140.909.625								140.909.625	
Regionale Entwicklungsbanken	55.876.058				55.876.058								55.876.058	
Andere Organisationen	15.042.948			2.384.332	10.650.000				635.585	1.173.030		200.000	15.042.948	
ODA in % des BNE		0,28 %												

* Davon operatives Budget (inkl. ERP-Fonds) 66.228.449 Euro. Die Summe für operative Maßnahmen versteht sich abzüglich der Ausgaben für die Basisabteilung (ca. 8,91 Millionen Euro).
 ** In der ODA-Gesamtrechnung ergeben sich die OEZA/ADA-Verwaltungskosten aus der Basisabteilung plus den Verwaltungskosten aus Projektverträgen.

II. Multilaterale ODA-Komponenten

II.1 Entwicklung der multilateralen ODA 2008–2012

	Netto-Auszahlungen in Mio. Euro				
	2008	2009	2010	2011	2012
Organisationen der Vereinten Nationen	29,09	25,62	39,62	23,91	17,65
<i>davon</i>					
<i>BMeiA freiwillige Beiträge</i>	12,75	13,04	14,88	10,23	5,78
<i>BMeiA Pflichtbeiträge</i>	7,94	6,66	7,51	7,52	5,68
<i>andere Ressorts</i>	8,40	5,91	17,24	6,17	6,20
Internationale Finanzinstitutionen	98,21	193,38	161,10	192,22	207,44
<i>davon</i>					
<i>Weltbankgruppe</i>	84,67	113,85	113,90	118,91	140,91
<i>Regionalbanken</i>	5,91	73,34	42,62	51,80	55,88
<i>andere Finanzinstitutionen</i>	7,63	6,19	4,58	21,51	10,65
Europäische Union	203,26	234,84	245,06	226,27	214,09
<i>davon</i>					
<i>Budget</i>	118,72	143,54	145,95	144,68	144,01
<i>EEF</i>	84,54	91,29	99,11	81,59	70,08
Sonstige Organisationen	2,14	1,91	4,18	4,42	4,39
Gesamt:	332,70	455,75	449,97	446,82	443,57
<i>in % der Gesamt-ODA</i>	28 %	56 %	49 %	56 %	52 %
<i>Gesamt-ODA</i>	1.187,97	819,91	912,35	799,30	860,77

In Übereinstimmung mit den vom OECD/DAC vorgegebenen Kategorien wurde folgende Zuordnung festgelegt:

Internationale Finanzinstitutionen:

Weltbankgruppe	IBRD, IDA, IFC, MIGA (& zugeordnete Trust Funds)
Regionalbanken	AsDB, IDB, AfrDB u. a. (& zugeordnete Trust Funds)
andere Finanzinstitutionen	IMF-ESAF/PRGF (bis 2005), GEF (ab 2009 100 % ODA), CGIAR (bis 2008), CFC
<i>Sonstige Organisationen:</i>	Montrealer Protokoll, CITES, EPPD, IOM, IUCN (bis 2006), IPGRI, IPCC, DDAGTF, OECD Development Centre

Zahlungen für CGIAR (Consultative Group on International Agricultural Research) wurden bis 2008 als multilateraler Beitrag gemeldet. Seit 2009 scheinen diese als bilaterale Zahlungen auf, da es sich seitens Österreichs um zweckgebundene Beiträge handelt.

II.2 Multilaterale ODA des BMeiA 2012

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro

Organisation	Beschreibung	2012
Organisationen der Vereinten Nationen		
CERF	Kernbeitrag zum Central Emergency Response Fund (CERF)	0,20
OHCHR/UNVFTC	Kernbeitrag zum freiwilligen OHCHR-Fonds für beratende Dienste im Bereich der Menschenrechte (UNVFTC)	0,09
UNCDF	Kernbeitrag zum Kapitalentwicklungsfonds der VN (UNCDF)	1,00
UNDP – New York	Kernbeitrag zum Entwicklungsprogramm der VN (UNDP)	1,80
UNHCR	Kernbeitrag zum Flüchtlingshochkommissariat der VN (UNHCR)	0,59
UNIDF	Kernbeitrag zum Fonds der VN für industrielle Entwicklung (UNIDF)	1,10
UNOCHA	Kernbeitrag zum Fonds zur Stärkung von OCHA	0,11
UNRWA	Kernbeitrag zum Hilfswerk der VN für Palästinaflüchtlinge (UNRWA)	0,60
UNWOMEN	Kernbeitrag zum Entwicklungsfonds für Frauen (UNWOMEN)	0,29
<i>Anrechenbare freiwillige Beiträge zu VN-Organisationen:</i>		5,78
IAEA	Pflichtbeitrag zur Internationalen Atomenergieagentur (IAEA) (33 % ODA)	0,76
IAEA – TF	Beitrag zum Fonds für technische Zusammenarbeit der IAEA	0,26
UNPKO	Beiträge zu den Kernbudgets von VN-Friedensmissionen (6 % ODA)	1,40
UNESCO	Pflichtbeitrag zur Organisation der VN für Erziehung, Wissenschaft und Kultur (UNESCO) (60 % ODA)	1,38
UNO	Pflichtbeitrag zum Budget der Organisation der Vereinten Nationen – UNO (12 % ODA)	1,89
<i>Anrechenbare Pflichtbeiträge zu VN-Organisationen:</i>		5,68
ODA-anrechenbare Beiträge des BMeiA zu VN-Organisationen:		11,46
OSCE	Kernbeitrag 2012 zur Organisation für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa (OSCE) (74 % ODA)	2,38
<i>Beiträge an andere Organisationen außerhalb der VN</i>		2,38
Multilaterale Beiträge BMeiA gesamt:		13,84

Zweckgewidmete Beiträge an internationale Organisationen

Neben den oben angeführten Kernbeiträgen gab es im Jahr 2012 seitens des BMeiA zweckgewidmete Beiträge für bestimmte Vorhaben internationaler Organisationen, die gemäß OECD/DAC-Statistik als bilaterale Leistungen zu verbuchen sind:

		Netto-Auszahlungen in Mio. Euro
Land/Sektor*	Beschreibung	2012
Global/150	UNWOMEN: Beitrag zu UNWOMEN Programm zur Umsetzung der UNSCR 1325	0,08
Global/150	OHCHR: Beitrag zum OHCHR-Programm zum Minderheitenschutz	0,10
Ukraine/150	UNICEF: Beitrag zum UNICEF-Programm zum Schutz von Kindern und Familien	0,27
Äthiopien/120	UNICEF: Beitrag zum UNICEF-Programm zur Polio-Bekämpfung	0,05
Äthiopien/150	UNICEF: Beitrag zum UNICEF-Programm zur Beschleunigung des Verzichtes auf weibliche Genitalverstümmelung	0,12
Kosovo/150	UNICEF: Beitrag zum UNICEF-Programm zur Wahrung der Kinderrechte im Kosovo	0,46
Global/150	UNWOMEN: Beitrag zum Trust Fund zur Bekämpfung von Gewalt gegen Frauen	0,10
Südsahara regional/700	UNHCR: Beitrag zum Emergency Response Appeal for the Mali Situation	0,25
Mittlerer Osten regional/700	UNHCR: Unterstützung syrischer Flüchtlinge in den Nachbarländern	0,65
Global/130	UNFPA: Beitrag zum UNFPA Thematic Trust Fund for Maternal Health	0,06
Syrien/700	OHCHR/UNVFTC: Humanitäre Hilfe (Sofortmaßnahme) finanziert aus dem Auslandskatastrophenfonds	0,28
Syrien/700	UNHCR: Humanitäre Hilfe (Sofortmaßnahme) finanziert aus dem Auslandskatastrophenfonds	0,13
Südsahara regional/700	IKRK: 1. Beitrag 2012 zum Budget Extension Appeal zur Humanitären Hilfe in Westafrika	0,25
Südsudan/700	IKRK: Beitrag zum Emergency Appeal for South Sudan	0,65
Syrien/700	IFRCRCS: Beitrag zum Federation Emergency Appeal Syria Crisis	0,80
Südsahara regional/700	IKRK: 2. Beitrag 2012 zum Budget Extension Appeal zur Humanitären Hilfe in Westafrika (Mali, Niger)	0,50
Gesamt:		4,73

* Die Bedeutung der dreistelligen Codes ist der Tabelle „Verteilung der OEZA-Mittel der ADA nach Sektoren“ zu entnehmen.

II.3 Multilaterale ODA an Internationale Finanzinstitutionen 2012

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro

Organisation	Beschreibung	Geber	2012
Weltbankgruppe			
IBRD – World Bank	Beitrag zur Internationalen Bank für Wiederaufbau und Entwicklung (IBRD), Barzahlung	BMF	3,99
IDA	Beitrag zur Internationalen Entwicklungsorganisation (IDA), Barzahlung	BMF	5,08
IDA	Beitrag zur Internationalen Entwicklungsorganisation (IDA), Schatzscheinerlag	BMF	127,18
IDA-HIPC	Beitrag zum HIPC-Trust Fund, Barzahlung	BMF	4,66
	<i>Weltbankgruppe:</i>		140,91
Regionalbanken			
AfrDB	Beitrag an die Afrikanische Entwicklungsbank, Barzahlung	BMF	1,69
AfrDF	Beitrag an den Afrikanischen Entwicklungsfonds, Barzahlung	BMF	1,99
AfrDF	Beitrag an den Afrikanischen Entwicklungsfonds, Schatzscheinerlag	BMF	35,83
AsDB	Beitrag zur Asiatischen Entwicklungsbank, Barzahlung	BMF	0,74
AsDB	Beitrag zur Asiatischen Entwicklungsbank, Schatzscheinerlag	BMF	1,11
AsDF	Beitrag zum Asiatischen Entwicklungsbank, Schatzscheinerlag	BMF	6,80
EBRD	Fonds zur Unterstützung von Klienten in Südost- und Osteuropa Förderung von Infrastrukturinvestitionen im kommunalen Bereich.	BMF	3,00
EBRD TF	Beitrag zum EBRD – Austrian Technical Assistance Co-operation Fund, Barzahlung (43% ODA ab 2009)	BMF	0,86
EBRD TF	Beitrag zum EBRD – Municipal Projects in Western Balkans Account	BMF	1,50
EBRD-WBJTF	Beitrag zum EBRD-WBJTF Western Balkans Joint Trust Fund (100% ODA)	BMF	2,00
IDB	Beitrag zur IDB – Inter-Amerikanische Entwicklungsbank, Barzahlung	BMF	0,36
	<i>Regionalbanken:</i>		55,88
Andere Finanzinstitutionen			
GEF	Beitrag zur Globalen Umweltfazilität (GEF), Schatzscheinerlag	BMF	10,65
	<i>Andere Finanzinstitutionen:</i>		10,65
Internationale Finanzinstitutionen gesamt:			207,44
			<i>davon BMF</i> 207,44

Neben den Kernbeiträgen zu Internationalen Finanzinstitutionen zahlte das BMF im Jahr 2012 noch zweckgewidmete Beiträge in der Höhe von rund 27,94 Millionen Euro für bestimmte Vorhaben internationaler Organisationen aus. Diese werden in der OECD/DAC-Statistik als bilaterale Leistungen verbucht.

II.4 Multilaterale Beiträge zur ODA der Europäischen Union 2012

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro

Organisation	Beschreibung	Geber	2012
Kommissionsbudget für EZA			
01 – ECFIN	Budgetline Macroeconomic assistance + EBRD	BMF	0,69
04 – EMPL	Budgetline Instrument for preaccession (IPA) – Human resources development	BMF	1,04
05 – AGRI	Budgetline The Sapard pre-accession instrument – completion of the programme	BMF	0,03
07 – ENV	Budgetline LIFE – European Financial Instrument for the Environment	BMF	0,05
13 – REGIO	Budgetline Pre-accession IPA and former ISPA	BMF	5,03
14 – TAXUD	Budgetline Customs cooperation and international assistance	BMF	0,02
15 – EAC	Budgetline ODA for education measures	BMF	1,57
19 – RELEX	Budgetline Common foreign and security policy	BMF	4,89
19 – RELEX	Budgetline Crisis response and global threats to security	BMF	4,76
19 – RELEX	Budgetline European initiative for democracy and human rights (EIDHR)	BMF	2,86
19 – RELEX	Budgetline European neighbourhood policy and relations with Russia	BMF	28,02
19 – RELEX	Budgetline Multilateral relations, cooperation in the areas of migration & asylum, general external relations matters	BMF	0,89
19 – RELEX	Budgetline Policy strategy and coordination for external relations policy area	BMF	0,31
19 – RELEX	Budgetline Relations with Asia, Central Asia and East of Jordan countries	BMF	12,92
19 – RELEX	Budgetline Relations with Latin America	BMF	6,10
20 – TRADE	Budgetline ODA for external trade relations measures	BMF	0,07
21 – DEV	Budgetline Environment and sustainable management of natural resources, including energy	BMF	3,37
21 – DEV	Budgetline Food security/Facility for rapid response to soaring food prices in developing countries	BMF	4,87
21 – DEV	Budgetline Geographical cooperation with ACP countries	BMF	6,03
21 – DEV	Budgetline Human and social development	BMF	3,47
21 – DEV	Budgetline Non-state actors in development	BMF	4,86
21 – DEV	Budgetline Policy strategy and coordination for development and relations with ACP states policy area	BMF	0,35
21 – DEV	Budgetline Other cooperation actions and ad-hoc programmes		0,08
22 – ELARG	Budgetline Management of the instrument for pre-accession	BMF	16,64
23 – ECHO	Budgetline Humanitarian aid including aid to uprooted people, food aid and disaster preparedness	BMF	24,26
23 – ECHO	Budgetline Civil protection interventions in third countries	BMF	0,02
32 – ENER	Budgetline Energy community	BMF	0,07
	Administrative expenditure of external assistance – ODA	BMF	10,73
	<i>Europäische Kommission (Budget):</i>		144,01
EEF	Beitrag zum Europäischen Entwicklungsfonds (EEF), Barzahlung	BMF	70,08
	<i>EEF und andere:</i>		70,08
Europäische Union gesamt:			214,09

II.5 Multilaterale Beiträge anderer Ressorts 2012

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro

Organisation	Beschreibung	Geber	2012
Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft (BMLFUW)			
Organisationen der Vereinten Nationen			
FAO	Kernbeitrag zur FAO – Food and Agricultural Organisation (51 % ODA)	BMLFUW	1,67
UNEP	Kernbeitrag 2012 zu UNEP – United Nations Environment Programme	BMLFUW	0,40
UNFCCC	Kernbeitrag 2012 zur VN-Klimakonvention – UNFCCC (61 % ODA)	BMLFUW	0,08
WFP	Kernbeitrag zum Welternährungsprogramm	BMLFUW	0,21
UNECE	Freiwilliger Beitrag zu den Aktivitäten von UNECE – United Nations Economic Commission for Europe (89% ODA)	BMLFUW	0,00
	<i>VN-Organisationen* gesamt:</i>		2,36
Sonstige Organisationen			
CGIAR (IARC)	Beitrag zum International Plant Genetic Resources Institute (IPGRI) – assoz. mit CGIAR	BMLFUW	0,02
EPPO	Beitrag zur Europäischen Pflanzenschutzorganisation (EPPO)	BMLFUW	0,04
CITES	Beitrag 2012 an CITES – Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Flora and Fauna	BMLFUW	0,04
Montreal Protocol	Beitrag 2012 zum Montrealer Protokoll	BMLFUW	1,04
Montreal Protocol	Beitrag 2012 zum Montrealer Protokoll Trust Fund	BMLFUW	0,03
Montreal Protocol	Beitrag 2012 zum Montrealer Protokoll, Trust Fund Wiener Übereinkommen	BMLFUW	0,00
	<i>Sonstige Organisationen gesamt:</i>		1,17
BMLFUW gesamt:			3,54

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro

Organisation	Beschreibung	Geber	2012
Andere Ressorts			
Organisationen der Vereinten Nationen			
WHO	Kernbeitrag 2012 zur Weltgesundheitsorganisation WHO (76 % ODA)	BMG	2,28
ILO	Kernbeitrag zur ILO für 2012 (60 % ODA)	BMASK	1,53
WMO	Kernbeitrag zur World Meteorological Organisation (4 % ODA)	BMWF	0,02
	<i>VN-Organisationen* gesamt:</i>		3,83
Sonstige Organisationen			
IOM	Beitrag zur International Organization for Migration (IOM)	BMI	0,64
WTO-DDAGTF	Beitrag für den Doha Development Agenda Global Trust Fund – DDAGTF 2012	BMWFJ	0,20
	<i>Sonstige Organisationen gesamt:</i>		0,84
Andere Ressorts gesamt:			4,67

*Der ODA-anrechenbare Gesamtbeitrag Österreichs an die Organisationen der Vereinten Nationen ist in der Übersichtstabelle II.1 dargestellt.

III. Bilaterale ODA-Komponenten

III.1 Bilaterale OEZA-Mittel der ADA

III.1.1 Entwicklung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2008–2012

	Netto-Auszahlungen in Mio. Euro				
	2008	2009	2010	2011	2012
OEZA/ADA gesamt:	102,77	90,36	94,13	82,49	66,23
<i>davon Budget</i>	92,85	80,92	85,46	73,99	58,92
<i>davon ERP-Mittel</i>	9,92	9,45	8,67	8,50	7,30
<i>in % der Gesamt-ODA Österreichs</i>	8,65 %	11,02 %	10,32 %	10,32 %	7,69 %

III.1.2 Verteilung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2010–2012 nach Einkommensstatus der Partnerländer

	Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %					
	2010		2011		2012	
	Mio. €	in %	Mio. €	in %	Mio. €	in %
LDCs – Least Developed Countries*	40,57	43,10	41,87	50,76	32,32	48,80
Other LICs – Other Low Income Countries	1,87	1,98	1,39	1,69	0,63	0,96
LMICs – Lower Middle Income Countries	22,40	23,80	14,52	17,61	12,62	19,05
UMICs – Upper Middle Income Countries	7,33	7,79	7,86	9,53	6,24	9,42
n. a. – nicht zuordenbar**	21,96	23,33	16,84	20,41	14,42	21,77
OEZA/ADA gesamt:	94,13	100,00	82,49	100,00	66,23	100,00

* inkludiert Afrika übergreifend und südlich der Sahara übergreifend

** inkludiert Maßnahmen in Österreich, global übergreifend sowie andere Regionen übergreifend

III.1.3 Geografische Verteilung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2010–2012 auf Schwerpunktländer und andere Partnerländer in Schwerpunktregionen

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %

OEZA – ODA		2010		2011		2012	
		Mio. €	in %	Mio. €	in %	Mio. €	in %
Schwerpunktregion Westafrika gesamt:		8,35	8,87	6,79	8,24	5,64	8,52
Schwerpunktland	Burkina Faso	3,36	3,57	4,79	5,80	4,60	6,94
Partnerländer in der Region	Kap Verde	3,25	3,45	0,00	-0,01	0,01	0,02
	Senegal	0,65	0,69	0,77	0,94	0,18	0,28
	andere	0,20	0,21	0,35	0,43	0,35	0,52
Westafrika, regional übergreifend		0,90	0,96	0,88	1,07	0,51	0,77
Schwerpunktregion Südliches Afrika gesamt:		8,59	9,13	8,39	10,17	7,43	11,22
Schwerpunktland	Mosambik	6,10	6,48	6,71	8,14	5,64	8,52
Partnerländer in der Region	Republik Südafrika	0,55	0,59	0,36	0,43	0,08	0,13
	Simbabwe	0,33	0,35	0,42	0,51	0,08	0,12
	andere	0,06	0,06	0,06	0,08	0,05	0,08
Südliches Afrika, regional übergreifend		1,55	1,65	0,84	1,02	1,57	2,38
Weitere Schwerpunktländer in Afrika:		15,93	16,93	15,77	19,12	12,13	18,31
	Äthiopien	6,22	6,60	6,17	7,48	5,45	8,22
	Uganda	9,72	10,32	9,61	11,64	6,68	10,08
Schwerpunktregion Zentralamerika/Karibik gesamt:		10,67	11,33	10,22	12,39	6,73	10,17
Schwerpunktland im Auslaufen	Nicaragua	5,63	5,98	6,23	7,55	3,48	5,25
Partnerländer in der Region	El Salvador	0,25	0,27	0,25	0,30	0,52	0,78
	Guatemala	0,80	0,85	0,78	0,95	0,53	0,80
	andere	0,05	0,06	0,03	0,04	0,03	0,04
Zentralamerika, regional übergreifend		3,81	4,05	2,69	3,26	2,12	3,20
Region der CARICOM-Staaten		0,13	0,13	0,24	0,29	0,06	0,08
Schwerpunktregion Himalaya-Hindukusch gesamt:		5,28	5,61	5,02	6,09	3,66	5,52
Schwerpunktland	Bhutan	3,27	3,47	2,71	3,29	2,47	3,73
Partnerländer in der Region	Nepal	1,10	1,17	1,40	1,70	0,51	0,77
	andere	0,44	0,46	0,26	0,31	0,16	0,24
Himalaya-Hindukusch, regional übergreifend		0,47	0,50	0,66	0,80	0,52	0,78

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %

OEZA – ODA		2010		2011		2012	
		Mio. €	in %	Mio. €	in %	Mio. €	in %
Schwerpunktregion Südosteuropa/Donauraum gesamt:		17,34	18,42	9,69	11,75	7,12	10,75
Schwerpunktländ	Kosovo	1,31	1,40	2,55	3,09	2,23	3,37
Schwerpunktländer im Auslaufen	Albanien	2,27	2,41	0,62	0,75	0,65	0,98
	Bosnien und Herzegowina	3,86	4,10	1,96	2,37	0,99	1,49
	Mazedonien	0,24	0,26	-0,12	-0,14	0,05	0,08
	Montenegro	1,28	1,36	0,42	0,51	0,20	0,31
	Serbien	3,58	3,80	0,77	0,93	0,98	1,47
Südosteuropa/Donauraum, regional übergreifend		4,80	5,10	3,50	4,24	2,01	3,04
Schwerpunktregion Schwarzmeerregion/Südkaucasus gesamt:		1,97	2,09	3,74	4,53	4,48	6,77
Schwerpunktländer	Moldau	1,41	1,50	1,41	1,71	1,19	1,79
	Georgien*	0,10	0,11	0,65	0,78	1,61	2,43
	Armenien*	-	-	0,36	0,44	0,84	1,27
Partnerländer in der Region Schwarzmeerregion/Südkaucasus, regional übergreifend	Aserbaidschan	0,06	0,06	0,05	0,06	0,16	0,24
		0,40	0,42	1,28	1,55	0,69	1,04
Weiterer Schwerpunkt	Palästinensische Gebiete	3,55	3,77	3,74	4,54	3,49	5,26
Schwerpunktregionen gesamt:		52,20	55,45	43,86	53,17	35,07	52,96
Schwerpunktländer gesamt:		48,33	51,35	48,56	58,87	40,54	61,22
Schwerpunkte gesamt:		71,68	76,15	63,37	76,83	50,68	76,53
OEZA/ADA außerhalb der Schwerpunktsetzung		22,45	23,85	19,12	23,17	15,55	23,47
OEZA/ADA gesamt:		94,13	100,00	82,49	100,00	66,23	100,00

* Schwerpunktländer seit 2011

Die Struktur dieser Auswertung wurde an die aktuelle Schwerpunktsetzung der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit angepasst. Im Sinne der besseren Vergleichbarkeit wurden auch die Vorjahre dahingehend revidiert, wodurch sich Unterschiede zu früheren Publikationen ergeben.

III.1.4 Verteilung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA nach Sektoren 2010–2012

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %

DAC Code	Bezeichnung	2010		2011		2012	
		Mio. €	in %	Mio. €	in %	Mio. €	in %
110	Bildung	9,59	10,18	6,95	8,42	6,50	9,81
120	Gesundheit	2,88	3,06	5,20	6,31	3,64	5,50
130	Bevölkerungspolitik/-programme und reproduktive Gesundheit	0,84	0,89	0,39	0,47	0,21	0,32
140	Wasserversorgung & sanitäre Einrichtungen	9,64	10,24	11,51	13,95	7,49	11,31
150	Regierung & Zivilgesellschaft, Konfliktprävention, -lösung, Frieden und Sicherheit	17,20	18,27	15,43	18,71	13,17	19,88
160	Andere soziale Infrastruktur & Leistungen	5,48	5,82	5,01	6,07	5,02	7,58
100	Soziale Infrastruktur und Leistungen	45,61	48,46	44,48	53,93	36,03	54,41
210	Transport und Lagerhaltung	–	–	-0,15	-0,18	–	–
220	Kommunikation	-0,02	-0,02	0,09	0,11	–	–
230	Energieerzeugung und -verteilung	5,06	5,38	4,49	5,45	3,24	4,89
240	Banken und Finanzwesen	0,13	0,14	0,03	0,04	1,20	1,81
250	Geschäftswesen und andere Leistungen	3,60	3,83	1,87	2,27	-0,92	-1,39
200	Wirtschaftliche Infrastruktur und Leistungen	8,78	9,33	6,35	7,70	3,52	5,31
310	Landwirtschaft, Forstwirtschaft, Fischerei	4,35	4,62	5,89	7,14	5,29	7,99
320	Industrie & Gewerbe, Bergbau & Bauwesen	2,93	3,12	2,07	2,51	1,70	2,56
330	Handel und Tourismus	3,07	3,26	1,39	1,69	0,99	1,49
300	Produzierende Sektoren	10,35	11,00	9,35	11,34	7,97	12,04
410	Umweltschutz allgemein	3,91	4,15	2,35	2,85	1,57	2,37
430	Andere multisektorielle Maßnahmen	10,93	11,62	9,62	11,66	7,02	10,59
400	Multisektorielle Maßnahmen	14,84	15,77	11,97	14,51	8,58	12,96
500	Waren- und allgemeine Programmhilfe	3,20	3,40	3,20	3,88	2,50	3,77
600	Entschuldungsmaßnahmen	–	–	–	–	–	–
700	Humanitäre Hilfe	1,12	1,19	0,84	1,02	1,86	2,81
910	Verwaltungskosten des Gebers	0,65	0,69	0,65	0,79	0,49	0,74
998	Nicht zuordenbar	9,57	10,17	5,64	6,83	5,27	7,96
900	Sonstige und nicht zuordenbare Leistungen	10,22	10,86	6,29	7,62	5,76	8,70
OEZA/ADA gesamt:		94,13	100,00	82,49	100,00	66,23	100,00

III.1.5 Durchführungsstruktur der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2010–2012

	Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %					
	2010		2011		2012	
	Mio. €	in %	Mio. €	in %	Mio. €	in %
1. Österreichische NRO, die vorwiegend Auslandsprojekte abwickeln	20,36	21,63	19,18	23,25	14,90	22,50
2. Österreichische NRO, die vorwiegend Projekte in Österreich abwickeln	5,96	6,33	5,51	6,68	5,07	7,66
3. Österreichische NRO, die vorwiegend Studienförderungsprogramme abwickeln	1,08	1,15	0,90	1,09	0,91	1,38
Österreichische NRO gesamt (1–3):	27,40	29,11	25,59	31,03	20,89	31,54
4. Firmen in Österreich	4,11	4,36	4,74	5,74	1,89	2,85
5. Einzelpersonen (KonsulentInnen)	0,05	0,05	–	–	–	–
6. Öffentliche Stellen, Universitäten & Sonstige in Österreich	5,29	5,62	5,02	6,08	5,10	7,70
Firmen & Sonstige in Österreich gesamt (4–6):	9,44	10,03	9,75	11,82	6,99	10,55
Österreichische Institutionen gesamt (1–6):	36,84	39,14	35,34	42,85	27,88	42,09
7. Öffentliche Stellen/Ministerien des Empfängerlandes	28,77	30,56	24,89	30,18	16,00	24,16
8. NRO und sonstige Institutionen des Empfängerlandes	5,27	5,60	3,28	3,98	3,00	4,53
Institutionen des Empfängerlandes gesamt (7–8):	34,04	36,16	28,17	34,15	19,00	28,68
9. Internationale Organisationen & PPPs*	14,50	15,41	12,98	15,74	14,26	21,54
10. Internationale NRO	1,61	1,71	0,02	0,03	0,44	0,67
11. Sonstige	7,13	7,57	5,97	7,23	4,65	7,02
Internationale und andere Träger gesamt (9–11):	23,24	24,70	18,97	23,00	19,35	29,22
OEZA/ADA gesamt:	94,13	100,00	82,49	100,00	66,23	100,00

* Public Private Partnerships bezeichnen im OECD/DAC-Sinne Organisationen auf internationaler Ebene, in deren Entscheidungsgremien sowohl RepräsentantInnen von Staaten als auch solche der Zivilgesellschaft vertreten sind.

III.1.6 Entwicklungspolitische Querschnittsthemen (Policy Objective Markers) in den Leistungen der OEZA/ADA

Die sogenannten „Policy Objective Markers“ (Marker für entwicklungspolitische Querschnittsthemen) wurden im OECD/DAC als Instrumentarium eingeführt, das dazu dient, die Umsetzung allgemeiner internationaler Entwicklungsziele (z. B. Geschlechtergleichstellung oder Umweltschutz) in den EZA-Programmen und -Projekten der OECD/DAC-Geber zu verfolgen. Die Marker messen, in welchem Teil ihres Portfolios EZA-Geber diese entwicklungspolitischen Ziele bereits konkret berücksichtigt haben. Sie dokumentieren zudem, in welchen Programmen und Projekten diese als spezifisches – d. h. primäres – Ziel (Marker 2) bzw. als integriertes – d. h. signifikantes sekundäres – Ziel (Marker 1) verankert sind. Da Projekte und Programme der Entwicklungszusammenarbeit mehr als ein konkretes Ziel verfolgen können, ist es auch möglich, dass sie mehr als einen Marker haben. Auf Basis dieses Konzeptes treffen Markerdaten daher keine quantitative Aussage, wie viel der Mittel für bestimmte Ziele eingesetzt, sondern in welchem Ausmaß diese Ziele in den neugeschlossenen Verträgen eines Berichtsjahres verankert wurden. Die zu betrachtenden Größen sind deshalb nicht die Auszahlungen, sondern das verbindlich neu zugesagte Vertragsvolumen (Commitments), allenfalls in Kombination mit der Anzahl der Verträge. Die Marker 2 und 1 bedeuten keine Abstufung im wertenden Sinn, sondern sind Ausdruck verschiedener methodischer Herangehensweisen.

Im Rahmen des OECD/DAC werden zurzeit folgende entwicklungspolitische Themen mittels Marker erfasst: Gender Equality, Aid to Environment, Participatory Development and Good Governance, Trade Development, UN Framework Convention on Climate Change (Mitigation and Adaptation), UN Convention on Biological Diversity, UN Convention to Combat Desertification.

In den folgenden Tabellen wird das operative Budget der OEZA/ADA analysiert, da in diesem Kernbereich der österreichischen ODA eine systematische Qualitätssicherung der Markerdaten stattfindet.

Zusagen in Mio. Euro und in %

	2010		2011		2012	
	Zusagen	in %	Zusagen	in %	Zusagen	in %
Marker Gender Equality						
Spezifisch (Code = 2)	9,49	10,34	4,70	6,29	3,09	4,26
Integriert (Code = 1)	41,25	44,92	35,13	47,02	41,87	57,63
Gesamt (1+2):	50,74	55,26	39,82	53,31	44,96	61,89
Gesamt OEZA/ADA:	91,82	100,00	74,71	100,00	72,65	100,00

Zusagen in Mio. Euro und in %

	2010		2011		2012	
	Zusagen	in %	Zusagen	in %	Zusagen	in %
Marker Aid to Environment						
Spezifisch (Code = 2)	9,74	10,60	12,47	16,69	10,59	14,58
Integriert (Code = 1)	13,79	15,02	15,29	20,47	18,47	25,43
Gesamt (1+2):	23,52	25,62	27,76	37,16	29,06	40,00
Gesamt OEZA/ADA:	91,82	100,00	74,71	100,00	72,65	100,00

Zusagen in Mio. Euro und in %

	2010		2011		2012	
	Zusagen	in %	Zusagen	in %	Zusagen	in %
Marker Participatory Development and Good Governance						
Spezifisch (Code = 2)	14,98	16,32	12,97	17,37	16,01	22,04
Integriert (Code = 1)	13,12	14,29	15,40	20,61	16,46	22,65
Gesamt (1+2):	28,10	30,60	28,37	37,98	32,47	44,70
Gesamt OEZA/ADA:	91,82	100,00	74,71	100,00	72,65	100,00

Zusagen in Mio. Euro und in %

Mitigation	2010		2011		2012	
	Zusagen	in %	Zusagen	in %	Zusagen	in %
Marker UN Framework Convention on Climate Change						
Spezifisch (Code = 2)	3,42	3,73	3,97	5,31	4,49	6,18
Integriert (Code = 1)	4,46	4,86	7,14	9,56	4,28	5,89
Gesamt (1+2):	7,88	8,59	11,11	14,87	8,76	12,07
Gesamt OEZA/ADA:	91,82	100,00	74,71	100,00	72,65	100,00

Zusagen in Mio. Euro und in %

Adaptation	2010		2011		2012	
	Zusagen	in %	Zusagen	in %	Zusagen	in %
Marker UN Framework Convention on Climate Change						
Spezifisch (Code = 2)	1,54	1,68	4,32	5,78	2,21	3,04
Integriert (Code = 1)	1,61	1,75	4,61	6,17	5,39	7,43
Gesamt (1+2):	3,15	3,43	8,93	11,95	7,60	10,46
Gesamt OEZA/ADA:	91,82	100,00	74,71	100,00	72,65	100,00

Zusagen in Mio. Euro und in %

Marker UN Convention on Biological Diversity	2010		2011		2012	
	Zusagen	in %	Zusagen	in %	Zusagen	in %
Spezifisch (Code = 2)	3,59	3,91	5,54	7,41	3,71	5,10
Integriert (Code = 1)	6,65	7,24	6,23	8,34	7,97	10,96
Gesamt (1+2):	10,24	11,15	11,77	15,75	11,67	16,07
Gesamt OEZA/ADA:	91,82	100,00	74,71	100,00	72,65	100,00

Zusagen in Mio. Euro und in %

Marker UN Convention to Combat Desertification	2010		2011		2012	
	Zusagen	in %	Zusagen	in %	Zusagen	in %
Spezifisch (Code = 2)	1,78	1,94	1,02	1,37	0,08	0,10
Integriert (Code = 1)	4,16	4,53	7,52	10,06	10,07	13,87
Gesamt (1+2):	5,94	6,47	8,54	11,43	10,15	13,97
Gesamt OEZA/ADA:	91,82	100,00	74,71	100,00	72,65	100,00

III.2 Bilaterale ODA-Leistungen gesamt

III.2.1 Die Top-Ten-Empfängerländer bzw. -regionen österreichischer ODA 2012

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %

Position	Land	Netto-Auszahlungen 2012	in % der bilat. ODA	davon Entschuldung
1	Bilateral übergreifend	95,40	22,86	–
2	Côte d'Ivoire ¹	76,96	18,44	76,89
3	Türkei ^{2,3}	30,83	7,39	–
4	Bosnien und Herzegowina ²	21,60	5,18	1,02
5	China ^{2,4}	12,56	3,01	–
6	Europa, regional übergreifend	9,28	2,22	–
7	Serbien ²	8,80	2,11	–
8	Kosovo ^{2,5}	8,78	2,10	–
9	Ukraine ^{2,6}	7,92	1,90	–
10	Afrika südlich der Sahara, regional übergreifend	7,64	1,83	–
Bilaterale ODA gesamt:		417,27	100,00	77,91

OEZA-Schwerpunktländer sind fett ausgeführt.

1 hoher Anteil an Entschuldungsmaßnahmen

2 hoher Anteil an indirekten Studienplatzkosten

3 hoher Anteil an LehrerInnenentsendungen

4 hoher Anteil an Zuschüssen zu Exportkreditfinanzierungen

5 hoher Anteil an Personalentsendungen für Friedensmissionen

6 hoher Anteil bilateraler IFI-Kooperationen

III.2.2 Entwicklung von Entschuldungsmaßnahmen in der österreichischen ODA 2008–2012

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro

Art	Geber/Budget	Beschreibung	2008	2009	2010	2011	2012
Zinssatzreduktionen	BMF	Zinssatzreduktionen im Rahmen von Pariser-Klub-Umschuldungen (DSR Option*)	32,79	12,35	7,64	8,69	4,56
Schuldenreduktionen	BMF	Pariser-Klub-Umschuldungen mit Schuldenstreichung (DR Option**)	475,63	29,85	103,32	22,43	77,73
Multilaterale Entschuldungen ***)	BMF OeNB	Zuschüsse zur Abdeckung von Schulden bei multilateralen Organisationen	–	–	6,15	–	–
Gesamt:			508,42	42,21	117,11	31,12	82,29
<i>in % der Gesamt-ODA</i>			42,80	5,15	12,84	3,89	9,56
Gesamt-ODA:			1.187,97	819,91	912,35	799,30	860,77

*) DSR Option: Schuldendienst erleichterung durch Verlängerung der Kreditlaufzeiten und Herabstützung der Zinsen

**) DR Option: Schuldenerleichterung durch Teil- oder Gesamtstreichung des Schuldenstands

***) Im Jahr 2010 leistete Österreich Beiträge für multilaterale Entschuldungen in Form von Zuschüssen an IMF-PRG-HIPC Trust Fund und IFAD.

III.2.3 Entschuldungsmaßnahmen in der österreichischen ODA 2012

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %

Land	Zinssatz- reduktionen (DSR)	Schulden- reduktionen (DR)	Entschuldungs- maßnahmen gesamt	in %
Bosnien und Herzegowina	1,02	–	1,02	1,24
Côte d'Ivoire	0,73	76,17	76,89	93,45
Ägypten	2,64	–	2,64	3,21
Guinea	0,07	1,56	1,63	1,98
Vietnam	0,10	–	0,10	0,12
Gesamt:	4,56	77,73	82,29	100,00
<i>in % der Gesamt-ODA</i>			9,56	

Verteilung nach Status des Empfängerlandes

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %

Status	Zinssatz- reduktionen (DSR)	Schulden- reduktionen (DR)	Entschuldungs- maßnahmen gesamt	in %
LDCs	0,07	1,56	1,63	1,98
LMICs	3,47	76,17	79,64	96,78
UMICs	1,02	–	1,02	1,24
Gesamt:	4,56	77,73	82,29	100,00

III.2.4 ODA der Bundesländer und Gemeinden 2010–2012

Netto-Auszahlungen in Euro

Bundesland	Geber	2010	2011	2012
Burgenland	Land Burgenland	15.702	–	7.000
	Gemeinde Stadtschläining	–	–	12.500
	div. burgenländ. Gemeinden ¹	6.373	–	–
Burgenland gesamt:		22.075	–	19.500
Kärnten	Land Kärnten	81.850	87.350	87.350
	Stadt Villach	24.622	10.737	–
	div. Kärntner Gemeinden ¹	11.859	–	–
Kärnten gesamt:		118.331	98.087	87.350
NÖ	Land NÖ	751.677	309.383	261.263
	Stadt St. Pölten	5.850	5.350	4.820
	div. Gemeinden Niederösterreichs ¹	105.929	–	–
NÖ gesamt:		863.455	314.733	266.083
OÖ	Land OÖ	1.922.114	1.854.531	1.881.528
	Stadt Linz	19.620	18.270	15.600
	Stadt Wels	18.259	15.550	21.320
	Stadt Traun	–	3.300	3.300
	Stadt Braunau	4.208	2.480	2.480
	Stadtgemeinde Rohrbach	5.427	5.000	5.000
	Stadt Steyr	1.500	1.500	–
	div. Gemeinden Oberösterreichs ¹	79.273	–	–
OÖ gesamt:		2.050.402	1.900.631	1.929.228
Salzburg	Land Salzburg	513.557	423.027	317.240
	Stadt Salzburg	59.300	85.500	–
	Gemeinde Thalgau	6.900	–	–
	div. Salzburger Gemeinden ¹	28.027	–	–
Salzburg gesamt:		607.784	508.527	317.240
Steiermark	Land Steiermark	872.950	480.756	493.346
	Stadt Graz	267.800	22.300	89.309
	div. steirische Gemeinden ¹	29.853	–	–
Steiermark gesamt:		1.170.603	503.056	582.655
Tirol	Land Tirol	941.406	1.157.961	1.208.769
	div. Tiroler Gemeinden ¹	–	17.682	–
Tirol gesamt:		941.406	1.175.643	1.208.769
Vorarlberg	Land Vorarlberg	893.867	771.887	718.686
	Stadt Bregenz	9.000	8.000	9.000
	Stadt Feldkirch	12.944	10.580	17.180
	Gemeinde Wolfurt	14.250	5.680	14.147
	Gemeinde Götzis	15.450	14.100	12.700
	Stadt Hohenems	7.000	500	500
	Stadt Dornbirn	48.108	35.500	20.600
	div. Gemeinden Vorarlbergs ²	91.527	–	–
Vorarlberg gesamt:		1.092.146	846.247	792.813
Wien	Stadt Wien	2.053.535	709.831	453.955
Wien gesamt:		2.053.535	709.831	453.955
	Bundesländer – Kostenanteil bundesbetreute AsylwerberInnen div. österreichische Gemeinden ¹	10.898.570 –	12.082.697 40.000	17.919.736 –
Gesamt:		19.818.308	18.179.452	23.577.329

1 Beiträge an Klimabündnis Österreich zur Finanzierung der Regionalentwicklung Rio Negro/Amazonien durch Gemeinden, die sonst nicht als ODA-Geber aufscheinen.

2 Beiträge von Vorarlberger Gemeinden zum Wiederaufbau nach der Erdbebenkatastrophe in Haiti, die über den Vorarlberger Gemeindeverband weitergeleitet wurden.

III.2.5 ODA-Leistungen an die Schwerpunktländer, Finanzquellen und Komponenten 2010–2012

Österreichische ODA an Albanien 2010–2012

		Netto-Auszahlungen in Euro		
Geber	Komponente	2010	2011	2012
ODA aus Kernbudget:				
OEZA/ADA	Projekte und Programme*	2.267.951	616.920	649.184
OEZA/BMeiA	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen**	200.000	176.000	125.000
ODA aus anderen Finanzquellen:				
andere Ministerien				
BMF	Gesamte Leistungen	306.031	1.350.238	1.457.257
	<i>davon Zuschüsse zu Exportkreditfinanzierungen</i>	306.031	1.350.238	1.284.154
	<i>davon Leistungen der OeEB</i>	–	–	173.103
BMWF	Leistungen der technischen Hilfe	1.209.985	1.284.863	1.690.556
	<i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	1.166.311	1.256.739	1.659.222
BMUKK	Projekthilfe/technische Hilfe	1.665.164	1.920.915	2.567.322
	<i>davon Leistungen über KulturKontakt</i>	109.806	51.773	65.263
BMI	Humanitäre Hilfsleistungen	92.188	59.562	4.735
BMASK	Technische Hilfe	–	–	421
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	296.137	409.842	426.136
ODA gesamt:		6.037.457	5.818.339	6.920.611

* Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

** finanziert aus dem Budget für multilaterale Zusammenarbeit

Österreichische ODA an Armenien 2010–2012

		Netto-Auszahlungen in Euro		
Geber	Komponente	2010	2011	2012
ODA aus Kernbudget:				
OEZA/ADA	Projekte und Programme*	–	360.000	839.975
ODA aus anderen Finanzquellen:				
andere Ministerien				
BMF	Gesamte Leistungen	770.145	1.100.000	1.147.751
	<i>davon Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen</i>	770.145	1.100.000	–
	<i>davon Leistungen der OeEB</i>	–	–	1.147.751
BMWF	Leistungen der technischen Hilfe	251.498	158.033	219.993
	<i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	190.574	158.033	216.783
BMUKK	Leistungen der technischen Hilfe	13.174	3.330	20.341
	<i>davon Leistungen über KulturKontakt</i>	7.174	1.830	20.341
BMLFUW	Nahrungsmittelhilfe	–	–	–
BMI	Unterstützung für RückkehrerInnen	40.787	–	16.463
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen	17.660	46.361	3.324
ODA gesamt:		1.093.264	1.667.725	2.247.848

* Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

Österreichische ODA an Äthiopien 2010–2012

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	Komponente	2010	2011	2012
ODA aus Kernbudget:				
OEZA/ADA	Projekte und Programme*	6.215.196	6.166.546	5.446.204
OEZA/BMeiA	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen**	210.000	–	170.000
OEZA/BMeiA	Kleinprojektfonds	15.000	14.530	4.100
ODA aus anderen Finanzquellen:				
andere Ministerien				
BMWF	Leistungen der technischen Hilfe	414.042	369.962	370.269
	<i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	392.434	354.840	366.863
BMF	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen	344.619	350.350	350.000
BMLFUW	Nahrungsmittel- & technische Hilfe	30.000	–	–
BMI	Unterstützung für RückkehrerInnen	–	–	628
BMLVS	Leistungen der technischen Hilfe	–	–	21.750
Auslandskatastrophenfonds	Humanitäre Hilfe	–	1.305.000	-1.600
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	99.000	332.156	175.804
ODA gesamt:		7.327.857	8.538.544	6.537.155

* Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

** finanziert aus dem Budget für multilaterale Zusammenarbeit

Österreichische ODA an Bhutan 2010–2012

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	Komponente	2010	2011	2012
ODA aus Kernbudget:				
OEZA/ADA	Projekte und Programme*	3.270.884	2.711.489	2.470.122
OEZA/BMeiA	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen**	28.439	–	–
ODA aus anderen Finanzquellen:				
andere Ministerien				
BMWF	Leistungen der technischen Hilfe	58.558	54.213	50.027
	<i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	50.098	49.513	50.027
ERP-Fonds	Kreditrückzahlung	-857.000	–	-1.714.000
	Kreditvergabe	–	–	588.475
Auslandskatastrophenfonds	Humanitäre Hilfe	–	–	–
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen	–	28.000	13.000
ODA gesamt:		2.500.881	2.793.702	1.407.624

* Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

** finanziert aus dem Budget für multilaterale Zusammenarbeit

Österreichische ODA an Bosnien und Herzegowina 2010–2012

		Netto-Auszahlungen in Euro		
Geber	Komponente	2010	2011	2012
ODA aus Kernbudget: OEZA/ADA	Projekte und Programme*	3.858.230	1.956.999	989.394
ODA aus anderen Finanzquellen: andere Ministerien				
BMF	Gesamte Leistungen <i>davon Zuschüsse für Exportkredite</i> <i>davon Schuldenerleichterung</i> <i>davon Leistungen der OeEB</i>	4.017.027 2.741.001 1.276.026 –	4.284.005 2.564.274 1.719.732 –	4.633.263 3.551.392 1.016.362 65.509
BMWF	Leistungen der technischen Hilfe <i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	10.519.024 10.504.425	10.483.072 10.467.807	13.714.224 13.690.668
BMUKK	Leistungen der technischen Hilfe <i>davon Leistungen über Kulturkontakt</i>	336.390 116.406	360.371 137.877	317.986 61.327
BMLVS	Friedensmission & Projekthilfe	4.698.218	2.128.556	1.879.033
BMI	Polizeimission & humanitäre Hilfsleistungen	74.110	94.235	9.532
BMASK	Leistungen der technischen Hilfe	52.000	10.754	1.862
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	136.128	108.003	55.000
ODA gesamt:		23.691.128	19.425.996	21.600.294

*Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

Österreichische ODA an Burkina Faso 2010–2012

		Netto-Auszahlungen in Euro		
Geber	Komponente	2010	2011	2012
ODA aus Kernbudget: OEZA/ADA	Projekte und Programme*	3.356.656	4.787.915	4.596.670
ODA aus anderen Finanzquellen: andere Ministerien				
BMWF	Leistungen der technischen Hilfe <i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	33.399 33.399	16.504 16.504	25.013 25.013
BMF	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen	191.757	145.663	308.358
BMUKK	Bildungskooperation	6.018	8.671	6.629
Auslandskatastrophenfonds	Humanitäre Hilfe	–	–	450.000
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	128.712	119.196	311.930
ODA gesamt:		3.716.542	5.077.949	5.698.601

* Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

Österreichische ODA an Georgien 2010–2012

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	Komponente	2010	2011	2012
ODA aus Kernbudget:				
OEZA/ADA	Projekte und Programme*	100.061	645.691	1.609.235
OEZA/BMeiA	Unterstützung von Projekten zur Minenräumung	–	15.000	20.805
ODA aus anderen Finanzquellen:				
andere Ministerien				
BMF	Gesamte Leistungen	460.547	–	1.367.447
	<i>davon Beiträge an Projekte</i>			
	<i>multilateraler Organisationen</i>	460.547	–	–
	<i>davon Zuschüsse für Exportkredite</i>	–	–	1.357.947
BMWF	Leistungen der technischen Hilfe	506.318	543.908	642.011
	<i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	457.377	541.828	642.011
BMUKK	Leistungen der technischen Hilfe	4.560	9.427	6.247
	<i>davon Leistungen über Kulturkontakt</i>	1.060	7.827	–
BMI	Technische Hilfe & Unterstützung für RückkehrerInnen	77.077	87.308	42.303
ODA gesamt:		1.148.563	1.301.335	3.688.048

* Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

Österreichische ODA an den Kosovo 2010–2012

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	Komponente	2010	2011	2012
ODA aus Kernbudget:				
OEZA/ADA	Projekte und Programme*	1.313.209	2.548.293	2.234.581
OEZA/BMeiA	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen**	300.000	790.000	460.000
ODA aus anderen Finanzquellen:				
andere Ministerien				
BMF	Leistungen der OeEB	–	–	27.407
BMWF	Leistungen der technischen Hilfe	1.230.865	1.767.721	2.516.948
	<i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	1.151.065	1.693.211	2.459.651
BMUKK	Leistungen der technischen Hilfe	144.115	123.719	168.450
	<i>davon Leistungen über Kulturkontakt</i>	61.292	40.379	83.749
BMLVS	Gesamte Leistungen	8.099.797	2.885.921	2.377.332
	<i>davon Friedensmission</i>	8.099.797	2.885.921	2.301.267
BMJ	Justizexperte für Kosovomission	206.138	–	69.530
BMI	Polizeimission & Unterstützung für RückkehrerInnen			
	sowie Reformunterstützung	954.746	700.217	514.729
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	386.964	345.697	408.422
ODA gesamt:		12.635.833	9.161.567	8.777.400

*Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

**finanziert aus dem Budget für multilaterale Zusammenarbeit

Österreichische ODA an Mazedonien 2010–2012

		Netto-Auszahlungen in Euro		
Geber	Komponente	2010	2011	2012
ODA aus Kernbudget:				
OEZA/ADA	Projekte und Programme*	241.536	-117.828	54.104
ODA aus anderen Finanzquellen:				
andere Ministerien				
BMWF	Leistungen der technischen Hilfe <i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	1.591.961 1.547.459	1.595.295 1.565.280	1.953.356 1.926.032
BMUKK	Leistungen der technischen Hilfe <i>davon Leistungen über Kulturkontakt</i>	151.047 64.762	136.530 52.423	164.696 68.030
BMI	Unterstützung für RückkehrerInnen	48.646	–	34.403
BMASK	Leistungen der technischen Hilfe	21.946	3.046	6.807
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	22.562	3.000	–
ODA gesamt:		2.077.698	1.620.043	2.213.367

*Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

Österreichische ODA an Moldau 2010–2012

		Netto-Auszahlungen in Euro		
Geber	Komponente	2010	2011	2012
ODA aus Kernbudget:				
OEZA/ADA	Projekte und Programme*	1.409.391	1.409.679	1.186.493
OEZA/BMeiA	Projekthilfe	450.000	50.000	–
ODA aus anderen Finanzquellen:				
andere Ministerien				
BMF	Zuschüsse für Exportkredite	–	–	1.489.834
BMWF	Leistungen der technischen Hilfe <i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	425.832 396.393	368.744 368.744	450.241 450.241
BMUKK	Leistungen der technischen Hilfe <i>davon Leistungen über Kulturkontakt</i>	252.088 83.317	285.021 120.248	191.817 53.459
BMASK	Projekthilfe	11.863	34.206	66.065
BMI	Humanitäre Hilfsleistungen	59.819	–	10.466
BMLFUW	Nahrungsmittel-Nothilfe	100.000	–	–
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	69.560	45.810	73.136
ODA gesamt:		2.778.552	2.193.461	3.468.051

*Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

Österreichische ODA an Montenegro 2010–2012

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	Komponente	2010	2011	2012
ODA aus Kernbudget: OEZA/ADA	Projekte und Programme*	1.279.072	420.703	203.094
ODA aus anderen Finanzquellen: andere Ministerien				
BMWf	Leistungen der technischen Hilfe <i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	148.241 129.590	224.055 203.185	405.857 383.539
BMUKK	Leistungen der technischen Hilfe <i>davon Leistungen über Kulturkontakt</i>	143.542 61.787	190.601 108.591	134.222 52.445
BMI	Humanitäre Hilfsleistungen	53.928	–	3.307
ODA gesamt:		1.624.784	835.358	746.480

*Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

Österreichische ODA an Mosambik 2010–2012

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	Komponente	2010	2011	2012
ODA aus Kernbudget: OEZA/ADA	Projekte und Programme*	6.096.927	6.712.468	5.644.353
ODA aus anderen Finanzquellen: andere Ministerien				
BMLFUW	Nahrungsmittelhilfe	100.000	–	–
BMLVS	Projekthilfe	–	18.000	15.000
BMWf	Leistungen der technischen Hilfe <i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	16.699 16.699	– –	– –
BMF	Gesamte Leistungen <i>davon Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen</i>	324.201 324.201	292.941 292.941	1.057.913 410.242
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	71.220	39.794	80.161
ODA gesamt:		6.609.047	7.063.204	6.797.427

*Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

Österreichische ODA an Nicaragua 2010–2012

		Netto-Auszahlungen in Euro		
Geber	Komponente	2010	2011	2012
ODA aus Kernbudget: OEZA/ADA	Projekte und Programme*	5.631.327	6.228.775	3.477.799
ODA aus anderen Finanzquellen: andere Ministerien				
BMWf	Leistungen der technischen Hilfe <i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	22.869 22.869	45.152 45.152	58.365 58.365
BMUKK	Leistungen der technischen Hilfe	–	10.000	–
BMF	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen	224.371	264.988	259.407
BMLFUW	Nahrungsmittel-Nothilfe	300.000	–	–
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	124.159	201.811	102.400
ODA gesamt:		6.302.725	6.750.726	3.897.971

*Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

Österreichische ODA an die Palästinensischen Gebiete 2010–2012

		Netto-Auszahlungen in Euro		
Geber	Komponente	2010	2011	2012
ODA aus Kernbudget: OEZA/ADA	Projekte und Programme*	3.550.973	3.741.067	3.485.998
OEZA/BMeiA	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen**	75.000	75.000	–
ODA aus anderen Finanzquellen: andere Ministerien				
BMWf	Indirekte Studienplatzkosten	182.951	188.135	216.783
BMLFUW	Nahrungsmittelhilfe	100.000	–	–
BMI	Gesamte Leistungen <i>davon Polizeimission</i>	29.300 29.300	– –	356 –
	<i>davon Unterstützung für RückkehrerInnen</i>	–	–	356
BMLVS	Projekthilfe	–	14.700	–
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	20.260	33.550	32.150
ODA gesamt:		3.958.483	4.052.451	3.735.287

*Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

**finanziert aus dem Budget für multilaterale Zusammenarbeit

Österreichische ODA an Serbien 2010–2012

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	Komponente	2010	2011	2012
ODA aus Kernbudget:				
OEZA/ADA	Projekte und Programme*	3.575.466	767.910	976.083
OEZA/BMeiA	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen**	–	404.766	15.000
ODA aus anderen Finanzquellen:				
andere Ministerien				
BMWF	Leistungen der technischen Hilfe	5.826.595	5.863.428	7.460.227
	<i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	5.770.573	5.817.121	7.412.304
BMUKK	Leistungen der technischen Hilfe	300.005	269.301	274.988
	<i>davon Leistungen über Kulturkontakt</i>	143.210	100.184	80.383
BMLVS	Leistung im Bereich humanitäre Hilfe	–	1.508	1.508
BMF	Leistungen der OeEB	–	67.500	–
BMI	Unterstützung für RückkehrerInnen	142.553	–	51.812
BMASK	Leistungen der technischen Hilfe	48.397	23.610	5.242
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	63.700	63.123	13.300
ODA gesamt:		9.956.717	7.461.146	8.798.160

*Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

**finanziert aus dem Budget für multilaterale Zusammenarbeit

Österreichische ODA an Uganda 2010–2012

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	Komponente	2010	2011	2012
ODA aus Kernbudget:				
OEZA/ADA	Projekte und Programme*	9.716.442	9.605.299	6.679.129
OEZA/BMeiA	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen**	425.000	–	–
ODA aus anderen Finanzquellen:				
andere Ministerien				
BMF	Gesamte Leistungen	-568.951	-596.546	-888.051
	<i>davon Beiträge an Projekte</i>			
	<i>multilateraler Organisationen</i>	414.508	386.712	95.207
	<i>davon Kreditrückzahlungen</i>	-983.458	-983.258	-983.258
BMWF	Leistungen der technischen Hilfe	105.828	147.877	220.686
	<i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	83.497	132.034	216.783
BMLVS	Projekthilfe	–	14.400	–
BMI	Unterstützung für RückkehrerInnen	–	–	734
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	192.187	231.645	359.707
ODA gesamt:		9.870.506	9.402.675	6.372.205

*Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

**finanziert aus dem Budget für multilaterale Zusammenarbeit

