

ODA 2015



# ODA-Bericht 2015



EUROPA  
INTEGRATION  
ÄUSSERES  
BUNDESMINISTERIUM  
REPUBLIK ÖSTERREICH

## Impressum

Herausgeber und Verleger:  
Bundesministerium für Europa, Integration und Äußeres  
Sektion VII: Entwicklung  
Minoritenplatz 8, 1010 Wien, Österreich  
Tel.: +43 (0)501150-4454  
Fax: +43 (0)501159-4454  
abtvi4@bmeia.gv.at  
www.entwicklung.at

Der Bericht wurde erstellt von:

- Bundesministerium für Europa, Integration und Äußeres, Sektion VII: Entwicklung
- Austrian Development Agency, Agentur der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit

Fotos: Alle Fotos wurden von der Austrian Development Agency und Partnerorganisationen zur Verfügung gestellt. Näheres auf Anfrage: [oeza.info@dada.gv.at](mailto:oeza.info@dada.gv.at)

Gestaltung: Grayling Austria  
Layout: design.ag, Alice Gutleiderer  
Druck: Grasl FairPrint, 2540 Bad Vöslau  
Wien, im September 2016



PEFC zertifiziert  
Das Papier dieses Produktes stammt  
aus nachhaltig bewirtschafteten  
Wäldern und kontrollierten Quellen  
[www.pefc.at](http://www.pefc.at)

# Inhaltsverzeichnis

<b>Abkürzungsverzeichnis</b>	<b>3</b>
<b>Vorwort</b>	<b>7</b>
<b>Entwicklungspolitik 2015</b>	<b>8</b>
Im Zeichen der Nachhaltigkeit	8
Europäisches Jahr für Entwicklung	8
<b>Multilaterale Entwicklungszusammenarbeit</b>	<b>9</b>
Europäische Union	9
Vereinte Nationen	10
Internationale Finanzinstitutionen	12
<b>IM FOKUS: Europäisches Jahr für Entwicklung 2015</b>	<b>13</b>
<b>Nachrichten aus Bund und Ländern</b>	<b>18</b>
<b>Bilaterale Entwicklungszusammenarbeit</b>	<b>23</b>
Armutsminderung	24
Ländliche Entwicklung	25
Wasser und Siedlungshygiene	26
Nachhaltige Energie	27
Bildung und Wissenschaft	28
Gender	29
Gute Regierungsführung und Menschenrechte	30
Friedensförderung	31
Humanitäre Hilfe	32
Umwelt	33
Wirtschaft und Entwicklung	34
Förderungen Zivilgesellschaft	35
Information und Öffentlichkeitsarbeit	36
<b>Öffentliche Entwicklungshilfeleistungen Österreichs</b>	<b>37</b>
<b>I. Gesamt-ODA-Übersichten</b>	<b>38</b>
I.1 Hauptbestandteile der österreichischen ODA 2015	38
I.2 Finanzierungsquellen der österreichischen ODA 2015	39
I.3 Entwicklung der österreichischen ODA 2011–2015	39
I.4 Bundesfinanzierte ODA-Leistungen 2015	40

<b>II. Multilaterale ODA-Komponenten</b>	<b>41</b>
II.1 Entwicklung der multilateralen ODA 2011–2015	41
II.2 Multilaterale ODA des BMEIA 2015	42
II.3 Multilaterale ODA an Internationale Finanzinstitutionen 2015	45
II.4 Multilaterale Beiträge zur ODA der Europäischen Union 2015	48
II.5 Multilaterale Beiträge anderer Ressorts 2015	49
<b>III. Bilaterale ODA-Komponenten</b>	<b>50</b>
III.1 Bilaterale OEZA-Mittel der ADA	50
III.1.1 Entwicklung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2011–2015	50
III.1.2 Verteilung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2012–2015 nach Einkommensstatus der Partnerländer	50
III.1.3 Geografische Verteilung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2013–2015 auf Schwerpunktländer und andere Partnerländer in Schwerpunktregionen	51
III.1.4 Verteilung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA nach Sektoren 2013–2015	52
III.1.5 Durchführungsstruktur der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2013–2015	53
III.1.6 Entwicklungspolitische Querschnittsthemen (Policy Objective Markers) in den Leistungen der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2013–2015	54
III.2 Bilaterale ODA-Leistungen gesamt	56
III.2.1 Die Top-Ten-Empfängerländer bzw. -regionen der bilateralen ODA 2015	56
III.2.2 Verteilung der bilateralen ODA nach Sektoren 2015	56
III.2.3 Entwicklung von Entschuldungsmaßnahmen in der bilateralen ODA 2011–2015	57
III.2.4 Entschuldungsmaßnahmen in der bilateralen ODA 2015	57
III.2.5 Bilaterale ODA der Bundesländer und Gemeinden 2013–2015	58
III.2.6 ODA-Leistungen an die Schwerpunktländer, Finanzquellen und Komponenten 2013–2015	59

# Abkürzungen

<b>ADA</b>	Austrian Development Agency
<b>AF</b>	Associated Financing
<b>AfrDB</b>	Afrikanische Entwicklungsbank
<b>AfrDF</b>	Afrikanischer Entwicklungsfonds
<b>AGRI</b>	Directorate-General for Agriculture and Rural Development of the European Commission
<b>AIIB</b>	Asiatische Infrastruktur-Investitionsbank
<b>AsDB</b>	Asian Development Bank
<b>AsDF</b>	Asian Development Fund
<b>AWF</b>	Afrikanische Wasserfazität
<b>BKA</b>	Bundeskanzleramt
<b>BMASK</b>	Bundesministerium für Arbeit, Soziales und Konsumentenschutz
<b>BMBF</b>	Bundesministerium für Bildung und Frauen
<b>BMEIA</b>	Bundesministerium für Europa, Integration und Äußeres (kurz: Außenministerium)
<b>BMF</b>	Bundesministerium für Finanzen (kurz: Finanzministerium)
<b>BMI</b>	Bundesministerium für Inneres
<b>BMLFUW</b>	Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft
<b>BMLVS</b>	Bundesministerium für Landesverteidigung und Sport (kurz: Verteidigungsministerium)
<b>BMUKK</b>	Bundesministerium für Unterricht, Kunst und Kultur (bis 2013)
<b>BMWF</b>	Bundesministerium für Wirtschaft und Familie (bis 2013)
<b>BMWFW</b>	Bundesministerium für Wissenschaft, Forschung und Wirtschaft
<b>BNE</b>	Bruttonationaleinkommen
<b>BOAD</b>	West African Development Bank
<b>CABEI</b>	Central American Bank for Economic Integration
<b>CARICOM</b>	Caribbean Community
<b>CCREEE</b>	Karibisches Zentrum für erneuerbare Energien
<b>CEE</b>	Central Eastern Europe
<b>CFC</b>	Common Fund for Commodities
<b>CFSP</b>	Common Foreign and Security Policy of the European Union
<b>CITES</b>	Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora
<b>CGIAR</b>	Consultative Group on International Agricultural Research
<b>CLIMA</b>	Directorate-General for Climate Action of the European Commission
<b>CSOs</b>	Zivilgesellschaftliche Organisationen
<b>DCI</b>	Development Cooperation Instrument
<b>DDAGTF</b>	Doha Development Agenda Global Trust Fund
<b>DEVCO</b>	Directorate-General for International Cooperation and Development of the European Commission
<b>DR</b>	Schuldenreduktionen
<b>DSR</b>	Zinssatzreduktionen
<b>EAC</b>	Directorate-General for Education and Culture of the European Commission
<b>EBRD</b>	European Bank for Reconstruction and Development

## ABKÜRZUNGEN

<b>ECA Region</b>	Europe and Central Asia Region
<b>ECFIN</b>	Directorate-General for Economic and Financial Affairs of the European Commission
<b>ECHO</b>	Directorate-General for European Civil Protection and Humanitarian Aid Operations of the European Commission
<b>ECOSOC</b>	Economic and Social Council
<b>ECOWAS</b>	Westafrikanische Wirtschaftsgemeinschaft
<b>ECREEE</b>	Zentrum für nachhaltige Energie und Energieeffizienz
<b>EEF</b>	Europäischer Entwicklungsfonds
<b>EIB</b>	European Investment Bank
<b>EIDHR</b>	European Instrument for Democracy and Human Rights
<b>EK</b>	Europäische Kommission
<b>ELARG</b>	Directorate-General Enlargement of the European Commission (bis Ende 2014)/ Directorate-General for Neighbourhood and Enlargement Negotiations (DG NEAR ab 1.1.2015)
<b>EMPL</b>	Directorate-General for Employment, Social Affairs and Inclusion of the European Commission
<b>ENI</b>	European Neighbourhood Instrument
<b>ENV</b>	Directorate-General for Environment of the European Commission
<b>EPPO</b>	Europäische Pflanzenschutzorganisation
<b>ERP</b>	European Recovery Programme
<b>ESMAP</b>	Energy Sector Management Assistance Program
<b>ETF</b>	European Training Foundation
<b>EU</b>	Europäische Union
<b>EYD2015</b>	European Year for Development 2015
<b>EZA</b>	Entwicklungszusammenarbeit
<b>FAO</b>	Ernährungs- und Landwirtschaftsorganisation der Vereinten Nationen
<b>FIAS</b>	Foreign Investment Climate Advisory Service
<b>FPI</b>	Foreign Policy Instrument of the European Commission
<b>GCF</b>	Green Climate Fund
<b>GEF</b>	Globale Umweltfazilität
<b>HIPC</b>	Heavily Indebted Poor Countries
<b>IAEA</b>	Internationale Atomenergiebehörde
<b>IBRD</b>	International Bank for Reconstruction and Development
<b>ICI+</b>	Industrialised Countries Instrument
<b>IDA</b>	International Development Association
<b>IDB</b>	Industrial Development Board
<b>IFAD</b>	Internationaler Fonds für landwirtschaftliche Entwicklung
<b>IFC</b>	International Finance Corporation
<b>IFIs</b>	Internationale Finanzinstitution(en)
<b>IFRK</b>	Föderation der Rotkreuz- und Rothalbmond-Gesellschaft
<b>ifs</b>	Instrument for Stability
<b>IKRK</b>	Internationales Komitee vom Roten Kreuz
<b>ILO</b>	Internationale Arbeitsorganisation
<b>INSC</b>	Instrument for Nuclear Safety Cooperation
<b>IOM</b>	Internationale Organisation für Migration
<b>IPA</b>	Instrument for Pre-Accession
<b>IPCC</b>	Intergovernmental Panel on Climate Change
<b>IPGRI</b>	International Plant Genetic Resources Institute
<b>JPO Programme</b>	Junior Professional Officer Programme
<b>KAIPTC</b>	Kofi Annan International Peacekeeping Training Centre
<b>KMU</b>	Kleine und mittlere Unternehmen
<b>LDCs</b>	Least Developed Countries
<b>LICs</b>	Low Income Countries
<b>LMICs</b>	Lower Middle Income Countries
<b>NGO</b>	Non-Governmental Organisation

<b>MIGA</b>	Multilateral Investment Guarantee Agency
<b>OCHA</b>	Amt für die Koordinierung humanitärer Angelegenheiten
<b>ODA</b>	Öffentliche Entwicklungshilfeleistungen
<b>ODIHR</b>	Office for Democratic Institutions and Human Rights
<b>OECD</b>	Organisation for Economic Co-operation and Development
<b>OECD/DAC</b>	Development Assistance Committee
<b>OeEB</b>	Oesterreichische Entwicklungsbank
<b>OEZA</b>	Österreichische Entwicklungszusammenarbeit
<b>OHCHR</b>	Büro des Hohen Kommissars der Vereinten Nationen für Menschenrechte
<b>OHCHR/UNVFTC</b>	OHCHR-Fonds für beratende Dienste im Bereich der Menschenrechte
<b>ÖRK</b>	Österreichisches Rotes Kreuz
<b>OSZE</b>	Organisation für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa
<b>PI</b>	Partnership Instrument
<b>PPP(s)</b>	Public Private Partnership(s)
<b>REGIO</b>	Directorate-General for Regional and Urban Policy of the European Commission
<b>RMNCH</b>	Reproductive, maternal, newborn and child health
<b>SDGs</b>	Globale Ziele für Nachhaltige Entwicklung/Sustainable Development Goals
<b>SE4All</b>	Sustainable Energy For All
<b>SEAF</b>	Small Enterprise Assistance Fund
<b>SIDS DOCK</b>	Small Island Developing States
<b>TAXUD</b>	Directorate-General for Taxation and the Customs Union of the European Commission
<b>TFAF</b>	Trade Facilitation Agreement Facility
<b>TRADE</b>	Directorate-General for Trade of the European Commission
<b>UMICs</b>	Upper Middle Income Countries
<b>UN</b>	United Nations
<b>UNCCD</b>	Wüstenkonvention der Vereinten Nationen
<b>UNCDF</b>	Kapitalentwicklungsfonds der Vereinten Nationen
<b>UNDP</b>	Entwicklungsprogramm der Vereinten Nationen
<b>UNEP</b>	Umweltprogramm der Vereinten Nationen
<b>UNESCO</b>	Organisation der Vereinten Nationen für Erziehung, Wissenschaft und Kultur
<b>UNFCCC</b>	Klimakonvention der Vereinten Nationen
<b>UNHCR</b>	Flüchtlingshilfswerk der Vereinten Nationen
<b>UNICEF</b>	Kinderhilfswerk der Vereinten Nationen
<b>UNIDF</b>	Fonds der Vereinten Nationen für industrielle Entwicklung
<b>UNDPKO</b>	Hauptabteilung Friedenssicherungseinsätze der Vereinten Nationen
<b>UNIDO</b>	United Nations Industrial Development Organization
<b>UNO</b>	United Nations Organization
<b>UNOCHA</b>	Amt für die Koordinierung humanitärer Angelegenheiten der Vereinten Nationen
<b>UNRWA</b>	Hilfswerk der Vereinten Nationen für Palästinaflüchtlinge
<b>UNVFTV</b>	UN Voluntary Fund for Victims of Torture
<b>UNWOMEN</b>	Entwicklungsfonds der Vereinten Nationen für Frauen
<b>VN</b>	Vereinte Nationen
<b>WFP</b>	Welternährungsprogramm
<b>WHO</b>	Weltgesundheitsorganisation
<b>WMO</b>	Weltorganisation für Meteorologie
<b>WTO</b>	World Trade Organization



# Vorwort

2015 markierte einen Meilenstein in der globalen Entwicklungspolitik: Es war das „Europäische Jahr für Entwicklung“ (EYD2015) und die Staatengemeinschaft beschloss die „Agenda 2030 für Nachhaltige Entwicklung“. In Österreich wurde das „Dreijahresprogramm der Österreichischen Entwicklungspolitik 2016-2018“ gemeinsam mit allen relevanten Akteuren als kohärente gesamtstaatliche Strategie entwickelt, die sich bereits an den neuen Nachhaltigkeitszielen orientiert. Ich möchte mich bei allen bedanken, die das Dreijahresprogramm aktiv mitgestaltet haben und mit ihren Leistungen zur Entwicklungszusammenarbeit Österreichs beitragen – bei den anderen Ressorts, den Akteuren der Zivilgesellschaft, der Wirtschaft und Wissenschaft, den Bundesländern und allen, die sich auf persönlicher, regionaler und globaler Ebene einsetzen.

Es ist unsere gemeinsame Verantwortung, die weltweite Armut zu beenden und eine Welt der Würde und Selbstbestimmung für alle zu schaffen. Weitere Fortschritte lassen sich nur mit dauerhaftem politischem Willen und gemeinsamen langfristigen Anstrengungen erzielen.

Die Flüchtlingsbewegungen zeigen, wie wichtig es ist, bei den Ursachen anzusetzen und Perspektiven für die Menschen in ihren Heimatländern zu schaffen. Verbesserte Lebensbedingungen und Zukunftschancen in der Heimat tragen dazu bei, den Migrationsdruck auf Europa zu lindern.

Besonders freut mich, dass es gelungen ist, das Budget der Austrian Development Agency (ADA) in Zukunft deutlich zu erhöhen und bis 2021 zu verdoppeln sowie den Auslandskatastrophenfonds von 5 auf 20 Millionen aufzustocken. Damit steht mehr Geld zur Verfügung, um Menschen vor Ort und entlang der Flüchtlingsrouten zu unterstützen – vor allem auch RückkehrerInnen können wir mit Wiederansiedelungsmaßnahmen und Reintegration eine Perspektive geben.

Für weitreichende globale Veränderungen braucht es Partner und neue Wege der Entwicklungsfinanzierung. Die Wirtschaft spielt dabei eine grundlegende Rolle. Die verstärkte Zusammenarbeit mit dem Privatsektor wird daher fortgeführt.

Das vielfältige Engagement der österreichischen Akteure zeigt der vorliegende Bericht anhand erfolgreicher Projektbeispiele.

## **Sebastian Kurz**

Bundesminister für Europa, Integration und Äußeres



# Entwicklungspolitik 2015

## Im Zeichen der Nachhaltigkeit

2015 war ein ganz besonderes Jahr für die Entwicklungspolitik: Die internationale Staatengemeinschaft zog Bilanz über die Millenniums-Entwicklungsziele und verabschiedete die neuen Globalen Ziele für Nachhaltige Entwicklung (SDGs). Diese berücksichtigen gleichermaßen wirtschaftliche, soziale und ökologische Aspekte und sind für alle Länder gültig. Bis 2030 sollen sie dazu führen, dass weltweit alle Menschen in einer intakten Umwelt ein Leben in Würde und frei von den schlimmsten Formen von Armut führen können.

2015 fanden dazu vier große internationale Konferenzen statt, die inhaltlich in engem Zusammenhang standen:

- 3. Weltkonferenz der Vereinten Nationen (VN) zu Katastrophenrisikominderung in Sendai im März 2015,
- Konferenz der VN zur Entwicklungsfinanzierung in Addis Abeba im Juli 2015,
- VN-Generalversammlung im September 2015 in New York, bei der die Staats- und Regierungschefs die „Agenda 2030 für Nachhaltige Entwicklung“ beschlossen,
- 21. Vertragsstaatenkonferenz der Klimarahmenkonvention im Dezember 2015 in Paris, die in einen neuen Weltklimavertrag mündete.

Mit der „Agenda 2030“ einigte sich die internationale Staatengemeinschaft darauf, wohin sich die Welt in ihrer Gesamtheit bis 2030 entwickeln soll. Die Umsetzung der Agenda beeinflusst auf nationaler Ebene eine Vielzahl politischer Handlungsfelder und gibt auch der österreichischen Entwicklungspolitik einen neuen Rahmen vor. So wird künftig Nachhaltigkeit in allen ökonomischen, sozialen und ökologischen Bereichen einen zentralen Stellenwert einnehmen. Dabei sollen speziell benachteiligte Bevölkerungsgruppen verstärkt berücksichtigt werden. Schwerpunkte der Agenda wie Klimawandel und Migration wurden bereits in die längerfristigen entwicklungspolitischen Planungen Österreichs aufgenommen.

## Europäisches Jahr für Entwicklung

Die Großereignisse des Jahres 2015 lenkten die internationale Aufmerksamkeit stärker als sonst auf die Themen nachhaltige Entwicklung und Entwicklungszusammenarbeit (EZA). Vor diesem Hintergrund rief die Europäische Union (EU) 2015 zum „Europäischen Jahr für Entwicklung“ (EYD2015) aus. Unter dem Dach des EYD2015 präsentierten die Europäische Kommission (EK) und die Mitgliedsstaaten ihre Leistungen der breiten Öffentlichkeit.

# Multilaterale Entwicklungszusammenarbeit

## Europäische Union

Die Europäische Kommission und die EU-Mitgliedsstaaten sind gemeinsam nach wie vor der weltweit größte Geber. Österreich zahlte 2015 241,20 Millionen Euro in das für Entwicklungszusammenarbeit vorgesehene EU-Budget und in den Europäischen Entwicklungsfonds (EEF) ein. Das sind 20,22 Prozent der österreichischen öffentlichen Entwicklungshilfeleistungen (ODA).

### BREITE INFORMATION

Im Europäischen Jahr für Entwicklung informierten europaweit zahlreiche Veranstaltungen über entwicklungspolitische Themen (siehe Kapitel „Im Fokus“, S. 13-17).

### MIGRATION UND ENTWICKLUNG

Die Flüchtlingsströme nach Europa rückten das Thema Migration verstärkt in den Fokus der Entwicklungszusammenarbeit: Die EU reagierte auf die Fluchtbewegungen, indem sie im Herbst 2015 den mit 1,8 Milliarden Euro dotierten Treuhandfonds zur Bewältigung von Migrationsursachen in Afrika einrichtete. Die Mitgliedsstaaten sagten dafür zusätzlich Beiträge in der Höhe von insgesamt 81,7 Millionen Euro zu. Österreich wird 3 Millionen Euro beisteuern.

Die Projekte des Fonds zielen darauf ab, afrikanische Staaten zu stabilisieren und Migrationsursachen zu bekämpfen. Profitieren sollen die Länder der Sahelzone, der Tschadsee-Region sowie am Horn von Afrika und in Nordafrika durch mehr Beschäftigung, verbesserte Regierungsführung und verstärkte Resilienz.



Zusätzlich stockten Kommission und Mitgliedsstaaten die Beiträge zum Madad-Treuhandfonds der EU auf. Insgesamt bringen die Mitgliedsstaaten dafür 650 Millionen Euro auf. Der österreichische Anteil beläuft sich auf 11 Millionen Euro. Die Mittel fließen in Bildungsmaßnahmen und in die wirtschaftliche Entwicklung der Region rund um Syrien. Dadurch soll sich die Situation der Flüchtlinge verbessern.

Der Fonds ist das einzige Finanzierungsinstrument der EU von regionaler Reichweite. Er deckt nicht nur Syrien ab, sondern auch die Türkei, den Libanon, Jordanien, den Irak, Ägypten und von den Fluchtbewegungen betroffene Länder am Westbalkan.

### **IM EUROPÄISCHEN FOKUS**

Während der EU-Ratspräsidentschaft im ersten Halbjahr 2015 setzte Lettland auf „Gender und Entwicklung“ als Schwerpunktthema. Im zweiten Halbjahr übernahm Luxemburg und stellte Themen wie „Politikkohärenz für Entwicklung“ in den Vordergrund.

Die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit (OEZA) konzentrierte sich 2015 vor allem auf die Vorbereitung der drei VN-Konferenzen und die Umsetzung des „Europäischen Jahres für Entwicklung“. Auf EU-Ebene brachte sie sich vor allem wieder in jene Bereiche ein, in denen sie langjähriges Know-how hat: zum Beispiel im Wasser- und Energiesektor oder bei Kooperationen mit der Privatwirtschaft.

## **Vereinte Nationen**

### **ENTWICKLUNGSFINANZIERUNG**

Im Juli 2015 beschloss die internationale Staatengemeinschaft auf der VN-Konferenz zur Entwicklungsfinanzierung den „Aktionsplan von Addis Abeba“. Darin sind fünf Aktionsbereiche definiert, durch die die finanziellen Ressourcen für die Umsetzung der SDGs sichergestellt werden sollen:

- Mobilisierung der Ressourcen der jeweiligen Partnerländer/Steuerwesen,
- Förderung von Privatinvestitionen,
- Management von Staatsschulden,
- internationaler Handel, Technologietransfer und Innovation als Treiber für Entwicklung
- internationale ODA.

### **AGENDA 2030**

Im Abschlussdokument der Generalversammlung der Vereinten Nationen im September 2015 verpflichteten sich alle 193 Mitgliedsstaaten, ihre Entwicklungswege in Zukunft wirtschaftlich, sozial und ökologisch ausgewogen zu gestalten und bis 2030 die 17 SDGs auf nationaler, regionaler und internationaler Ebene umzusetzen. Die „Agenda 2030“ enthält ein Maßnahmenpaket und sieht die Einführung eines Systems zur Messung und Kontrolle der Umsetzung der Ziele vor.

Mit Bundespräsident Heinz Fischer und den MinisterInnen Sebastian Kurz (Bundesministerium für Europa, Integration und Äußeres/BMEIA), Gabriele Heinisch-Hosek (Bundesministerium für Bildung und Frauen/BMBWF) und Andrius Ruppel (Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft/BMLFUW) war Österreich hochrangig bei der Generalversammlung vertreten. Auch Nationalratsabgeordnete und zivilgesellschaftliche Organisationen (CSOs) gehörten der Delegation an.

Österreich hatte sich bereits früh in die Verhandlungen über die Globalen Ziele für Nachhaltige Entwicklung eingebracht. Die österreichischen Schwerpunkte orientieren sich an einem 10-Punkte-Katalog, der unter der Leitung des Außenministeriums gemeinsam mit anderen Ressorts und CSOs ausgearbeitet wurde:

- Minderung von extremer Armut und Ungleichheit,
- Ernährungssicherheit,
- nachhaltiger Friede und Sicherheit,
- menschenrechtbasierter Ansatz unter besonderer Berücksichtigung von Menschen mit Behinderungen,
- Stärkung von Frauen- und Kinderrechten,
- nachhaltige Energie und Klimaschutz,
- Wasser und Sanitärversorgung,
- Bildung und Berufsausbildung,
- nachhaltige Nutzung der globalen Ressourcen,
- Berücksichtigung von Berggebieten.

Bis Mitte 2015 hielt Österreich den Vorsitz im Wirtschafts- und Sozialausschuss der Vereinten Nationen (ECOSOC). Dort setzte es sich erfolgreich für dessen Reform sowie für die Stärkung des High-level Political Forum ein, das ein effektives Monitoring der Umsetzung der Entwicklungsziele gewährleisten soll. In den Nationalstaaten ist dies Aufgabe der Parlamente und Rechnungshöfe.



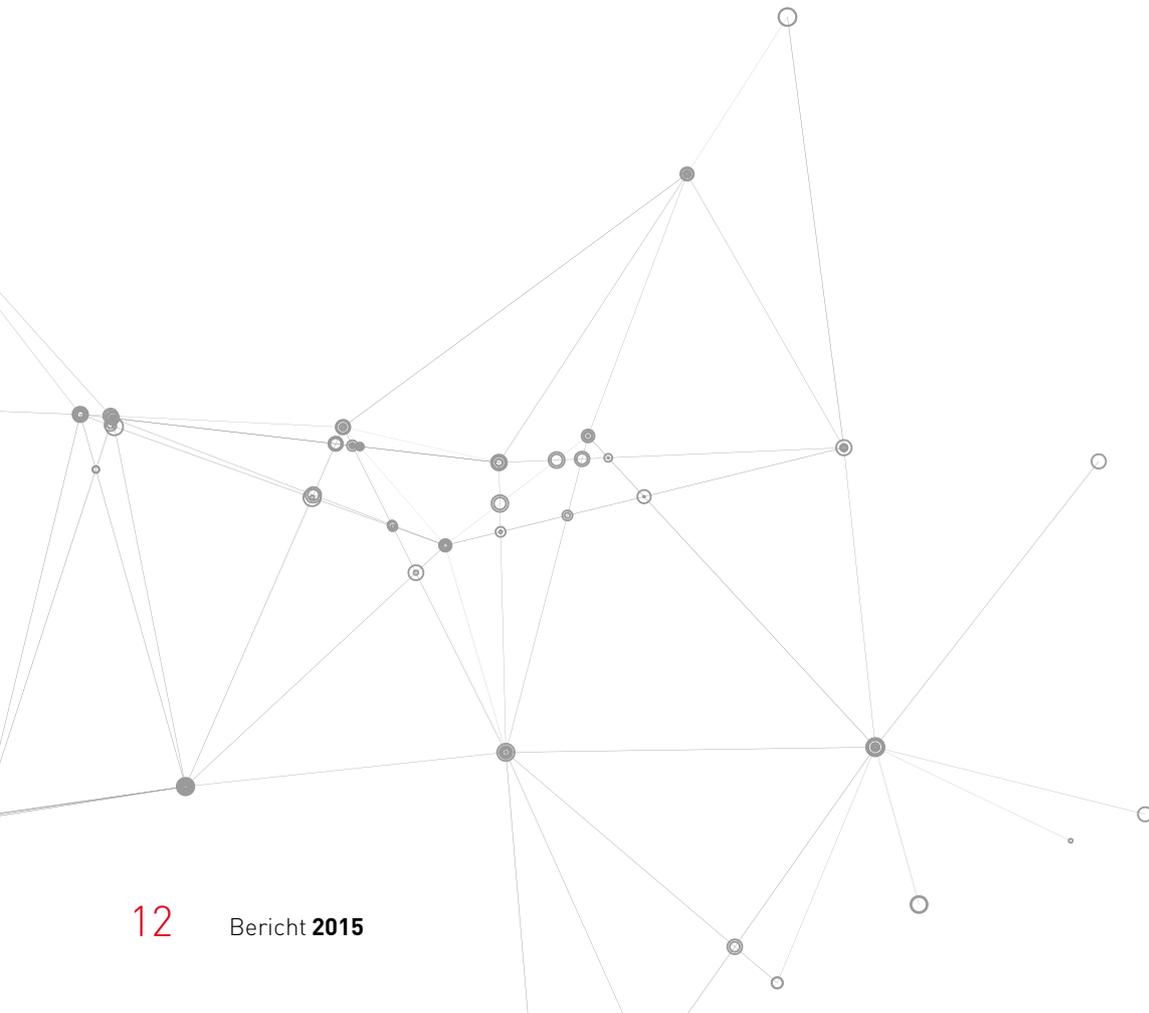
### Internationale Finanzinstitutionen

Anlässlich des „Europäischen Jahres für Entwicklung“ präsentierte das Bundesministerium für Finanzen (BMF) seinen neuen strategischen „Leitfaden für die Internationalen Finanzinstitutionen“ (IFIs). Darin wurden Analyse und Positionen an die veränderten Bedingungen angepasst sowie Urbanisierung zu den Schwerpunkten der programmatischen Zusammenarbeit hinzugefügt.

Auf Basis der Schwerpunkte des strategischen Leitfadens finanzierte und gestaltete das Finanzministerium Spezialprogramme mit den einzelnen IFIs. 2015 lag der Fokus vor allem auf erneuerbarer Energie, Privatsektorentwicklung und Schuldenmanagement.

Der Internationale Fonds für landwirtschaftliche Entwicklung (IFAD X) wurde erfolgreich wieder aufgefüllt. Außerdem konnten die Vorarbeiten für den Beitritt Österreichs zur Asiatischen Infrastruktur-Investitionsbank (AIIB) abgeschlossen werden. Für den Afrikanischen Entwicklungsfonds (AfrDF 13) und die International Development Association (IDA 17) wurden 2015 erfolgreich die Mid Term Reviews absolviert.

In Österreich organisierte das BMF zahlreiche entwicklungspolitische Veranstaltungen: zum Beispiel die Präsentation des „Weltentwicklungsberichts“ 2015, eine Podiumsdiskussion zum Thema „Water and Development: Infrastructure and Institutions“, das zweitägige ESMAP Knowledge Exchange Forum oder den Launch des „Alterungsberichts“ 2015 der Europäischen Kommission.



# IM FOKUS: Europäisches Jahr für Entwicklung 2015

„unsere Welt, unsere Würde, unsere Zukunft“ – unter diesem Motto holte die Europäische Union 2015 ihre Leistungen vor den Vorhang und präsentierte sie einer breiten Öffentlichkeit. In einer groß angelegten Kampagne informierten Kommission und Mitgliedsstaaten die EuropäerInnen darüber, wie Entwicklungszusammenarbeit wirkt. Vor allem junge Menschen waren dazu aufgerufen, sich für Entwicklung zu engagieren und ihre Zukunft nachhaltig mitzugestalten.

**unsere Welt**  
**unsere Würde**  
**unsere Zukunft**

 2015 Europäisches Jahr für Entwicklung

## Auftakt in Österreich

In Österreich startete das EYD2015 im Jänner mit einer Veranstaltung für SchülerInnen. Außenminister Sebastian Kurz und Neven Mimica, EU-Kommissar für Internationale Zusammenarbeit und Entwicklung, diskutierten mit rund 160 Jugendlichen globale Herausforderungen und stellten sich deren Fragen. Themen waren Armut, Hunger, Klimawandel sowie Konflikte und deren Folgen. Anschließend hatten die 15- bis 17-Jährigen die Möglichkeit, bei interaktiven Erlebnisstationen von zehn österreichischen zivilgesellschaftlichen Organisationen Entwicklungszusammenarbeit auszuprobieren.



## Rege Beteiligung

Die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit wickelte die von der Europäischen Kommission zur Verfügung gestellten Gelder für das EYD2015 ab und steuerte auch selbst Mittel bei. Mehr als 100 PartnerInnen aus der Zivilgesellschaft sowie VertreterInnen von Ministerien, Bundesländern, der Wissenschaft und des Privatsektors nutzten das Jahr, um ihre Arbeit zu zeigen und über Entwicklungspolitik zu diskutieren. So entstand ein vielfältiges Programm mit Bildungsangeboten, Filmfestivals, Diskussionen und Informationsveranstaltungen. Zu den rund 500 Events kamen etwa 140.000 BesucherInnen.

## Österreichische Entwicklungszusammenarbeit

Das EYD2015 war auch Förderschwerpunkt der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit im Bereich entwicklungspolitische Kommunikation und Bildung in Österreich. 89 Projekte erhielten finanzielle Unterstützung in einem Umfang von insgesamt gut 4 Millionen Euro. Auf diese Weise konnten Synergien bestmöglich genutzt werden. Die Aktivitäten gaben Anstoß zu lebendigen Diskussionen über Entwicklungspolitik und Entwicklungszusammenarbeit.

### Projekt: Change Your Shoes!

Europa ist einer der größten Märkte für Schuhe und damit ein wesentlicher Player für Veränderungen in der Schuhindustrie. Mit der Aktion „Change Your Shoes!“ will die Clean-Clothes-Kampagne in Europa und in den Produktionsländern auf den Einsatz von gefährlichen Giftstoffen in der Lederproduktion aufmerksam machen. Auch die Arbeitsbedingungen in den Herstellungsbetrieben werden thematisiert.

Partner:  
Südwind – Verein für  
Entwicklungspolitik  
und globale Gerechtigkeit,  
Österreich;  
17 Konsortialpartner sowie  
20 Associates

### Resultate

- 80.000 ÖsterreicherInnen wurden angesprochen.
- 14,7 Millionen EU-BürgerInnen wurden erreicht.
- Auf Facebook gab es 15.000 Likes.
- Die App „Virtual March towards Brussels“ wurde eingerichtet.



## Niederösterreich

Niederösterreich zeigt entwicklungspolitische Verantwortung: Das belegen das Bekenntnis zu Klimabündnis (1993), der Landtagsbeschluss zur Förderung des fairen Handels (2002), der Beitritt zum Global Marshall Plan (2007), eine Landtagsresolution zur Vermeidung des Erwerbs von Produkten aus ausbeuterischer Kinderarbeit im öffentlichen Beschaffungswesen (2010), der Fahrplan für nachhaltige Beschaffung (2015) und das „Niederösterreichische Klima- und Energieprogramm 2020“. Letzteres trägt durch Maßnahmen zum Klimaschutz und zur Anpassung an die Auswirkungen des Klimawandels zu einer nachhaltigen Entwicklung bei, die auf globale Zusammenhänge ausgerichtet ist. Wesentliche Schwerpunkte sind Bildungs-, Informations- und Öffentlichkeitsarbeit.

Zielgruppen waren im EYD2015 vor allem Landes- und Gemeindebedienstete, die sich beispielsweise mit Experten aus dem Senegal austauschten. Andere Aktivitäten richteten sich an SchülerInnen. Ein Schulwettbewerb zu Klimaschutz und fairem Handel etwa sollte die Jugendlichen zu eigenständigem und verantwortungsvollem Handeln motivieren.

### PROJEKT: GEGEN DIE AUSWIRKUNGEN DES KLIMAWANDELS

Im Senegal schwemmt Starkregen fruchtbaren Boden weg. Der Meeresspiegel steigt, die Böden versalzen und die Wüste breitet sich aus. Diese Folgen des Klimawandels haben spürbare Auswirkungen auf die Ernährungssituation der Bevölkerung. Anlässlich des „Europäischen Jahres für Entwicklung“ diskutierten zwei Experten aus dem Senegal mit Klima- und Umweltschutzbeauftragten des Landes Niederösterreich und niederösterreichischer Gemeinden über das Thema „Ernährung heute und Visionen für unsere Zukunft“.

Für die Landbevölkerung des westafrikanischen Staates am Rand der Sahelzone hat Ernährungssouveränität oberste Priorität. Erreicht werden soll diese durch Tröpfchenbewässerung, organische Düngemethoden, Reis- und Getreideanbau und zwischensaisonalen Anbau von Gemüse. Die Maßnahmen stärken auch lokale Strukturen und die landwirtschaftliche Wertschöpfung.



### Resultat

- Die Maßnahmen erreichten alle niederösterreichischen Klimabündnis- und Bodenbündnisgemeinden.

Partner:  
Klimabündnis Niederösterreich, Klimabündnis Österreich, FAIRTRADE Österreich

## Steiermark

Das Land Steiermark unterstützt im Rahmen der Global-Marshall-Plan-Initiative Projekte in Entwicklungsländern sowie Maßnahmen im Bereich entwicklungspolitische Bildung in der Steiermark. Aus Anlass des EYD2015 führte das Land, mit Unterstützung der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit zusätzlich zum „FairStyria-Tag“ und den „Fairen Wochen Steiermark“ ein Jugendbeteiligungsprojekt durch. Dabei ging es darum, konkrete Ideen und Maßnahmen für mehr regionale und globale Fairness zu entwickeln.

### PROJEKT: IDEEN FÜR REGIONALE UND GLOBALE FAIRNESS

Wie kann man in seinem eigenen Umfeld zu mehr regionaler und globaler Fairness beitragen? Diesen und anderen Fragen widmeten sich steirische Jugendliche in Workshops an fünf Standorten in der Steiermark. Die jungen Leute entwickelten konkrete Ideen, wie man selbst globale Verantwortung übernehmen kann. Die Projektvorschläge präsentierten sie den politischen EntscheidungsträgerInnen in den steirischen Regionen und bei der Abschlussveranstaltung in Graz dem für Entwicklungszusammenarbeit Verantwortlichen in der steirischen Landesregierung.

### Resultate

- 50 Jugendliche vertieften ihr Wissen über Entwicklungszusammenarbeit und globale Zusammenhänge.
- Die TeilnehmerInnen an den Workshops lernten, wie man aus einer Idee ein konkretes Projekt entwickelt und dieses vor politischen Verantwortungsträgern präsentiert.

Partner:  
VereinEP, Welthaus Diözese  
Graz-Seckau, Südwind  
Steiermark, Österreich

## Wien

Die Stadt Wien lädt einmal jährlich zu einer entwicklungspolitischen Fachtagung ein. 2015 stand diese im Zeichen des „Europäischen Jahres für Entwicklung“ und der SDGs. Fazit der Vorträge und Podiumsdiskussionen: Die Umsetzung der Globalen Ziele für Nachhaltige Entwicklung ist eine gesamtstaatliche und gesamtgesellschaftliche Aufgabe und für die Zukunft der Jugend besonders wichtig.

### PROJEKT: JUNGE STIMMEN FÜR ENTWICKLUNG

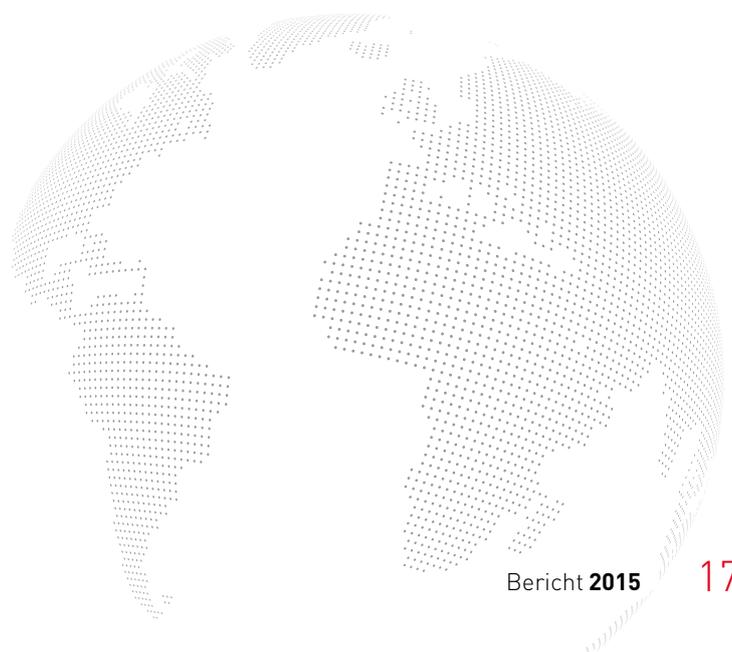
Mehr als die Hälfte der Weltbevölkerung sind Menschen unter 25 Jahren. Viele davon leben in Entwicklungsländern und sind von Armut betroffen. Um speziell jungen Menschen eine bessere Zukunft zu bieten, weisen die SDGs in den Themenbereichen Ernährung, Armutsminderung und Bildung für diese Bevölkerungsgruppe eigene Zielsetzungen aus. Bei der Fachtagung „Junge Stimmen für Entwicklung“ im Dezember im Wiener Rathaus thematisierten österreichische und internationale Gäste die Frage, welchen Herausforderungen sich die Entwicklungspolitik stellen muss, damit die Jugend Zukunftsperspektiven hat. Die TeilnehmerInnen diskutierten unter anderem darüber, wie bis 2030 weltweit für alle Kinder in der Primar- und Sekundarstufe eine qualitätsvolle Bildung garantiert werden kann.

Dabei betonten die DiskutantInnen die Notwendigkeit enormer Investitionen in Infrastruktur und die Ausbildung von LehrerInnen. TeilnehmerInnen aus Benin und Ghana berichteten über Projekte, die auf die Ausbildung von benachteiligten Kindern und die Alphabetisierung von Frauen abzielen. Sie waren sich darin einig, dass für Jugendliche in Afrika die Aussichten auf einen Job in erster Linie in der Selbstständigkeit liegen.

### Resultate

- 200 Gäste im Wiener Rathaus wurden über die SDGs informiert.
- Die politisch Verantwortlichen auf Landesebene wurden für die Inhalte der SDGs sensibilisiert.

Partner:  
Verein Südwind



## Nachrichten aus Bund und Ländern

### Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft

Mit dem Beitritt zum Ernährungshilfe-Übereinkommen verpflichtete sich Österreich, jährlich mindestens 1,5 Millionen Euro für Ernährungshilfe-Projekte bereitzustellen. 2015 brachte das Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft dafür mit 6,5 Millionen Euro mehr als viermal so viel auf. 5 Millionen davon wurden zugunsten syrischer Flüchtlinge im Libanon, in der Türkei, in Jordanien und in Ägypten in das Welternährungsprogramm (WFP) eingezahlt.

In einer Kooperation mit der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit förderte das BMLFUW außerdem Projekte des WFP in Syrien und Nepal sowie des Internationalen Komitees vom Roten Kreuz (IKRK) im Südsudan, in Äthiopien und im Jemen.



#### PROJEKT: ERNÄHRUNGSHILFE FÜR ÄTHIOPIEN

Wegen Grenzkonflikten mit Eritrea und internen Auseinandersetzungen verließen bisher 470.000 ÄthiopierInnen ihre Heimatgemeinden. Zusätzlich suchten 700.000 Flüchtlinge aus den Nachbarstaaten Südsudan, Sudan, Somalia, Kenia und Eritrea in verschiedenen äthiopischen Landesteilen Schutz. Mit österreichischer Unterstützung verteilten das Internationale Komitee vom Roten Kreuz und das Äthiopische Rote Kreuz 95 Tonnen Bohnensamen und 94,5 Tonnen Reissamen an Flüchtlinge, Binnenvertriebene und RückkehrerInnen. Das Saatgut trug dazu bei, die Nahrungsmittelversorgung und den Lebensunterhalt der Betroffenen zu sichern.

#### Resultate

- Die Lebensmittelproduktion konnte in einem Ausmaß von 75 Prozent des regulären Erntevolumens wiederhergestellt werden.
- Die Nahrungsmittelversorgung und der Lebensunterhalt von 47.600 Menschen in den Regionen Gambella, Bench Maji und Guji Borena konnten gesichert werden.

Partner:  
Internationales Komitee  
vom Roten Kreuz

### Bundesministerium für Wissenschaft, Forschung und Wirtschaft

In Zukunft wird das Wirtschaftswachstum überwiegend außerhalb der traditionellen Industriestaaten stattfinden. Mit der Globalisierung gewinnen Schwellen- und Entwicklungsländer zunehmend an Bedeutung. Viele Regionen verzeichnen substantielle Entwicklungserfolge. Wie will sich Österreich in diesem dynamischen internationalen Marktumfeld positionieren? Darüber diskutierten auf Einladung des Bundesministeriums für Wissenschaft, Forschung und Wirtschaft (BMWFW), der Austrian Development Agency und von corporAID im Herbst 2015 die TeilnehmerInnen der Konferenz „Reinventing Cooperation – Die Ent-

wicklungszusammenarbeit als Katalysator für globales Engagement“. Rund 100 ExpertInnen und PraktikerInnen aus Unternehmen, der öffentlichen Verwaltung, Politik, Wissenschaft und Zivilgesellschaft nahmen daran teil.

### Bundesministerium für Landesverteidigung und Sport

Dem „Strategischen Leitfaden Sicherheit und Entwicklung“ entsprechend setzt sich das Bundesministerium für Landesverteidigung und Sport (BMLVS) bei Konfliktprävention, Krisenmanagement, Friedenskonsolidierung und beim Aufbau von staatlichen Strukturen für eine gesamtstaatliche Herangehensweise ein. Dies erfordert, dass die AkteurInnen gut koordiniert, komplementär und kohärent agieren („3C-Ansatz“). Eigens dafür erarbeitete interministerielle Themen- und Regionalstrategien und eine Handlungsmatrix mit den konkreten Vorhaben der einzelnen AkteurInnen helfen dabei. Daraus entstehen auch gemeinsame Projekte. Der Austausch der staatlichen Akteure mit zivilgesellschaftlichen Organisationen ist dabei wichtig und findet regelmäßig statt.

#### PROJEKT: TRAINING FÜR FRIEDEN UND SICHERHEIT IN WESTAFRIKA

Großen Anklang fand der Kurs „Humanitarian Assistance in West Africa and Beyond“ am Kofi Annan International Peacekeeping and Training Centre (KA IPTC) in Ghana. 365 ExpertInnen hatten sich für 25 freie Plätze beworben. Führungskräfte der Westafrikanischen Wirtschaftsgemeinschaft (ECOWAS) erfuhren mehr über humanitäre Hilfe und die Abläufe in der Zusammenarbeit mit relevanten Akteuren wie Militär, Polizei und Zivilgesellschaft. Die Schulung soll gemeinsame Hilfseinsätze erleichtern und effektiver machen.

Der Kurs wurde von der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit gemeinsam mit dem österreichischen Verteidigungsministerium, dem Österreichische Studienzentrum für Frieden und Konfliktlösung und dem KA IPTC entwickelt. Das Training sollte bereits 2014 stattfinden, musste aber wegen der Ebola-Epidemie verschoben werden und fand 2015 daher zweimal statt.

#### Resultate

- 50 ExpertInnen sind für eigenverantwortliches Krisen- und Konfliktmanagement im Fall humanitärer Katastrophen ausgebildet.
- Die zivil-militärische Zusammenarbeit für Krisensituationen wurde gestärkt.
- Der inner- und zwischenstaatliche Austausch von AkteurInnen in Westafrika wurde intensiviert.

Partner:  
Österreichisches Studienzentrum für Frieden und Konfliktlösung, BMLVS, Österreich; KA IPTC, Ghana



## Bundesministerium für Arbeit, Soziales und Konsumentenschutz



Partner:  
Volkshilfe Solidarität,  
Österreich; Narodna  
Dopomoha Chernivtsi,  
Ukraine

### PROJEKT: FLÜCHTLINGSHILFE IN DER UKRAINE

Wegen des Konflikts in der Ostukraine und infolge der politischen Veränderungen in der (Autonomen) Republik Krim flüchteten laut Flüchtlingshilfswerk der Vereinten Nationen (UNHCR) im vergangenen Jahr insgesamt 1,4 Millionen UkrainerInnen in andere Landes- teile. In der westukrainischen Stadt Czernowitz ließen sich fast 3.000 Binnenvertriebene nieder. Mit Unterstützung des Sozialministeriums kümmern sich dort die Volkshilfe und ihr lokaler Partner Narodna Dopomoha Chernivtsi um obdachlose Flüchtlinge. Im Registrierungs- zentrum erhalten Familien Startpakete und Beratung zu Wohnbeihilfen. Außerdem helfen die MitarbeiterInnen bei der Suche nach Jobs sowie Kindergarten- und Schulplätzen. Das Angebot des Zentrums umfasst auch psychosoziale Betreuung.

### Resultat

– 30 obdachlose Flüchtlingsfamilien erhielten umfangreiche Unterstützung.

## Bundesministerium für Bildung und Frauen

### PROJEKT: MÄDCHEN IN TECHNISCHE BERUFE!

Gut ausgebildete IT-Fachkräfte sind in Albanien gefragt. Das Ministerium für soziale Wohlfahrt und Jugend will nun vor allem Mädchen den Zugang zu technischen Schulen mit IT-Schwerpunkt erleichtern. Mit der Fachrichtung Informationstechnologie bietet die österreichische Schule in Shkodra eine qualitativ hochwertige, internationalen Standards entsprechende Ausbildung. Schwerpunkte sind Netzwerk- und Medientechnik.

Nach demselben Vorbild bauen das albanische Ministerium und das österreichische Bundesministerium für Bildung und Frauen nun eine berufsbildende Schule für Informations- technologie und Kommunikation in Tirana auf. Dafür wurde mit DirektorInnen und LehrerInnen albanischer Schulen mit IT-Schwerpunkt der Entwicklungs- und Fortbildungsbedarf erhoben. Ein wesentlicher Aspekt des Projekts ist die Entwicklung eines gendersensiblen Schulklimas. Außerdem werden die Schulen dabei unterstützt, gezielt Mädchen und deren Eltern anzusprechen und für eine IT-Ausbildung zu gewinnen.



### Resultate

- Die österreichische Schule in Shkodra und die IT-Schule „Hermann Gemeiner“ in Tirana sind als Modellschulen etabliert.
- 17 SchulleiterInnen und Schulteams wissen, wie sie ein gendersensibles Schulklima schaffen.
- LehrerInnen von 17 Schulen sind in gendersensiblen Lehren/Lernen geschult.
- Die Zahl der Mädchen an technischen Schulen ist gestiegen.

Partner:  
KulturKontakt Austria,  
Österreich; Ministerium für  
soziale Wohlfahrt und Jugend,  
Nationale Agentur für  
Berufsbildung, österreichische  
Schule Shkodra, IT-Schule  
„Hermann Gemeiner“, Albanien

### Oberösterreich

Oberösterreich setzt auf innovative und nachhaltige Ansätze in der Entwicklungszusammenarbeit. Die Landesregierung stellt dafür aktuell 1,7 Millionen Euro bereit. Durch nachhaltige Projekte mit Bezug zum Bundesland werden die Lebensverhältnisse in Entwicklungsländern verbessert und entsteht bei den OberösterreicherInnen Bewusstsein für Entwicklungszusammenarbeit. Jährlich können rund 100 Vorhaben umgesetzt werden.



Mit der Aktion „FAIR PLAY“ verdoppelt Oberösterreich Gelder, die SchülerInnen in Eigeninitiative für konkrete Entwicklungsprojekte erwirtschaften, auf maximal 2.000 Euro. 2015 wurden 76 Vorhaben gefördert. Außerdem unterstützt das Land Studierende und sozial engagierte junge Leute bei ihren Einsätzen in Entwicklungsländern. Im Jahr 2015 traten 57 Jugendliche die Reise an.

Auch die jährlich stattfindenden „Entwicklungspolitischen Dialogabende“, die „Woche der Entwicklungszusammenarbeit“ sowie der „Eduard-Ploier-Preis“ und der „Eduard-Ploier-Journalistenpreis“ stärken das entwicklungspolitische Bewusstsein in der Bevölkerung.

#### PROJEKT: MIT BILDUNG GEGEN ARMUT

„Hilfe zur Selbsthilfe“ ist das Motto eines gemeinsamen Projekts des Landes Oberösterreich und der Entwicklungsgenossenschaft Oikocredit. Dabei geht es darum, MultiplikatorInnen aus Afrika intensiv aus- oder weiterzubilden. Elf ExpertInnen aus Ruanda, Tansania,

Kenia und Uganda kamen im Juni 2015 nach Schlierbach, um ihre Kenntnisse in Agrarmanagement zu vertiefen. Die zweimonatige Ausbildung in Betriebswirtschaft, Produktion, Vermarktung und Unternehmerkompetenz umfasste auch Praxiseinsätze.

Das Curriculum erarbeiteten die MitarbeiterInnen der Landwirtschaftsschulen in enger Zusammenarbeit mit den TeilnehmerInnen. Dabei berücksichtigten sie die kulturellen, regionalen und ökologischen Gegebenheiten in den Herkunftsländern. Lehrkräfte mit Erfahrung in der Entwicklungszusammenarbeit leiteten den Unterricht.

Partner:  
Oikocredit Austria,  
Landwirtschaftsschulen in  
Oberösterreich

### Resultat

- 11 ExpertInnen geben als MultiplikatorInnen ihr Wissen in ihren Heimatländern weiter.

## Oesterreichische Entwicklungsbank

Die Oesterreichische Entwicklungsbank (OeEB), die vom Finanzministerium mit der Durchführung von Entwicklungsprojekten beauftragt ist, baute ihr Programm mit Krediten, Kapitalbeteiligungen und technischer Assistenz für den Privatsektor weiter aus.

### PROJEKT: KREDITE UND VERSICHERUNGEN FÜR FRAUEN

Für Frauen in Entwicklungs- und Schwellenländern ist der Zugang zu Finanzmitteln oft schwierig. Der Fonds Women's World Banking Capital Partners, an dem die OeEB beteiligt ist, eröffnet neue Möglichkeiten, um Frauen den Zugang zu Finanzdienstleistungen zu erleichtern. Er stellt Kapital ausschließlich für Mikrofinanzinstitute bereit, die einen speziellen Fokus auf Frauen haben. Fünf Partnerinstitute in Bolivien, Kolumbien, Indien und Tadschikistan erreichen mit ihren Finanzprodukten insgesamt mehr als 350 Millionen KundInnen. Rund 300 Millionen davon sind Frauen.

Zusätzlich zur Kapitalbeteiligung finanzierte die OeEB 2015 ein Projekt, in dem auf Basis einer Marktanalyse für KundInnen einer Partnerinstitution des Fonds in Indien Mikroversicherungserzeugnisse im Gesundheitsbereich entwickelt wurden.

### Resultate

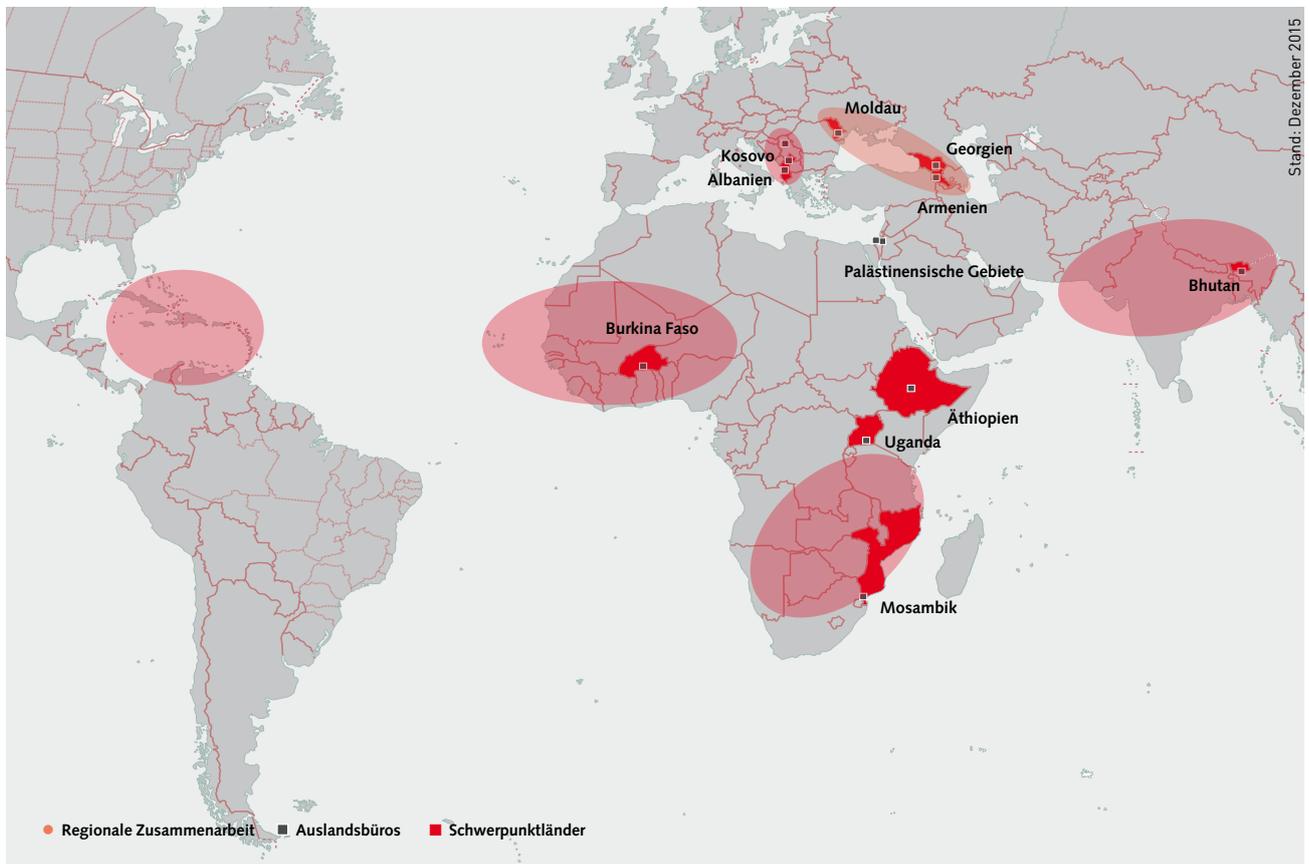
- 350 Millionen Menschen erhalten Zugang zu Finanzmitteln – davon 300 Millionen Frauen.
- Dadurch wird die Geschlechtergleichstellung verbessert und die frauenspezifische Armut reduziert.

Partner:  
Women's World Banking  
Capital Partners

# Bilaterale Entwicklungszusammenarbeit

## GEOGRAFISCHE SCHWERPUNKTE

Um die vorhandenen Mittel effizient einzusetzen, konzentrieren sich die bilateralen Programme und Projekte der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit auf folgende Regionen und Länder:



### INHALTLICHE SCHWERPUNKTE

#### Armutsminderung

In den vergangenen 20 Jahren konnte die Armut weltweit um die Hälfte reduziert werden. Trotzdem muss noch immer rund eine Milliarde Menschen mit weniger als 1,25 Dollar pro Tag auskommen. Etwa 80 Prozent davon leben in Afrika südlich der Sahara und in Südasien. Soziale Ungleichheit und Verwundbarkeit zeigen sich vor allem in niedrigen Einkommen und Mangel an sozialem Schutz. Außerdem sind in Armut lebende Menschen meist von politischen Entscheidungsprozessen ausgeschlossen und haben nur begrenzt Zugang zu Boden und Eigentum. Vor allem Frauen und Mädchen sind davon betroffen. Konkrete Zahlen dazu gibt es nicht, da die Daten größtenteils auf Haushaltsebene erhoben werden. Auf diese Problematik und die notwendige Unterstützung der Partnerländer bei der Erhebung, Analyse und Bewertung der Daten wies die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit bereits in diversen Foren hin. Verlässliche Daten sind auch für die Berichterstattung zu den SDGs von großer Bedeutung.

#### PROJEKT: LEBEN IM EINKLANG MIT DER NATUR

Im äthiopischen Nord-Gondar führten Bevölkerungswachstum, ausgelaugte Böden und überweidete Flächen immer wieder zu Nahrungsmittelknappheit. Seit vielen Jahren unterstützt die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit daher die integrierte Entwicklung der Region.



Die BäuerInnen erlernten biologische Anbaumethoden, die den Boden nachhaltig verbessern. Sie bauen jetzt eine größere Vielfalt an Obst und Gemüse an und pflanzen robustere Getreidesorten. Durch verbesserte Viehzucht produzieren sie mehr Milch und Fleisch. Höhere Ernteerträge ermöglichen ihnen, Vorräte anzulegen oder durch den Verkauf ihrer Produkte Geld zu verdienen. Dadurch sind sie besser für Dürreperioden oder Missernten gerüstet.

Eine zusätzliche Einkommensquelle bietet der Tourismus im Simien-Mountains-Nationalpark, der jährlich zahlreiche Trekking-Begeisterte anlockt. Die Nationalparkverwaltung vermittelt Jobs für TourbegleiterInnen, KöchInnen und Naturparkwachen.

#### Resultate

- Mehr als 176.000 Haushalte haben bessere Lebensbedingungen.
- Rund 17.800 Haushalte erhielten verbesserte Getreide- und Gemüsesorten sowie Obstpflanzen.
- Nahrungsmittellengpässe konnten auf weniger als einen Monat reduziert werden.
- Eine Fläche von knapp 70.000 Hektar wird nachhaltig bewirtschaftet und gleichzeitig der Wald geschützt.
- Fast 41.000 BäuerInnen erhielten Landtitel.

Partner:  
Amhara National Regional  
State Bureau of  
Finance and Economic  
Development, Äthiopien

## Ländliche Entwicklung

Auch wenn weltweit ausreichend Nahrungsmittel produziert werden, sind noch immer etwa 795 Millionen Menschen chronisch unterernährt. Rund 70 Prozent der Hungernden leben in Entwicklungsländern in ländlichen Gebieten – meist von Subsistenzlandwirtschaft oder als unterbezahlte FarmarbeiterInnen. Bevölkerungswachstum, Urbanisierung und veränderte Konsummuster, abnehmende natürliche Ressourcen und der Klimawandel stellen die internationale Entwicklungszusammenarbeit vor große Herausforderungen. Österreich setzt sich für einen gleichberechtigten Zugang zu Land, Wasser sowie zu sozialen und wirtschaftlichen Dienstleistungen wie Beratung, Kapital und Vermarktung ein. Zielgruppe sind vor allem KleinbäuerInnen. Nachhaltige Landwirtschaft und der Schutz der natürlichen Ressourcen sichern deren Ernährung.

### PROJEKT: WALD NÜTZEN UND SCHÜTZEN

Der Wald ist eine wichtige wirtschaftliche Ressource Georgiens, aber auch elementare Lebensgrundlage der lokalen Bevölkerung. Damit der Wald nachhaltig genutzt wird, unterstützt Österreich Georgien dabei, die Forstgesetzgebung an internationale Standards anzupassen. Besonderes Augenmerk gilt den Nutzungsrechten der lokalen Bevölkerung und dem Schutz der Umwelt. Die lokalen Regierungsstellen sowie zivilgesellschaftliche und private AkteurInnen sind an der aktuellen Formulierung und künftigen Umsetzung der neuen Forstgesetze beteiligt. Gezielte Trainings und Weiterbildung verbessern das Know-how aller Beteiligten.

### Resultate

- Ein Plan zur Stärkung der Kapazitäten der lokalen Verwaltung wurde erarbeitet.
- Die Kapazitäten lokaler AkteurInnen und Institutionen wurden durch ausgewählte Trainingsmaßnahmen für Verwaltung (7 Trainings) und Bevölkerung (41 Trainings) gestärkt. Insgesamt wurden mehr als 560 TeilnehmerInnen in Methoden und Techniken für Monitoring, Partizipation, Konfliktmanagement usw. geschult.
- Die Bevölkerung wurde über ihre Rechte und Pflichten informiert und dafür gestärkt, Rechenschaft von der der lokalen Verwaltung einzufordern.
- Informationsmaterial über nachhaltige Forstbewirtschaftung, Risikomanagement usw. wurde erarbeitet und verbreitet.
- Die Öffentlichkeit wurde in Radiospots, Artikeln und auf Webseiten über das Projekt informiert.
- Sieben thematische Workshops und zwei öffentliche Hearings zur Forstgesetzgebung wurden abgehalten.

Partner:  
Caucasus Environmental  
NGO Network



### Wasser und Siedlungshygiene

Im Dreijahresprogramm der österreichischen Entwicklungspolitik 2016–2018 ist für die Sektoren Wasserversorgung und Siedlungshygiene, Energie und Ernährungssicherheit der Nexus-Ansatz verankert. Synergien können dadurch besser genützt und mögliche Wechselwirkungen und Zielkonflikte ausgeschlossen werden. Das erhöht die Wirkung der österreichischen Programme und Projekte.

In der Wasser- und Sanitärversorgung ist Österreich ein international geschätzter Partner. Umfangreiche Programme laufen in Albanien, Moldau, Mosambik, Uganda und in den Palästinensischen Gebieten.

In Zusammenarbeit mit dem Finanzministerium unterstützt die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit die Afrikanische Wasserfazilität (AWF) mit technischer Expertise und finanziellen Mitteln. Außerdem trägt sie zur inhaltlichen und strategischen Gestaltung des „Water and Sanitation Programme“ der Weltbank bei. Gemeinsam mit dem Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft fördert sie die Globale Wasserpartnerschaft. Deren Ziel ist die Verbesserung des Wassermanagements auf dem afrikanischen Kontinent mit Rücksicht auf die Auswirkungen des Klimawandels.

#### PROJEKT: INVESTITIONEN IN DIE ZUKUNFT

Soll in Afrika die Wasser- und Sanitärversorgung flächendeckend gewährleistet sein, braucht es deutlich mehr Investitionen. Nicht nur die Siedlungswasserinfrastruktur in ländlichen und städtischen Regionen muss ausgebaut werden. Auch effektives Wasserressourcenmanagement und die Bereitstellung von Wasser für die landwirtschaftliche Bewässerung, zur Trinkwasserversorgung sowie für die Energiewirtschaft und Industrie sind dringend erforderlich. Die Afrikanische Wasserfazilität soll hier einen Beitrag leisten und im Sinn der „Africa Water Vision 2025“ die Wasserversorgung auf dem Kontinent verbessern.

Die AWF hilft bei der Erstellung der Planungs- und Finanzierungsunterlagen für Projekte, die darauf abzielen die Wasserressourcen besser zu bewirtschaften und die Trinkwasserversorgung und Abwasserentsorgung auszubauen. Gleichzeitig mobilisiert sie zusätzliche Mittel, vor allem für die Vorbereitung und Durchführung von innovativen Pilotprojekten sowie zur Verbesserung der Wasserverwaltung und für Wissensmanagement.



#### Resultate

- Die Vorbereitung von Infrastrukturprojekten führte zu Zusagen für Folgeinvestitionen in der Höhe von 1 Milliarde Euro.
- Jeder Euro, der in die AWF fließt, zieht Infrastrukturinvestitionen anderer Kapitalgeber in der Höhe von etwa 34 Euro nach sich.
- 440.000 Menschen erhalten Zugang zu sicherer Sanitärversorgung.
- 165.000 Menschen werden mit sauberem Trinkwasser versorgt.
- 2 Millionen Menschen auf dem afrikanischen Kontinent profitieren von der multi-sektoralen Bereitstellung von Wasser.

Partner:  
Afrikanische  
Entwicklungsbank (AfrDB)

## Nachhaltige Energie

Die Klimaverhandlungen der Vereinten Nationen im Dezember in Paris mündeten in einen Vertrag, mit dem die internationale Staatengemeinschaft Geschichte schrieb: Zum ersten Mal wurden in einem völkerrechtlichen Abkommen maximal 2 Grad als globale Klimaerwärmung verankert. Bis zum Ende des Jahrhunderts soll die CO<sub>2</sub>-Belastung der Atmosphäre auf null sinken und globale Treibhausgasneutralität erreicht werden. Damit das gelingt, müssen alle Staaten ihre vorwiegend auf Kohle, Öl und Gas basierende Energieversorgung auf ökologisch nachhaltige und erneuerbare Energieressourcen wie Wind, Wasser, Sonne und Biomasse umstellen. Ein eigenes Energieziel in den SDGs ist nach der VN-Initiative „Energie für alle“ (SE4All) ein weiterer wichtiger Schritt in diese Richtung. SE4All mit Sitz in Wien treibt bereits seit 2011 den Umstieg auf erneuerbare Energien voran. Die Initiative setzt immer mehr wichtige energiepolitische Impulse auf regionaler Ebene. So ist etwa das von Österreich geförderte Westafrikanische Zentrum für nachhaltige Energie und Energieeffizienz (ECREEE) seit mittlerweile zwei Jahren Drehscheibe für SE4All und verfolgt in den 15 Mitgliedsstaaten von ECOWAS erfolgreich deren Zielsetzungen.

Ähnlich hohes Engagement für die Umsetzung des Energieziels ist auch von den anderen von Österreich geförderten regionalen Energiezentren in der Karibik und in Ostafrika zu erwarten.

### PROJEKT: SAUBERE ENERGIE FÜR DIE KARIBIK

Die karibischen Inselstaaten sind von Energieimporten abhängig. Durch das Karibische Zentrum für erneuerbare Energien und Energieeffizienz (CCREEE) soll sich das nun ändern. CCREEE wird lokale ExpertInnen ausbilden, Demonstrationsprojekte umsetzen und dafür sorgen, dass in den Karibikstaaten Bewusstsein für nachhaltige Energieversorgung entsteht.

Die Abkehr von fossilen Energieträgern und den damit verbundenen negativen sozialen, wirtschaftlichen und ökologischen Folgen wird 16 Millionen Menschen in der Karibik zugutekommen. Die Inselstaaten werden unabhängiger und nicht mehr so stark auf den Import von Diesel oder Mineralöl angewiesen sein. Versorgungsengpässe und der Preiskampf um fossile Brennstoffe werden der Vergangenheit angehören.

Ende Oktober wurde das Zentrum auf Barbados feierlich eröffnet. Gemeinsam mit der Organisation der VN für industrielle Entwicklung (UNIDO) und der Gemeinschaft der Small Island Development States (SIDS DOCK) hat die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit diese Initiative von Anfang an unterstützt. Zum Aufbau des Zentrums steuerte sie 1,3 Millionen Euro bei.

### Resultate

- Das Energiezentrum hat zur Verbesserung der politischen Rahmenbedingungen beigetragen, insbesondere für Investitionen in erneuerbare Energien und Energieeffizienz, für Kapazitätsaufbau durch die Stärkung von Aus- und Weiterbildung sowie Know-Transfer und für die Schaffung neuer Arbeitsplätze entlang der Wertschöpfungskette.
- Öffentlichkeit und politische EntscheidungsträgerInnen sind sich der Vorteile von erneuerbaren Energien und Energieeffizienz bewusst.



Partner:  
CARICOM, SIDS DOCK,  
UNIDO, EU

### Bildung und Wissenschaft

Bildung gilt als zentral für soziale, ökonomische, politische und kulturelle Entwicklung. Dementsprechend gewinnt auch qualitativ hochwertige Berufsausbildung immer mehr an Bedeutung. Das zeigt sich nicht zuletzt daran, dass Berufsbildung in die Globalen Ziele für Nachhaltige Entwicklung aufgenommen wurde. Die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit hat langjährige Erfahrung in diesem Bereich und punktet bei den Partnerländern mit Praxisnähe, Bedarfs- und Kontextorientierung, flexiblen Zugängen, Nachhaltigkeit und fachlicher Expertise.

#### PROJEKT: FIT FÜR DIE TOURISMUS-BRANCHE

Der Tourismus wächst und spielt auch in Partnerländern der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit eine immer größere Rolle. Die Branche belebt die Wirtschaft und schafft viele neue Arbeitsplätze. Für zeitgemäßen und nachhaltigen Tourismus braucht es jedoch hoch qualifizierte ExpertInnen. In den österreichischen Partnerländern fehlt dafür häufig das Ausbildungsangebot. Das Institute of Tourism and Hotel Management in Klessheim bei Salzburg sorgt daher seit 50 Jahren für gut geschulten Nachwuchs. Die praxisbezogene Ausbildung auf höchstem Niveau richtet sich ausdrücklich an InteressentInnen aus dem Globalen Süden.

#### Resultate

- Seit 1965 schlossen knapp 2.500 Studierende aus 150 Ländern in Klessheim ihre Ausbildung ab.
- Das Institute of Tourism and Hotel Management in Klessheim kooperiert unter anderem mit Einrichtungen für Tourismusausbildung in Äthiopien, Uganda und Georgien.

Partner:  
Institute of Tourism and Hotel  
Management der Tourismus-  
schulen Salzburg, Österreich



## Gender

Anlässlich des 20-jährigen Jubiläums der Peking Deklaration und der Aktionsplattform organisierte die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit gemeinsam mit dem Ministerium für Bildung und Frauen sowie VertreterInnen zivilgesellschaftlicher Organisationen aus Österreich, Uganda, Nepal und Südafrika eine Veranstaltung. Die mehr als 100 TeilnehmerInnen erarbeiteten konkrete Ziele und Empfehlungen zu den Themenbereichen Genderstereotype, Arbeitswelt, Bildung, Gewalt an Frauen, Vernetzung, Care-Arbeit, Frauenquoten sowie politisches und gesellschaftliches Commitment. Zusätzlich standen Projekte zur Erreichung der Ziele bis 2025 im Fokus der Diskussionen. Im Anschluss an die Veranstaltung erarbeiteten ExpertInnen in einem Workshop Empfehlungen, wie Männer und Buben in die Gleichstellungsarbeit einbezogen werden können.

Darüber hinaus entwickelte die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit ein standardisiertes Gendertraining für ihre MitarbeiterInnen in den Auslandsbüros sowie für Partnerorganisationen im Ausland. Erstmals durchgeführt wurde das Training in Moldau.

### PROJEKT: MÄNNER GEGEN GEWALT AN FRAUEN

Gewalt an Frauen lässt sich nur stoppen, wenn sich junge Burschen und Männer mit ihrer Einstellung zu Geschlechtergleichstellung und Maskulinität kritisch auseinandersetzen. Die Workshops der „Young Men Initiative“ motivieren Jugendliche in berufsbildenden Schulen am Balkan dazu, Stereotype zu hinterfragen und sich für die Gleichstellung der Geschlechter zu engagieren.

### Resultate

- Knapp 590 Workshops an neun Schulen erreichten mehr als 2.800 SchülerInnen aus vier Ländern.
- In Kampagnen, Konferenzen und Foren wurden knapp 35.200 Menschen für die Thematik sensibilisiert.
- Acht Schulen in vier Ländern unterzeichneten Memoranden of Understanding.
- Mehr als 1.840 Jugendliche aus Bosnien und Herzegowina, Serbien, dem Kosovo und Albanien nahmen an Studien zur Ermittlung vorhandener Genderstereotype teil.
- Rund 460 LehrerInnen, PädagogInnen und Studierende der Fakultäten für Bildung und Journalismus absolvierten knapp 20 Trainings für TrainerInnen.
- 265 Medienevents und Berichterstattung in TV, Radio, Zeitung und Internet informierten die breite Öffentlichkeit über die „Young Men Initiative“ und die Bedeutung von Geschlechtergleichstellung.
- Diverse Kampagnen erreichten fast 31.800 Menschen.

Partner:  
CARE Österreich



### Gute Regierungsführung und Menschenrechte

Wie funktioniert der menschenrechtsbasierte Ansatz in der Entwicklungszusammenarbeit? Dieser Frage gingen MitarbeiterInnen der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit und verschiedener Ministerien in zwei Fortbildungsworkshops auf den Grund. Ein Experte der dänischen Entwicklungszusammenarbeit berichtete über seine Erfahrungen und erfolgreiche Beispiele aus der Praxis. Anschließend diskutierten die TeilnehmerInnen Wege, wie der menschenrechtsbasierte Ansatz in allen internationalen Programmen und Projekten systematisch berücksichtigt werden kann. Die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit fördert die Anwendung dieses Ansatzes im Rahmen des im Juli 2015 neu eingeführten Sozialprüfungsverfahrens.



#### PROJEKT: KINDER HABEN RECHTE

Kinder aus armen Familien, von Minderheiten oder auch mit einer Behinderung haben einen schlechten Start ins Leben. Oft fehlt es ihnen am Notwendigsten. Auch Bildung und Gesundheitsdienstleistungen sind nicht selbstverständlich. Ein Projekt des Kinderhilfswerks der Vereinten Nationen (UNICEF) in Albanien, Mazedonien und Serbien will hier gegensteuern. Es verschafft Kindern aus Roma- und anderen armen Familien Zugang zu qualitativvoller Kleinkindpädagogik, Grundschulbildung und Gesundheitsdienstleistungen. Im Fokus aller Maßnahmen steht die Umsetzung der Rechte der Kinder.

#### Resultate

##### Albanien:

- Mehr als 1.560 Eltern haben Kenntnisse in Kleinkindpädagogik.
- Fast 4.600 Eltern wurden über die Bedeutung von Vorschul- und Grundschulbildung aufgeklärt.
- In der „Nationalen Bildungsstrategie“ wurde festgeschrieben, dass die Aufnahme von Roma-Kindern in die Vorschule jährlich um 5 Prozent zu steigern ist.
- Die universelle Vorschulbildung aller Fünfjährigen ist in der „Nationalen Entwicklungsstrategie“ verankert.
- Sechs Gemeinden stellten finanzielle Ressourcen für die Vorschulbildung von Roma-Kindern zur Verfügung.
- Die Quote von Roma-Kindern in der Vorschule wurde auf 55 Prozent gesteigert.

##### Mazedonien:

- In sieben Gemeinden entstanden elf Zentren für Kleinkindpädagogik. Mehr als 1.000 Roma-Kinder haben dadurch bedeutende Fortschritte gemacht.
- In den Grundschulen von sieben Gemeinden fördern Inklusionsteams die Einschreibung, den Schulbesuch und die Leistung von Roma-Kindern.

##### Serbien:

- In zehn Gemeinden betreuten ausgebildete KinderärztInnen und PflegerInnen insgesamt 10.500 Familien, 4.300 davon waren Roma-Familien.
- Neun Gemeinden stellten finanzielle Ressourcen für die Inklusion von 200 Kindern mit Behinderungen bereit.
- 4.000 Eltern von Roma-Kindern wurden darin geschult, Diskriminierungen und Rechtsverstöße zu erkennen und zu melden.
- Eltern von Roma-Kindern richteten 40 Beschwerden an eine Ombudsperson, mehrere 100 an Sozialämter, 15 an Grundschulen und 16 an primäre Gesundheitseinrichtungen. Insgesamt 120 Fälle wurden bereits gelöst.

Partner:  
UNICEF Albanien sowie  
relevante Ministerien,  
Gemeinden, zivilgesellschaftliche  
und Roma-Organisationen  
in Albanien

## Friedensförderung

Eine Milliarde Kinder lebt in Gebieten, in denen bewaffnete Konflikte zum Alltag gehören. 300 Millionen davon sind jünger als fünf Jahre. Der Schutz von Kindern und die Sicherung der Kinderrechte in bewaffneten Konflikten sind wichtige Schwerpunkte der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit.

### PROJEKT: SCHUTZ DER KINDERRECHTE IN KONFLIKTREGIONEN

Vertreter dreier bewaffneter Gruppen aus der Konfliktregion Darfur einigten sich auf einer Konferenz in der Friedensburg Schlaining, künftig die Rechte von Kindern zu schützen und keine KindersoldatInnen mehr zu rekrutieren. Das Abkommen wurde Ende Mai 2015 nach vertrauensbildenden Gesprächen unterzeichnet. Es beinhaltet auch ein Bekenntnis zum Engagement im sudanesischen Friedensprozess und die Bereitschaft, mit der sudanesischen Regierung Verhandlungen aufzunehmen.

Seit Beginn der Kämpfe zwischen der Regierung in Khartum und verschiedenen Rebellen-  
gruppen wurden mehr als 200.000 Menschen getötet und 2,8 Millionen Menschen vertrieben.

Die Konferenz wurde von der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit finanziert und vom Österreichischen Studienzentrum für Frieden und Konfliktlösung ausgerichtet.

### Resultate

- Drei nicht staatliche militante Gruppen verpflichteten sich in einem Abkommen, auf die Rekrutierung von KindersoldatInnen zu verzichten und die Kinderrechte zu schützen.
- Die Vertreter der Rebellen-  
gruppen erklärten sich dazu bereit, mit der sudanesischen Regierung in Friedensverhandlungen zu treten.

Partner:  
Österreichisches Studien-  
zentrum für Frieden und  
Konfliktlösung



### Humanitäre Hilfe

2015 waren Millionen von Menschen vor Kriegen und Konflikten auf der Flucht. Zusätzlich gab es in Nepal ein massives Erdbeben und in Äthiopien eine neuerliche Nahrungsmittelkrise.

Mit Geldern des Auslandskatastrophenfonds und des Bundesministeriums für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft unterstützte die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit 2015 humanitäre Maßnahmen im östlichen Afrika, im Jemen, in der Ukraine, in Nepal sowie im Irak, in Syrien, Jordanien, im Libanon und in der Türkei. Die Betroffenen erhielten Nahrungsmittel und Notzuschüsse in Form von Bargeldzahlungen und Gutscheinen für Güter des täglichen Bedarfs. Damit können sie selbstbestimmt handeln und auch die lokale Wirtschaft profitiert davon. In Nepal wurden sie außerdem bei der Reparatur ihrer Häuser und beim Wiederaufbau der Wasser- und Gesundheitsversorgung unterstützt.

Umgesetzt wurden die Maßnahmen von internationalen humanitären Organisationen wie dem VN-Flüchtlingshilfswerk, dem Welternährungsprogramm, dem Internationalen Komitee vom Roten Kreuz und österreichischen Hilfsorganisationen wie CARE, der Caritas, dem Österreichischen Roten Kreuz (ÖRK) und World Vision.



#### PROJEKT: HILFE FÜR UKRAINISCHE SCHULKINDER

In vielen Städten und Dörfern der Ukraine sind die Spuren des Krieges nicht zu übersehen. Viele Schulen sind schwer beschädigt, meist gibt es keine Heizung und keine Wasserversorgung mehr. Das Internationale Komitee vom Roten Kreuz unterstützte 19 Schulen und 13 Kindergärten auf beiden Seiten der Frontlinie beim Wiederaufbau und stellte dafür auch Material zur Verfügung. Außerdem erhielten LehrerInnen und Kinder Erste-Hilfe-Kurse und psychologische Betreuung, um besser mit ihren Kriegserfahrungen umgehen zu können. Zusätzlich wurden sie über die Gefahr von Landminen und verstreuter Munition informiert.

#### Resultate

- 7.500 Kinder und ihre LehrerInnen konnten die Schule wieder beginnen.
- Diese 7.500 Kinder und ihre LehrerInnen wurden in Erster Hilfe ausgebildet und bekamen psychologische Unterstützung.
- Speziell die SchülerInnen wurden über die Gefahren von Minen und scharfer Munition aufgeklärt.
- 19 beschädigte Schulen und 13 Kindergärten in der Ostukraine wurden wieder instand gesetzt.
- Die Schulen und Kindergärten erhielten Notfallausrüstungen.

Partner:  
Internationales Komitee vom  
Roten Kreuz

## Umwelt

Weltweit kommt es immer häufiger zu Dürre- oder Überschwemmungskatastrophen. Vor allem auf die Menschen in Entwicklungsländern wirkt sich das schwerwiegend aus. In Afrika südlich der Sahara sind die ärmsten Bevölkerungsgruppen von der Landwirtschaft abhängig. Bleibt die Ernte aus, leiden sie Hunger. Die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit setzt sich daher dafür ein, dass der Klimawandel in den Partnerländern zu einem Thema der nationalen Politik wird. Denn auch Entwicklungs- und Schwellenländer müssen dazu beitragen, dass weniger Treibhausgase ausgestoßen werden. Das betonten die TeilnehmerInnen der Klimakonferenz in Paris im Dezember 2015.

### PROJEKT: KAMPF DEM KLIMAWANDEL

In den Ländern des Westbalkans gibt es viele Möglichkeiten, den CO<sub>2</sub>-Ausstoß zu verringern: durch die Umstellung auf klimafreundlichere Energieformen, die Steigerung der Energieeffizienz im Bausektor oder etwa durch nachhaltigere Formen der Landwirtschaft. Die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit unterstützt ihre Partnerländer dabei und fördert ein Projekt zur Verringerung von Emissionen. Dabei werden in enger Kooperation mit den Regierungen Albaniens, des Kosovo, Mazedoniens, Montenegros und Serbiens nationale Klimastrategien entwickelt und konkrete Möglichkeiten zur Senkung der Treibhausgase aufgezeigt.

### Resultat

- Eine Studie über die regionale Energieversorgung wurde erstellt. Die Studie zeigt, dass sich in den Projektländern Investitionen in erneuerbare Energie rentieren. Sie dient als Basis für weitere Schritte zur Umsetzung der nationalen Klimastrategien.

Partner:  
Regional Environmental  
Center, UNDP Kosovo



### Wirtschaft und Entwicklung

Für die Kooperation mit dem Privatsektor bietet die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit neben dem bewährten Instrument Wirtschaftspartnerschaften nun zwei weitere Programme an: Strategische Partnerschaften zielen darauf ab, gemeinsam mit der Wirtschaft programmatische und systemische Ansätze zu entwickeln. Mit Challenges steht künftig ein Instrument für zielgruppengerechte Förderungen zur Verfügung. Den Auftakt machte die Social Entrepreneurship Challenge. Sie richtete sich an sozial engagierte Unternehmen, die in Entwicklungs- und Schwellenländern investieren wollen. In enger Zusammenarbeit mit den innovativen Plattformen Impact Hub und Ashoka wurden dafür die Förderkriterien angepasst und die Challenge beworben.

#### PROJEKT: SOJA AUS DEM DONAURAUM

Die Nachfrage nach gentechnikfreiem Soja steigt. In der Donauregion herrschen für den Soja-Anbau ideale Bedingungen. Dieses landwirtschaftliche Potenzial wird aber aufgrund mangelnder Strukturen nicht genutzt. Europa ist daher größtenteils von Importen aus Nord- und Südamerika abhängig.

In einer Strategischen Partnerschaft mit der Donau Soja Initiative werden in Moldau, in der Ukraine sowie in Serbien und Bosnien und Herzegowina Wertschöpfungsketten aufgebaut. Dadurch entstehen neue Arbeitsplätze und Einkommensmöglichkeiten in der Produktion, Verarbeitung und im Handel. Außerdem kann die Region mit lokal und nachhaltig produziertem, gentechnikfreiem Soja versorgt werden.

Die Donau Soja Initiative ist eine Multi-Stakeholder-Plattform zur Produktion, Verarbeitung und Vermarktung von Soja.

#### Resultate

- Die Strategische Partnerschaft kommt etwa 36.600 Personen zugute.
- Rund 1.700 landwirtschaftliche Betriebe sowie 60 Institutionen wie Ölmöhlen, Forschungseinrichtungen, Zertifizierungsstellen werden daraus einen Nutzen ziehen.
- Jährlich werden 842.000 Tonnen Soja zertifiziert.

Partner:  
Donau Soja Initiative



## Förderungen Zivilgesellschaft

Die Aktivitäten im Bereich Entwicklungspolitische Kommunikation und Bildung in Österreich sind im Kapitel „Im Fokus“ dargestellt.

## Zivilgesellschaft International

Organisationen der Zivilgesellschaft sind maßgeblich am Erfolg der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit beteiligt. Der bewährte Mix aus Förderinstrumenten ermöglichte 2015 die Zusammenarbeit mit rund 50 österreichischen zivilgesellschaftlichen Organisationen in elf Rahmenprogrammen, 27 Einzelprojekten in Ländern des Südens, 26 Einzelprojekten in Ländern des Ostens, 55 EU-Kofinanzierungen, einem Programm zum Einsatz internationaler ExpertInnen sowie drei Initiativen zur Stärkung der Zivilgesellschaft in Österreich und in Entwicklungsländern.

Besondere Schwerpunkte blieben weiterhin systematisiertes Wissensmanagement und ein umfangreicher Know-how-Transfer zwischen allen relevanten entwicklungspolitischen AkteurInnen. Die Bereitschaft, Wissen und Erfahrungen zu teilen und voneinander zu lernen, garantiert eine höhere Wirksamkeit der Projekte und Programme. 2015 unterstützte die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit zivilgesellschaftliche Vorhaben in Entwicklungsländern mit rund 12 Millionen Euro.

Auch der strukturierte Austausch mit internationalen Entwicklungsagenturen zur Weiterentwicklung der Förderinstrumente wurde fortgesetzt. Diskutiert wurde unter anderem die Einführung von strategischen Partnerschaften mit ausgewählten Rahmenprogrammpartnern.

### PROJEKT: LACHEN IN KRISENZEITEN

In den Palästinensischen Gebieten kommt neben der medizinischen Grundversorgung auch die seelische Unterstützung der PatientInnen oft zu kurz. Der Grund: Wegen der eingeschränkten Bewegungsfreiheit können Angehörige ihre Familienmitglieder nicht immer im Spital besuchen. Umso wichtiger sind die Visiten der ROTE NASEN Clowns. Sie helfen dabei, Ängste und Traumata zu überwinden. Gerade bei Kindern gelingt es ihnen oft, ein Gefühl von Lebensfreude zu vermitteln.

### Resultate

- 2015 bekamen knapp 25.000 Kinder in vier verschiedenen Spitälern im Westjordanland Besuch von den ROTE NASEN Clowns.
- Eine selbstständige Partnerorganisation zur Verbesserung der Situation von stationär behandelten PatientInnen in der Projektregion wurde aufgebaut.
- 20 ClowndoktorInnen erhielten eine Ausbildung an der International School of Humour in Wien.
- Das Ausbildungsprogramm wurde von der Palästinensischen Autonomiebehörde akkreditiert.

Partner:  
ROTE NASEN, Clowndoctors  
International



### Information und Öffentlichkeitsarbeit

Österreich nutzte das „Europäische Jahr für Entwicklung“ für breite Öffentlichkeitsarbeit zu entwicklungspolitischen Themen. Best-Practice-Beispiele veranschaulichten die nachhaltige Wirkung der Programme und Projekte (siehe Kapitel „Im Fokus“).

#### **MITMACHEN! ÖSTERREICH WELTWEIT ENGAGIERT**

Die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit initiierte im Herbst 2015 die Plattform „MITMACHEN! Österreich weltweit engagiert“. Die Initiative zeigt Wege auf, wie man als Stadt oder Gemeinde, als Verein, Stiftung oder Organisation, als Unternehmen, Schule, Universität oder auch als Bürgerin und Bürger aktiv werden und einen Beitrag zur Umsetzung der SDGs leisten kann. Konkrete Tipps dafür gibt es auf der Website [www.entwicklung.at/mitmachen](http://www.entwicklung.at/mitmachen).



### Service für die Öffentlichkeit

2015 beantwortete die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit rund 180 Anfragen und verteilte etwa 1.000 Publikationen. Über den elektronischen Newsletter „entwicklung aktuell“ informierte sie monatlich rund 3.500 LeserInnen über aktuelle entwicklungspolitische Themen, Termine und Publikationen. Die Quartalszeitschrift „Weltnachrichten“ ging an etwa 6.500 AbonnentInnen im In- und Ausland. Die Titel 2015 lauteten: „Frauen und Männer – endlich gleiche Chancen?“, „Starker Partner Wirtschaft“, „Migration – im Interesse aller?“ und „Österreich weltweit engagiert“.

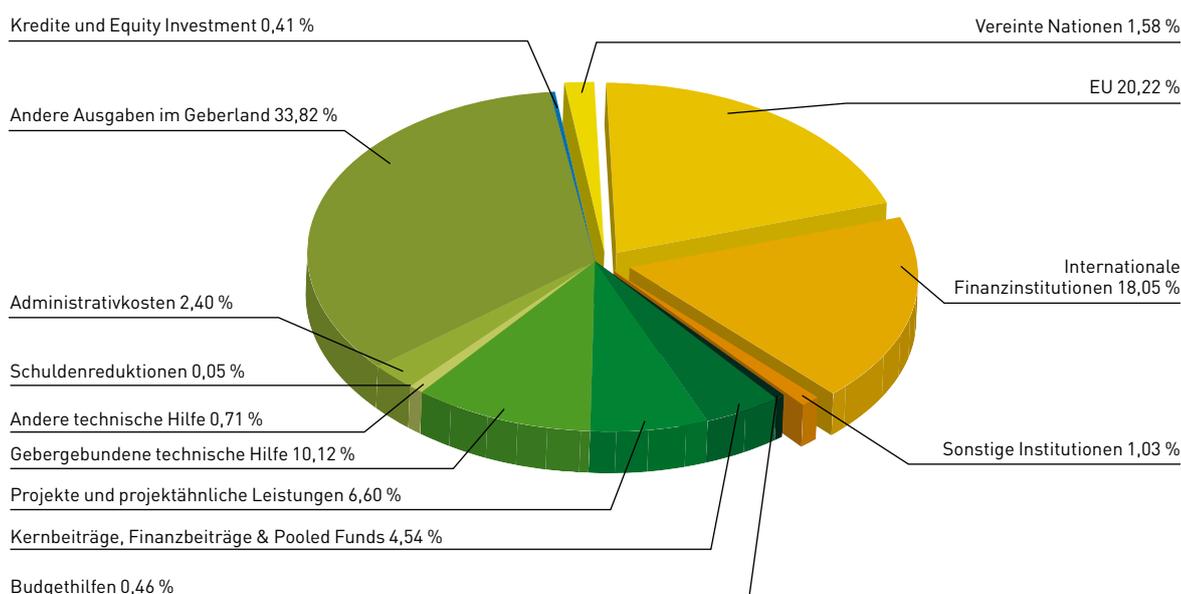
Der einleitende Artikel wurde für alle, die Schwierigkeiten beim Lesen und Verstehen von Texten haben, in leicht verständliche Sprache übersetzt und ist in großer Schrift barrierefrei auf [www.entwicklung.at](http://www.entwicklung.at) nachzulesen.

# Öffentliche Entwicklungs- hilfeleistungen Österreichs

# I. Gesamt-ODA-Übersichten

## I.1 Hauptbestandteile der österreichischen ODA 2015

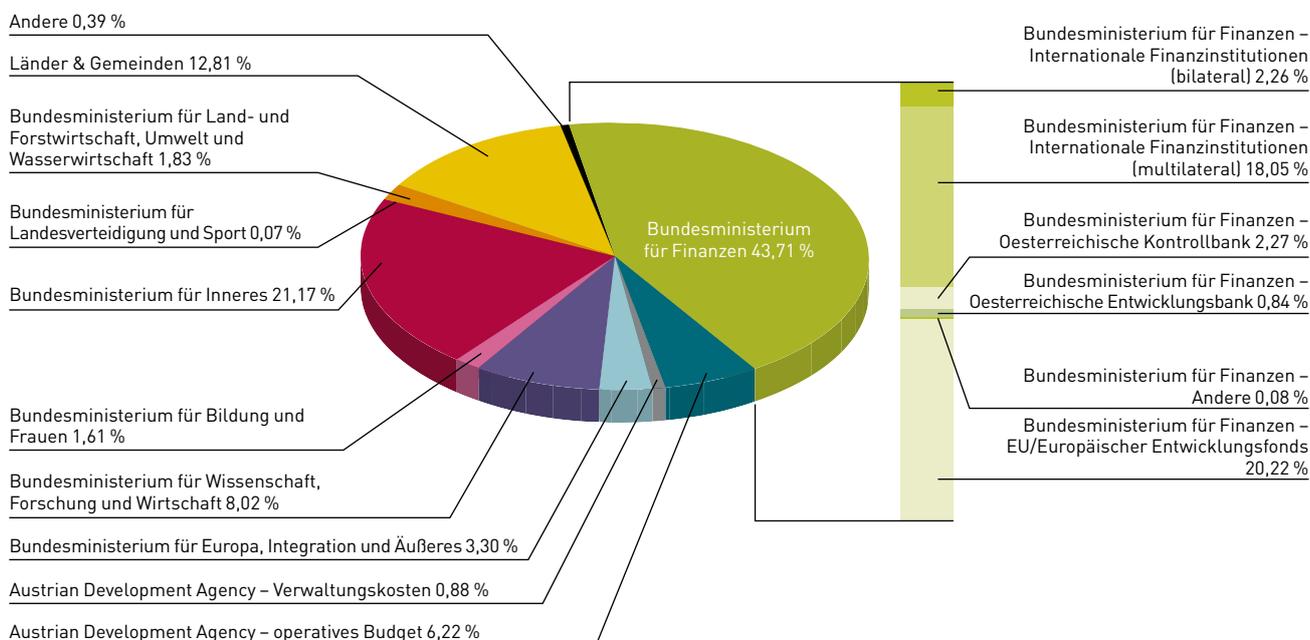
Netto-Auszahlungen in Prozent



	Mio. Euro	in %		Mio. Euro	in %
Bilaterale ODA	705,42	59,12			
Zuschüsse	700,50	58,71	Budgethilfen	5,50	0,46
			Kernbeiträge, Finanzbeiträge & Pooled Funds	54,21	4,54
			Projekte und projektähnliche Leistungen	78,77	6,60
			Gebergebundene technische Hilfe	120,75	10,12
			Andere technische Hilfe	8,52	0,71
			Schuldenreduktionen	0,56	0,05
			Administrativkosten	28,64	2,40
			Andere Ausgaben im Geberland	403,55	33,82
Kredite und Equity Investment	4,93	0,41			
Multilaterale ODA	487,72	40,88	Vereinte Nationen	18,83	1,58
			EU	241,20	20,22
			Internationale Finanzinstitutionen	215,41	18,05
			Sonstige Institutionen	12,27	1,03
Gesamte ODA	1.193,15	100,00			
0,35 % des BNE					

## I.2 Finanzierungsquellen der österreichischen ODA 2015

Netto-Auszahlungen in Prozent



## I.3 Entwicklung der österreichischen Gesamt-ODA 2011–2015

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in % des BNE

	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Gesamt-ODA</b>	<b>799,30</b>	<b>860,77</b>	<b>882,37</b>	<b>930,46</b>	<b>1.193,15</b>
davon bilaterale ODA	352,48	417,20	409,20	479,81	705,42
davon multilaterale ODA	446,82	443,57	473,17	450,65	487,72
<b>Gesamt-ODA in % des BNE</b>	<b>0,27 %</b>	<b>0,28 %</b>	<b>0,27 %</b>	<b>0,28 %</b>	<b>0,35 %</b>

# ÖFFENTLICHE ENTWICKLUNGSHILFELEISTUNGEN

## I.4 Bundesfinanzierte ODA-Leistungen 2015 (ODA-Matrix), Netto-Auszahlungen in Euro

Finanzierungsquelle	GESAMT-ODA 2015 inkl. Länder und Gemeinden		ADA		BMEIA  (inkl. Katastro- phenfonds)	BMF		BMLFUW	BMWF	BMBF	BMI	BMLVS	Sonstige Bund	Länder und Gemeinden	Summe bunde- budgetfinanzierte Leistungen
	GESAMT-ODA	inkl. Länder und Gemeinden	OEZA/ADA*	davon ERP-Fonds		(inkl. OeEB)	davon OeEB								
	1.193.145.357	705.424.908	86.647.997	7.788.021	39.326.126	521.544.733	9.969.562	21.887.208	95.695.875	19.172.447	252.641.583	816.814	5.670.786	152.816.786	1.040.328.571
Bilaterale EZA	705.424.908	705.424.908	86.647.997	7.788.021	22.889.420	64.971.161	9.969.562	12.351.433	95.676.247	19.172.447	251.971.204	816.814	1.386.397	152.816.786	552.608.122
Bilaterale Zuschüsse	700.497.458	700.497.458	84.647.997	8.863.039	22.889.420	58.968.893	2.908.225	12.351.433	95.476.247	19.172.447	251.971.204	816.814	1.386.397	152.816.786	547.680.872
Budgethilfen	5.500.000	5.500.000	5.500.000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5.500.000
Kernbeiträge, Finanzbeiträge und Pooled Funds	54.207.746	18.360.054	18.360.054	0	5.105.305	21.640.029	-837.518	8.503.413	73.190	0	35.295	0	404.560	85.900	54.121.846
Bilaterale Kernbeiträge (CSOs, PPPs...)	1.129.684	43.000	43.000	0	600.000	0	200.094	0	73.190	0	0	0	127.500	85.900	1.043.784
Finanzbeiträge an Programme int. Organisationen	42.409.781	7.998.773	7.998.773	0	4.505.305	21.640.029	-837.518	7.953.319	0	0	0	35.295	277.060	0	42.409.781
Pooled Funding/Basket Funds	10.648.281	10.318.281	10.318.281	0	0	0	0	350.000	0	0	0	0	0	0	10.648.281
Projekte und projektähnliche Leistungen	78.773.815	35.671.906	4.259.771	1.950.055	28.581.211	1.030.376	3.208.162	3.208.162	0	931.019	844.177	200.000	776.441	6.610.844	72.162.971
Projekte	48.478.205	32.927.130	3.956.571	1.950.055	1.030.376	1.030.376	0	3.208.162	0	931.019	844.177	200.000	776.441	6.610.844	41.867.361
Projekte in einem Programme Based Approach	27.744.776	27.744.776	2.744.776	313.200	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2.744.776
Zuschüsse zu Kreditfinanzierungen (AF)	27.550.835	0	0	0	27.550.835	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27.550.835
Personalentsendung & andere techn. Hilfeleistungen	27.310.812	6.587.276	6.587.276	3.340.000	473.095	5.597.994	1.080.956	519.609	655.139	12.409.237	405.289	431.519	194.809	55.245	27.255.567
Geberpersonal	18.789.388	3.901.611	3.901.611	3.340.000	359.595	1.194.924	0	97.348	0	12.376.385	404.206	431.519	0	23.800	18.765.588
Andere technische Hilfe	8.521.424	2.687.665	2.687.665	0	113.500	4.402.670	1.080.956	422.261	655.139	32.852	1.082	0	194.809	31.445	8.489.979
Stipendien & Training im Geberland	101.958.134	1.221.803	1.221.803	480.336	8.000	0	0	0	94.697.918	5.811.211	0	150.000	0	69.202	101.888.932
Stipendien im Geberland	8.435.436	1.221.803	1.221.803	480.336	8.000	0	0	0	1.175.220	5.811.211	0	150.000	0	69.202	8.366.234
Indirekte Studienplatzkosten	93.522.698	0	0	0	0	0	0	0	93.522.698	0	0	0	0	0	93.522.698
Schuldenreduktionen	559.020	0	0	0	559.020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	559.020
Zinsatzreduktionen	559.020	0	0	0	559.020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	559.020
Andere Aktivitäten betr. Schuldenreduktionen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Administrativkosten**	28.638.868	10.453.889	10.453.889	0	15.352.965	2.591.038	1.634.411	120.249	0	0	0	0	0	120.227	28.518.141
Andere Ausgaben im Geberland	403.549.242	6.871.069	6.871.069	772.933	0	0	0	0	50.000	21.000	250.721.738	0	10.587	145.874.868	257.674.394
Öffentlichkeitsarbeit	7.802.758	6.871.069	6.871.069	772.933	0	0	0	0	50.000	21.000	250.721.738	0	10.587	850.102	6.952.656
AsylwerberInnen im Geberland	395.746.504	0	0	0	0	0	0	0	0	0	250.721.738	0	0	145.024.766	250.721.738
Memo Items: Humanitäre Hilfsmaßnahmen***	19.625.096	4.374.023	4.374.023	225.000	5.625.852	258.078	3.826.875	6.500.000	0	0	844.177	80.448	0	1.942.518	17.682.578
Technische Hilfe	178.496.441	40.874.714	40.874.714	5.055.478	1.636.095	16.500.992	2.938.949	2.938.949	95.353.057	19.149.967	405.289	581.519	788.292	268.460	178.227.981
Bilaterale Kredite/Equity Investment	4.927.250	0	0	-1.075.019	0	-6.002.268	7.061.337	0	0	0	0	0	0	0	4.927.250
Kredite	-2.134.087	0	0	-1.075.019	0	-1.059.069	0	0	0	0	0	0	0	0	-2.134.087
Equity Investment	7.061.337	0	0	0	0	7.061.337	7.061.337	0	0	0	0	0	0	0	7.061.337
Multilaterale EZA	487.720.449	0	0	0	16.436.706	456.579.572	0	9.535.775	219.628	0	670.380	0	4.284.389	0	487.720.449
Vereinte Nationen	18.834.909	0	0	0	12.442.826	0	0	2.198.566	19.628	0	0	0	4.173.889	0	18.834.909
EU	241.204.419	0	0	0	241.204.419	0	0	0	0	0	0	0	0	0	241.204.419
IBRD/IDA	141.979.457	0	0	0	141.979.457	0	0	0	0	0	0	0	0	0	141.979.457
Regionale Entwicklungsbanken	48.249.696	0	0	0	48.249.696	0	0	0	0	0	0	0	0	0	48.249.696
Andere Organisationen	37.451.968	0	0	0	3.993.880	25.140.000	0	7.337.209	200.000	0	670.380	0	110.500	0	37.451.968
ODA in % des BNE	0,35 %														

\*Davon operatives Budget (inkl. ERP-Fonds) 74,19 Millionen Euro. Die Summe für operative Maßnahmen versteht sich abzüglich der Ausgaben für die Basisabgeltung (10,45 Mio.).

Darüber hinaus setzte die ADA ODA-fähige Drittmittel in der Höhe von 15,01 Millionen Euro für andere österreichische Geber (Ministerien, Länder, Gemeinden usw.) um.

\*\*In der ODA-Gesamtrechnung ergeben sich die OEZA/ADA-Verwaltungskosten aus der Basisabgeltung plus den Verwaltungskosten aus Projektverträgen.

\*\*\*Darüber hinaus wurden humanitäre Hilfsmaßnahmen, die als multilaterale Beiträge zu verbuchen sind, in der Höhe von 27,50 Millionen Euro geleistet (gesamt 47,13 Millionen Euro).

## II. Multilaterale ODA-Komponenten

### II.1 Entwicklung der multilateralen ODA 2011–2015

	Netto-Auszahlungen in Mio. Euro				
	2011	2012	2013	2014	2015
<b>Vereinte Nationen</b>	<b>23,91</b>	<b>17,65</b>	<b>37,79</b>	<b>17,81</b>	<b>18,83</b>
davon					
BMEIA freiwillige Beiträge	10,23	5,78	7,39	4,84	4,88
BMEIA Pflichtbeiträge	7,52	5,68	8,54	7,10	7,56
andere Ressorts	6,17	6,20	21,87	5,87	6,39
<b>Internationale Finanzinstitutionen</b>	<b>192,22</b>	<b>207,44</b>	<b>204,97</b>	<b>190,79</b>	<b>215,41</b>
davon					
Weltbankgruppe	118,91	140,91	140,51	141,02	141,98
Regionalbanken	51,80	55,88	52,31	49,76	48,25
andere Finanzinstitutionen	21,51	10,65	12,15	0,01	25,18
<b>Europäische Union</b>	<b>226,27</b>	<b>214,09</b>	<b>224,97</b>	<b>235,57</b>	<b>241,20</b>
davon					
Budget	144,68	144,01	147,25	156,99	159,26
EEF	81,59	70,08	77,72	78,58	81,94
<b>Sonstige Organisationen</b>	<b>4,42</b>	<b>4,39</b>	<b>5,44</b>	<b>6,49</b>	<b>12,27</b>
<b>Gesamt:</b>	<b>446,82</b>	<b>443,57</b>	<b>473,17</b>	<b>450,65</b>	<b>487,72</b>
in % der Gesamt-ODA	56 %	52 %	54 %	48 %	41 %
Gesamt-ODA	799,30	860,77	882,37	930,46	1.193,15

In Übereinstimmung mit den vom OECD/DAC vorgegebenen Kategorien wurde folgende Zuordnung festgelegt:

Internationale Finanzinstitutionen:

Weltbankgruppe  
Regionalbanken  
andere Finanzinstitutionen

IBRD, IDA, IFC, MIGA (& zugeordnete Trust Funds)  
AsDB, IDB, AfrDB u. a. (& zugeordnete Trust Funds)  
GEF (ab 2009 100 % ODA), CGIAR, CFC

Sonstige Organisationen:

Montrealer Protokoll, CITES, EPPO, IOM, IPGRI, IPCC, DDAGTF, OECD Dev. Centre, Europarat, OSZE, GCF, WTO

## II.2 Multilaterale ODA des BMEIA 2015

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro

Organisation	Beschreibung	2015
<b>Organisationen der Vereinten Nationen</b>		
OHCHR/UNVFTC	Kernbeitrag zum freiwilligen OHCHR-Fonds für beratende Dienste im Bereich der Menschenrechte	0,07
UNCDF	Kernbeitrag zum Kapitalentwicklungsfonds der VN	0,30
UNDP – New York	Kernbeitrag zum Entwicklungsprogramm der VN	1,58
UNHCR	Kernbeitrag zum Flüchtlingshochkommissariat der VN	0,54
UNIDF	Kernbeitrag zum Fonds der VN für industrielle Entwicklung	0,66
UNOCHA	Kernbeitrag zum Fonds der VN zur Stärkung des Amtes für die Koordinierung humanitärer Angelegenheiten	0,09
UNRWA	Kernbeitrag zum Hilfswerk der VN für Palästinaflüchtlinge	0,30
UNWOMEN	Kernbeitrag zum Entwicklungsfonds der VN für Frauen	0,25
UNICEF	Kernbeitrag zum Kinderhilfswerk der VN	1,02
UNVFTV	Kernbudgetbeitrag zum OHCHR – Freiwilliger Fonds für Folteropfer	0,03
IAEA	Freiwilliger Beitrag zur Umsetzung des Joint Comprehensive Plan of Action durch die Internationale Atomenergiebehörde (100 % ODA)	0,05
<b>Anrechenbare freiwillige Beiträge an VN-Organisationen</b>		<b>4,88</b>
IAEA	Pflichtbeitrag zur Internationalen Atomenergiebehörde (33 % ODA)	0,90
IAEA – TF	Beitrag zum Technischen Hilfe-Fonds der Internationalen Atomenergiebehörde	0,54
UNDPKO	Beiträge zu den Kernbudgets von VN-Friedensmissionen (7 % ODA)	1,30
UNESCO	Pflichtbeitrag zur Organisation der VN für Erziehung, Wissenschaft und Kultur (60 % ODA)	1,38
UNO	Pflichtbeitrag zum Budget der Vereinten Nationen (18 % ODA)	3,38
UNCCD	Pflichtbeitrag 2015 zur Wüstenkonvention	0,06
<b>Anrechenbare Pflichtbeiträge an VN-Organisationen</b>		<b>7,56</b>
<b>ODA-anrechenbare Beiträge des BMEIA an VN-Organisationen</b>		<b>12,44</b>
OSZE	Kernbeitrag 2015 an die Organisation für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa (74 % ODA)	2,34
Europarat	Kernbeitrag zum Budget des Europarats (Venedig-Kommission) (40 %)	1,66
<b>Beiträge an andere Organisationen außerhalb der VN</b>		<b>3,99</b>
<b>Multilaterale Beiträge BMEIA gesamt:</b>		<b>16,44</b>

### Zweckgewidmete bilaterale Beiträge des BMEIA an internationale Organisationen

Neben den oben angeführten Kernbeiträgen gab es im Jahr 2015 seitens des BMEIA zweckgewidmete Beiträge für bestimmte Vorhaben internationaler Organisationen, die gemäß OECD/DAC-Statistik als bilaterale Leistungen zu verbuchen sind:

			Netto-Auszahlungen in Mio. Euro
Land	Sektor*	Beschreibung	2015
Armenien	152	OSZE: Unterstützung der Reform von Polizeiausbildung und Berufsausbildung	0,01
Bosnien und Herzegowina	151	OSZE: Sicherstellung von effektiver Strafverfolgung von Kriegsverbrechen durch umfassenden Kapazitätsaufbau	0,01
Brasilien	151	UNWOMEN: Projekt zur Stärkung der politischen Partizipation von Frauen in Brasilien	0,05
Europa, regional	151	OSZE: Gendermainstreaming im Aarhus-Zentrum – Kapazitätsentwicklung und Trainings-Workshops	0,01
Europa, regional	740	OSZE: Etablierung des Katastrophenrisikoschutzes in der OSZE	0,01
Global	151	Internationales Friedensinstitut Wien: Zwangsvertreibung und Migration	0,01
Global	151	OSZE: ODIHR´s Short-Term Response aufgrund der aktuellen Flüchtlingskrise im Bereich Menschenrechtsschutz von Migranten, Flüchtlingen und Asylsuchenden	0,01
Global	151	OSZE: Roma- und Sinti Jugend-Initiative II – Jugend als Vermittler von Veränderung in Roma und Sinti-Gemeinschaften	0,01
Global	151	OSZE: Unterstützung des OSZE-Schiedsgerichts im Rahmen der ggstdl. Konferenz als Instrument für Friedenssicherung und Konfliktlösung im OSZE-Raum	0,00
Global	151	OSZE: Vorbeugung von Menschenhandel durch Regierungsmaßnahmen	0,01
Global	151	UNWOMEN: VN-Treuhandfonds, um Gewalt an Frauen zu beenden	0,02
Global	152	OSZE: Sommerakademie der OSZE am Österreichischen Studienzentrum für Frieden und Konfliktlösung Schläining	0,02
Global	152	OSZE: Projekt zur Governance und Sicherheitssektor-Reform in den Ländern der OSZE	0,01
Global	430	UNDP JPO-Programm: Entsendung von österreichischen JungakademikerInnen in VN-Organisationen im Rahmen des Junior-Professional-Officer-Programms	0,36
Global	720	IKRK: Kernbeitrag zum Internationalen Komitee vom Roten Kreuz	0,60
Kosovo	151	OSZE: Einbeziehung von Männern zur Förderung von Gendergleichheit und zur Neubewertung von aktuellen Geschlechterrollen im Kosovo	0,01
Libanon	430	UNICEF: Unterstützung für syrische Flüchtlingskinder im Libanon	0,15
Nördlich der Sahara, regional	231	OSZE: Feldstudie zu erneuerbaren Energien und deren Wirtschaftlichkeit für die mediterranen Partner	0,01
Süd- und Zentralasien, regional	151	OSZE: Förderung der Demokratiekontrolle der bewaffneten Streitkräfte im OSZE-Raum	0,00
Tadschikistan	152	OSZE: Stärkung der Kapazitäten und technische Unterstützung der zentralasiatischen Grenzsicherheitsbeamten	0,01
Zentralasien, regional	151	OSZE: Gendermainstreaming im Aarhus-Zentrum – Capacity building and training workshops	0,01
Zentralasien, regional	152	OSZE: Unterstützung des Hohen Kommissärs für nationale Minderheiten zur Früherkennung von Sicherheitsgefährdungen und Konfliktvorbeugung in Zentralasien	0,01
<b>Zweckgewidmete bilaterale Beiträge des BMEIA an internationale Organisationen gesamt:</b>			<b>1,33</b>

\* Die Bedeutung der dreistelligen Codes ist der Tabelle „III.1.4 Verteilung der OEZA-Mittel der ADA nach Sektoren“ zu entnehmen.  
0,00= <5.000,00

## ÖFFENTLICHE ENTWICKLUNGSHILFELEISTUNGEN

### Beiträge aus dem Auslandskatastrophenfonds des BMEIA

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro

Land	Sektor*	Beschreibung	2015
Bosnien und Herzegowina	720	World Vision: Ernährungssicherheit und Einkommen für Flutopfer in Bosnien und Herzegowina	0,03
Haiti	720	IFRK Genf (Föderation): Beitrag zum Federation Emergency Appeal: Haiti – Hurrikan Sandy	0,00
Irak	720	UNHCR: Beitrag zur UNHCR Emergency Response für die Situation im Irak	0,60
Irak	720	IFRK Genf (Föderation): Beitrag zum Federation Emergency Appeal: Irak Bevölkerungsbewegung 2015	0,40
Irak	730	Schiebel Mine Detection: Erwerb und Transport von Equipment zur Minensuche und Schutzausrüstung für die kurdische Regionalregierung	0,07
Jordanien	720	Caritas Österreich: Winterfeste Ausrüstung und Unterkünfte für gefährdete syrische Flüchtlinge und die lokale Bevölkerung	0,02
Libanon	720	World Vision: Bereitstellung von Winterhilfe für gefährdete syrische Flüchtlingsfamilien in Bekaa	0,18
Libanon	720	UNHCR: Beitrag zum Regionalen Aktionsplans des UNHCR für den Libanon 2015/16	0,82
Libanon	720	ÖRK: Bereitstellung von winterfester Infrastruktur für syrische Flüchtlinge und die lokale Bevölkerung im Libanon	0,33
Nepal	720	IFRK Genf (Föderation): Beitrag zum Federation Emergency Appeal: Nepal – Erdbeben	0,50
Mittlerer Osten, regional	720	UNHCR: Beitrag zum Winterhilfeplan von UNHCR für Syrien 2015/16	0,45
Mittlerer Osten, regional	720	UNOCHA: Beitrag zum humanitären Hilfsprogramm von OCHA für Betroffene der Syrienkrise	0,15
Syrien	720	UNHCR: Beitrag zum Winterhilfeplan von UNHCR für Syrien 2015/16 (im Rahmen des strategischen Reaktionsplans für Syrien 2015)	0,50
Türkei	720	UNHCR: Beitrag zum regionalen Flüchtlings- und Belastbarkeitsplan von UNHCR: Türkei 2015/16	0,50
Ukraine	720	ÖRK: Multisektorielle Unterstützung für intern Vertriebenen und die lokale Bevölkerung in der Region Lugansk	0,23
Ukraine	720	UNOCHA: Beitrag zum Regionalbüro für den Kaukasus und Zentralasien als Unterstützung der OCHA-Einsätze in der Ukraine	0,25
<b>Beiträge aus dem Auslandskatastrophenfonds des BMEIA gesamt:</b>			<b>5,02</b>

\* Die Bedeutung der dreistelligen Codes ist der Tabelle „III.1.4 Verteilung der OEZA-Mittel der ADA nach Sektoren“ zu entnehmen.  
0,00= <5.000,00

### II.3 Multilaterale ODA an Internationale Finanzinstitutionen 2015

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro

Organisation	Beschreibung	Geber	2015
<b>Weltbankgruppe</b>			
IBRD – World Bank	Beitrag zur Internationalen Bank für Wiederaufbau und Entwicklung, Barzahlung	BMF	4,13
IDA	Beitrag zur Internationalen Entwicklungsorganisation, Barzahlung	BMF	5,76
IDA	Beitrag zur Internationalen Entwicklungsorganisation, Schatzscheinerlag	BMF	126,93
IDA-HIPC	Beitrag zum HIPC-Treuhandfonds, Barzahlung	BMF	5,16
<b>Weltbankgruppe</b>			<b>141,98</b>
<b>Regionalbanken</b>			
AfrDB	Beitrag an die Afrikanische Entwicklungsbank, Barzahlung	BMF	1,69
AfrDF	Beitrag an den Afrikanischen Entwicklungsfonds, Barzahlung	BMF	2,26
AfrDF	Beitrag an den Afrikanischen Entwicklungsfonds, Schatzscheinerlag	BMF	35,80
AsDF	Beitrag zum Asiatischen Entwicklungsfonds, Schatzscheinerlag	BMF	8,00
IDB	Beitrag zur Inter-Amerikanischen Entwicklungsbank, Barzahlung	BMF	0,49
<b>Regionalbanken</b>			<b>48,25</b>
<b>Andere Finanzinstitutionen</b>			
GEF	Beitrag zur Globalen Umweltfazilität, Schatzscheinerlag (100 % ODA ab 2009)		25,14
<b>Internationale Finanzinstitutionen gesamt:</b>			<b>215,37</b>

## ÖFFENTLICHE ENTWICKLUNGSHILFELEISTUNGEN

### Zweckgewidmete bilaterale Beiträge an internationale Organisationen

Neben den oben angeführten Kernbeiträgen gab es im Jahr 2015 seitens des BMF zweckgewidmete Beiträge für bestimmte Vorhaben internationaler Organisationen, die gemäß OECD/DAC-Statistik als bilaterale Leistungen zu verbuchen sind:

				Netto-Auszahlungen in Mio. Euro
Land	Sektor*	Beschreibung	2015	
Äthiopien	310	CGIAR-Fonds: Verringerung der Bodendegradation und der Vulnerabilität von Bauern/Bäuerinnen	0,18	
Äthiopien	310	CGIAR-Fonds: Verbesserung von Ernährungssystemen von Kleinbauern/-bäuerinnen im Hochland	0,18	
Äthiopien	310	CGIAR-Fonds: Verbesserte Nahrungsmittelsicherheit, Produktivität und Profitabilität von Kleinbauern/-bäuerinnen	0,08	
Äthiopien	310	CGIAR-Fonds: Verbesserung der Lebensgrundlage und Auswirkungen auf die Umwelt der mosaikartig gestalteten Landschaftsräume	0,09	
Afrika, regional	140	AfrDB: ExpertInnen-Entsendung zur Afrikanischen Entwicklungsbank für erneuerbare Energie	0,25	
Afrika, regional	250	AfrDB: Entsendung einer/s ExpertIn zur Afrikanischen Entwicklungsbank für Privatsektorentwicklung	0,03	
Afrika südlich der Sahara	310	CGIAR-Fonds: Gesunde Setzling-Systeme für sicheren und produktiven Gemüseanbau in Ostafrika	0,15	
Afrika südlich der Sahara	310	CGIAR-Fonds: Vorteile und Nutzen von Wäldern und Bäumen für Gemüseanbau, Ernährung und Umwelt	0,16	
Afrika südlich der Sahara	430	BOAD: Kapazitätsaufbau – Stärkung der Evaluierungsabteilung der Westafrikanischen Entwicklungsbank	0,03	
Amerika, regional	430	IDB: Associate Professional-Officer-Programm – Entsendung österreichischer ExpertInnen	0,08	
Amerika, regional	430	IDB: Akademisches Partnerschaftsprogramm der Technnischen Universität Wien: Designorientierte Lösungen für aufstrebende und nachhaltige Städte	0,50	
Asien, regional	210	AsDB: Entsendung einer/s ExpertIn für Transport zur Unterstützung des AsDB-Programms	0,10	
Asien, regional	230	AsDB: Entsendung einer/s ExpertIn für erneuerbare Energie zur Unterstützung des AsDB-Programms	0,07	
Asien, regional	410	AsDB: Entsendung einer/s Investment-ExpertIn zur Unterstützung der Privatsektorabteilung	0,16	
Burkina Faso	310	CGIAR-Fonds: Gefahren für wichtige, Nahrung spendende Baumspesies in Burkina Faso	0,07	
Europa, regional	140	IBRD: Donau Region Programm zum Kapazitätsaufbau im Bereich Wasserversorgung und Abwasserentsorgung (Wasseranlagen für Donauländer)	3,70	
Europa, regional	430	EBRD: Beitrag zum EBRD/MEI – Unterstützung des Aufbaus kommunaler Infrastruktur	1,00	
Global	150	IBRD: Beitrag zum IBRD Wiener Zentrum für die Beratung im Finanzsektor	2,50	
Global	230	IBRD: Energiesektor Management Assistenz Programm	0,50	
Global	230	EBRD: Ressourceneffiziente Investitionen in den Ländern des Westbalkans und der Türkei	2,00	
Global	230	IFC: Energie und Wassereffizienz in Europa und Zentralasien	2,00	
Global	430	IFC: FIAS FY 12-16 Investitionsklima-Kooperationsprogramm – Beratung zur Stärkung des wirtschaftlichen Wachstums durch gezielte Investitionen in bestimmten Sektoren	2,00	
Global	250	IFC: Public Private Partnership (PPP) Programm in Europa und Zentralasien	2,00	
Global	430	IFC: Europa & Zentralasien – Städte-Plattform	1,50	
Global	430	EIB: Beitrag zum EIB – Treuhandfonds für technische Hilfe in den östlichen Partnerländern	2,00	
Global	430	IBRD: Geberfinanziertes Personalprogramm	1,59	
Mosambik	310	CGIAR: Förderung von Nachhaltigkeit durch innovative Plattformen und marktorientierte Entwicklung	0,15	
Nicaragua	310	CGIAR-Fonds: Erhöhung der Produktivität von Rindern in Nicaragua	0,11	
Nicaragua	310	CGIAR-Fonds: Projekt zu Gender Gap bezüglich Partizipation und Repräsentation in der Forstpolitik auf Gemeindeebene	0,08	
Nord- & Zentralamerika, regional	310	CGIAR-Fonds: Forstwirtschaft, um den Lebensunterhalt zu verbessern und Wälder zu erhalten	0,18	
Nord- & Zentralamerika, regional	320	CABEL: Beitrag an den thematischen Treuhandfonds der CABEL für KMUs mit Schwerpunkt erneuerbare Energie	-0,84	

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro

Land	Sektor*	Beschreibung	2015
Uganda	310	CGIAR-Fonds: Projekt zu Gender Gap bezüglich Partizipation und Repräsentation in der Forstpolitik auf Gemeindeebene	0,08
Uganda	310	CGIAR-Fonds: Verbesserte Nahrungsmittelsicherheit, Produktivität und Profitabilität von Kleinbauern/-bäuerinnen	0,08
Uganda	310	CGIAR-Fonds: Integriertes Management von Bodenbefeuchtung in kleinen landwirtschaftlichen Betrieben im Osten von Uganda	0,15
Ukraine	230	EBRD: Beitrag zum Tschernobyl-Shelter-Fonds	3,00
Zentralasien, regional	430	AsDB: Beitrag zur Stadtentwicklungsinitiative der AsDB für Asien – Infrastruktur und Entwicklungsplanung in Städten in Zentralasien	0,28
Zentralasien, regional	320	SEAF Caucasus Growth Fund: Aufbau der Beteiligungsgesellschaften des Caucasus Growth Fund	0,05
<b>Zweckgewidmete Beiträge an internationale Organisationen ohne Equity Investment</b>			<b>26,24</b>
<b>zusätzlich: Equity Investment</b>			
Europa, regional	320	EBRD TF: Beitrag zum The Enterprise Expansion Fund – Eigenkapitalbereitstellung für Klein- und Mittelunternehmen am Westbalkan (EQUITY)	0,20
Zentralasien, regional	320	CEE Special Situations Fund: Restrukturierung notleidender Unternehmen (EQUITY)	1,24
Zentralasien, regional	320	SEAF Caucasus Growth Fund: Unterstützung von kleinen und mittleren Unternehmen (EQUITY)	0,21
<b>Equity Investment gesamt</b>			<b>1,65</b>
<b>Zweckgewidmete Beiträge an internationale Organisationen gesamt:</b>			<b>27,89</b>

\* Die Bedeutung der dreistelligen Codes ist der Tabelle „III.1.4 Verteilung der OEZA-Mittel der ADA nach Sektoren“ zu entnehmen.

## II.4 Multilaterale Beiträge zur ODA der Europäischen Union 2015

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro

Organisation	Beschreibung	Geber	2015
<b>Kommissionsbudget für EZA</b>			
01 – ECFIN:	International economic and financial affairs	BMF	0,50
04 – EMPL:	Budgetlinie Instrument for Pre-Accession (IPA) – Human resources development	BMF	1,40
05 – AGRI:	Budgetlinie Instrument for Pre-Accession Assistance – Agriculture and Rural Development	BMF	4,26
07 – ENV:	Budgetlinie Contribution to multilateral and international environment agreements	BMF	0,01
13 – REGIO:	Budgetlinie Instrument for Pre-Accession Assistance – Regional development and regional and territorial cooperation	BMF	5,59
14 – TAXUD:	Budgetlinie Customs cooperation and international assistance	BMF	0,03
15 – EAC:	European Training Foundation (ETF)	BMF	0,44
19 – FPI:	Budgetlinie Common foreign and security policy (CFSP)	BMF	5,88
19 – FPI:	Budgetlinie Cooperation with third countries under the Partnership Instrument (PI)	BMF	0,14
19 – FPI:	Budgetlinie Election Observation Missions (EIDHR)	BMF	0,52
19 – FPI:	Budgetlinie Information outreach on the European Union external relations	BMF	0,04
19 – FPI:	Budgetlinie Instrument for Stability (IfS) – Crisis response and crisis prevention	BMF	4,15
20 – TRADE:	Budgetlinie Trade policy	BMF	0,10
21 – DEVCO:	Budgetlinie Completion of actions implemented under Industrialised Countries Instrument (ICI+) Programme	BMF	0,22
21 – DEVCO:	Budgetlinie Development and cooperation worldwide	BMF	0,53
21 – DEVCO:	Budgetlinie Development Cooperation Instrument (DCI)	BMF	45,65
21 – DEVCO:	Budgetlinie European Instrument for Democracy and Human Rights	BMF	2,28
21 – DEVCO:	Budgetlinie European Neighbourhood Instrument (ENI)	BMF	32,60
21 – DEVCO:	Budgetlinie Instrument for Nuclear Safety Cooperation (INSC)	BMF	1,12
21 – DEVCO:	Budgetlinie Instrument for Stability (IfS) – Global and trans-regional threats		0,65
22 – ELARG:	Budgetlinie Enlargement process and strategy and aid regulation	BMF	17,10
23 – ECHO:	Budgetlinie Humanitarian aid, food assistance and disaster preparedness	BMF	25,90
23 – ECHO:	Budgetlinie The Union Civil Protection Mechanism	BMF	0,33
23 – ECHO:	Budgetlinie Union Aid Volunteers	BMF	0,07
34 – CLIMA:	Contribution to multilateral and international climate agreements	BMF	0,01
	Administrative expenditure of external assistance – ODA	BMF	9,77
<b>Europäische Kommission (Budget)</b>			<b>159,26</b>
EEF	Beitrag zum Europäischen Entwicklungsfonds (EEF), Barzahlung	BMF	81,94
<b>EEF und andere</b>			<b>81,94</b>
<b>Europäische Union gesamt:</b>			<b>241,20</b>

## II.5 Multilaterale Beiträge anderer Ressorts 2015

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro

Organisation	Beschreibung	Geber	2015
<b>Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft (BMLFUW)</b>			
<b>Organisationen der Vereinten Nationen</b>			
FAO	Kernbeitrag zur Ernährungs- und Landwirtschaftsorganisation der VN (51 % ODA)	BMLFUW	1,71
UNEP	Kernbeitrag 2015 zum VN-Umweltprogramm	BMLFUW	0,40
UNFCCC	Kernbeitrag 2015 zur VN-Klimakonvention (61 % ODA)	BMLFUW	0,09
<b>VN-Organisationen* gesamt</b>			<b>2,20</b>
<b>Sonstige Organisationen</b>			
CGIAR Fonds	Beitrag zum Internationalen Institut für pflanzengenetische Ressourcen	BMLFUW	0,03
CGIAR Fonds	Beitrag zum Europäischen Programm für pflanzengenetische Ressourcen	BMLFUW	0,01
CITES	Beitrag 2015 zum Washingtoner Artenschutzübereinkommen	BMLFUW	0,04
EPPO	Beitrag zur Europäischen Pflanzenschutzorganisation	BMLFUW	0,05
GCF	Beitrag zum Green Climate Fund	BMLFUW	6,00
Montrealer Protokoll	Beitrag 2015 zum Montrealer Protokoll	BMLFUW	0,03
Montrealer Protokoll	Beitrag 2015 zum Montrealer Protokoll, Treuhandfonds	BMLFUW	1,18
Montrealer Protokoll	Beitrag 2015 zum Montrealer Protokoll, Treuhandfonds Wiener Übereinkommen	BMLFUW	0,00
<b>Sonstige Organisationen gesamt</b>			<b>7,34</b>
<b>BMLFUW gesamt:</b>			<b>9,54</b>

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro

Organisation	Beschreibung	Geber	2015
<b>Andere Ressorts</b>			
<b>Organisationen der Vereinten Nationen</b>			
WHO	Kernbeitrag 2015 zur Weltgesundheitsorganisation (76 % ODA)	BMG	2,46
WHO	Kernbeitrag zu Framework Convention on Tobacco Control (76 % ODA)	BMG	0,03
ILO	Kernbeitrag 2015 zur Internationalen Arbeitsorganisation (60 % ODA)	BMASK	1,68
WMO	Kernbeitrag 2015 zur Weltorganisation für Meteorologie (4 % ODA)	BMWFW	0,02
<b>VN-Organisationen* gesamt</b>			<b>4,19</b>
<b>Sonstige Organisationen</b>			
IOM	Beitrag zur Internationalen Organisation für Migration	BMI	0,67
WTO-DDAGTF	Beitrag an den Doha Development Agenda Global Trust Fund 2015	BMWFW	0,10
WTO-TFAF	Beitrag an die Trade Facilitation Agreement Facility 2015	BMWFW	0,10
OECD	Beitrag zum OECD-Zentrum für Entwicklungszusammenarbeit	BKA	0,11
<b>Sonstige Organisationen gesamt</b>			<b>0,98</b>
<b>Andere Ressorts gesamt:</b>			<b>5,17</b>

\* Der ODA-anrechenbare Gesamtbeitrag Österreichs an die Organisationen der Vereinten Nationen ist in der Übersichtstabelle II.1 ersichtlich  
0,00 = < 5.000,00

## III. Bilaterale ODA-Komponenten

### III.1 Bilaterale OEZA-Mittel der ADA

#### III.1.1 Entwicklung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2011–2015

	Netto-Auszahlungen in Mio. Euro				
	2011	2012	2013	2014	2015
<b>OEZA/ADA gesamt:</b>	<b>82,49</b>	<b>66,23</b>	<b>84,71</b>	<b>76,91</b>	<b>74,19</b>
davon Budget	73,99	58,92	78,35	68,88	65,33
davon ERP-Mittel	8,50	7,30	6,36	8,04	8,86
in % der Gesamt-ODA Österreichs	10,32 %	7,69 %	9,60 %	8,27 %	6,22 %

#### III.1.2 Verteilung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2012–2015 nach Einkommensstatus der Partnerländer

	Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %							
	2012		2013		2014		2015	
	Mio. €	in %	Mio. €	in %	Mio. €	in %	Mio. €	in %
LDCs – Least Developed Countries*	32,32	48,80	45,34	53,53	34,30	44,59	33,65	45,35
Other LICs – Other Low Income Countries	0,63	0,96	14,17	16,73	0,85	1,11	1,21	1,63
LMICs – Lower Middle Income Countries	12,62	19,05	17,60	20,78	18,16	23,62	15,75	21,22
UMICs – Upper Middle Income Countries	6,24	9,42	0,95	1,13	3,98	5,17	6,65	8,97
n.a. – nicht zuordenbar**	14,42	21,77	6,64	7,84	19,62	25,51	16,94	22,83
<b>OEZA/ADA gesamt:</b>	<b>66,23</b>	<b>100,00</b>	<b>84,71</b>	<b>100,00</b>	<b>76,91</b>	<b>100,00</b>	<b>74,19</b>	<b>100,00</b>

\* inkludiert Afrika, übergreifend, südlich der Sahara, übergreifend

\*\* inkludiert Maßnahmen in Österreich, global übergreifend, sowie andere Regionen, übergreifend

### III.1.3 Geografische Verteilung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2013–2015 auf Schwerpunktländer und andere Partnerländer in Schwerpunktregionen

		Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %					
		2013 <sup>r</sup>		2014 <sup>r</sup>		2015	
		Mio. €	in %	Mio. €	in %	Mio. €	in %
<b>Schwerpunktregion Donauraum/Westbalkan gesamt:</b>		<b>10,03</b>	11,84	<b>9,89</b>	12,86	<b>8,89</b>	11,98
Schwerpunktländer	Kosovo	2,32	2,73	2,69	3,49	2,53	3,42
	Albanien	1,51	1,78	2,07	2,69	1,85	2,50
Partnerländer in der Region		2,63	3,10	1,13	1,47	1,23	1,66
Donauraum/Westbalkan, regional übergreifend*		3,58	4,23	4,00	5,20	3,27	4,40
<b>Schwerpunktregion Schwarzmeerraum/Südkaucasus gesamt:</b>		<b>7,85</b>	9,27	<b>8,25</b>	10,73	<b>8,41</b>	11,34
Schwerpunktländer	Moldau	2,06	2,43	2,25	2,93	2,79	3,76
	Georgien	1,50	1,77	1,90	2,47	2,01	2,72
	Armenien	1,77	2,09	3,01	3,92	1,98	2,67
Partnerländer in der Region		0,03	0,03	0,28	0,37	0,67	0,90
Schwarzmeerraum/Südkaucasus, regional übergreifend*		2,49	2,94	0,80	1,04	0,96	1,29
<b>Schwerpunktregion Westafrika gesamt:</b>		<b>8,19</b>	9,67	<b>6,46</b>	8,40	<b>5,32</b>	7,17
Schwerpunktland	Burkina Faso	3,73	4,40	2,65	3,44	3,58	4,83
Partnerländer in der Region		1,34	1,58	1,37	1,79	0,49	0,66
Westafrika, regional übergreifend		3,13	3,70	2,44	3,17	1,24	1,68
<b>Schwerpunktregion Südliches Afrika gesamt:</b>		<b>8,76</b>	10,35	<b>7,30</b>	9,49	<b>6,86</b>	9,24
Schwerpunktland	Mosambik	5,84	6,89	4,76	6,19	4,61	6,22
Partnerländer in der Region		0,88	1,03	0,86	1,12	0,80	1,08
Südliches Afrika, regional übergreifend		2,05	2,42	1,68	2,18	1,44	1,95
<b>Schwerpunktregion Himalaya-Hindukusch gesamt:</b>		<b>4,78</b>	5,65	<b>3,87</b>	5,03	<b>4,20</b>	5,66
Schwerpunktland	Bhutan	2,63	3,11	2,04	2,65	2,10	2,83
Partnerländer in der Region		1,41	1,67	0,92	1,20	1,40	1,88
Himalaya-Hindukusch, regional übergreifend		0,73	0,87	0,91	1,18	0,70	0,95
<b>Schwerpunktregion Karibik gesamt:</b>		<b>0,28</b>	0,34	<b>0,90</b>	1,16	<b>0,03</b>	0,04
Region der CARICOM-Staaten		0,28	0,34	0,90	1,16	0,03	0,04
<b>Weitere Schwerpunkte gesamt:</b>		<b>22,79</b>	26,91	<b>19,62</b>	25,51	<b>17,90</b>	24,13
	Äthiopien	6,43	7,59	6,15	7,99	5,34	7,19
	Uganda	11,83	13,96	8,55	11,12	8,54	11,51
	Palästinensische Gebiete	4,54	5,36	4,93	6,41	4,02	5,42
<b>OEZA/ADA in Schwerpunktländern/-regionen gesamt:</b>		<b>62,70</b>	74,02	<b>56,29</b>	73,18	<b>51,61</b>	69,56
<b>OEZA/ADA außerhalb der Schwerpunktsetzung</b>		<b>22,01</b>	25,98	<b>20,63</b>	26,82	<b>22,58</b>	30,44
<b>OEZA/ADA gesamt:</b>		<b>84,71</b>	100,00	<b>76,91</b>	100,00	<b>74,19</b>	100,00

r: Die Struktur dieser Auswertung wurde an die aktuelle Schwerpunktsetzung der OEZA angepasst.

Im Sinne der besseren Vergleichbarkeit wurden auch die Vorjahre dahingehend revidiert, wodurch sich Unterschiede zu früheren Publikationen ergeben.

\* Die Republik Moldau ist sowohl in der Schwerpunktregion Schwarzmeerraum/Südkaucasus als auch in der Schwerpunktregion Donauraum/Westbalkan an Regionalprogrammen beteiligt.

### III.1.4 Verteilung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA nach Sektoren 2013–2015

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %

DAC Code	Bezeichnung	2013		2014		2015	
		Mio. €	in %	Mio. €	in %	Mio. €	in %
110	Bildung	6,43	7,59	6,80	8,84	5,55	7,47
120	Gesundheit	2,95	3,48	4,94	6,42	1,65	2,22
130	Bevölkerungspolitik/-programme und reproduktive Gesundheit	0,18	0,21	0,19	0,24	0,09	0,12
140	Wasserversorgung & sanitäre Einrichtungen	9,53	11,26	9,72	12,64	9,90	13,34
150	Regierung & Zivilgesellschaft, Konfliktprävention, -lösung, Frieden und Sicherheit	21,44	25,31	13,22	17,19	14,17	19,10
160	Andere soziale Infrastruktur & Leistungen	5,21	6,15	8,06	10,48	6,85	9,24
<b>100</b>	<b>Soziale Infrastruktur und Leistungen</b>	<b>45,74</b>	<b>54,00</b>	<b>42,93</b>	<b>55,81</b>	<b>38,20</b>	<b>51,49</b>
210	Transport und Lagerhaltung	-	-	-	-	-	-
220	Kommunikation	-	-	0,05	0,07	0,52	0,71
230	Energieerzeugung und -verteilung	5,58	6,58	2,67	3,47	3,02	4,07
240	Banken und Finanzwesen	0,18	0,22	2,04	2,65	0,03	0,05
250	Geschäftswesen und andere Leistungen	-0,68	-0,81	-0,28	-0,36	-1,18	-1,59
<b>200</b>	<b>Wirtschaftliche Infrastruktur und Leistungen</b>	<b>5,08</b>	<b>5,99</b>	<b>4,48</b>	<b>5,82</b>	<b>2,40</b>	<b>3,24</b>
310	Landwirtschaft, Forstwirtschaft, Fischerei	10,76	12,70	7,51	9,77	9,69	13,06
320	Industrie & Gewerbe, Bergbau & Bauwesen	0,68	0,80	0,55	0,71	1,06	1,43
330	Handel und Tourismus	1,45	1,71	0,69	0,90	0,64	0,87
<b>300</b>	<b>Produzierende Sektoren</b>	<b>12,88</b>	<b>15,21</b>	<b>8,75</b>	<b>11,38</b>	<b>11,40</b>	<b>15,36</b>
410	Umweltschutz allgemein	0,89	1,05	2,32	3,02	1,47	1,98
430	Andere multisektorielle Maßnahmen	8,70	10,27	6,84	8,89	6,70	9,03
<b>400</b>	<b>Multisektorielle Maßnahmen</b>	<b>9,59</b>	<b>11,32</b>	<b>9,16</b>	<b>11,90</b>	<b>8,17</b>	<b>11,01</b>
<b>500</b>	<b>Waren- und allgemeine Programmhilfe</b>	<b>2,47</b>	<b>2,91</b>	<b>2,21</b>	<b>2,88</b>	<b>1,91</b>	<b>2,58</b>
<b>600</b>	<b>Entschuldungsmaßnahmen</b>	-	-	-	-	-	-
720	Humanitäre Hilfe: Sofortmaßnahmen	0,74	0,88	1,20	1,56	1,80	2,42
730	Humanitäre Hilfe: Maßnahmen zum Wiederaufbau und zur Rehabilitierung nach Katastrophen	-	-	0,72	0,94	1,32	1,78
740	Humanitäre Hilfe: Maßnahmen zur Vermeidung und Vorbeugung von Katastrophen	0,48	0,57	0,58	0,76	1,25	1,69
<b>700</b>	<b>Humanitäre Hilfe</b>	<b>1,23</b>	<b>1,45</b>	<b>2,50</b>	<b>3,25</b>	<b>4,37</b>	<b>5,90</b>
910	Sonstige Administrationskosten	1,12	1,32	0,41	0,53	-	-
998	Nicht einem bestimmten Sektor zuordenbar	6,60	7,79	6,48	8,42	7,74	10,43
<b>900</b>	<b>Sonstige und nicht einem bestimmten Sektor zuordenbare Leistungen</b>	<b>7,72</b>	<b>9,12</b>	<b>6,89</b>	<b>8,95</b>	<b>7,74</b>	<b>10,43</b>
<b>OEZA/ADA gesamt:</b>		<b>84,71</b>	<b>100,00</b>	<b>76,91</b>	<b>100,00</b>	<b>74,19</b>	<b>100,00</b>

- = Null

## III.1.5 Durchführungsstruktur der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2013–2015

	Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %					
	2013		2014		2015	
	Mio. €	in %	Mio. €	in %	Mio. €	in %
<b>Österreichische Institutionen gesamt</b>	<b>32,42</b>	38,27	<b>32,87</b>	42,73	<b>28,26</b>	38,09
<b>Österreichische CSOs gesamt</b>	<b>24,72</b>	29,19	<b>25,29</b>	32,88	<b>21,08</b>	28,41
Österreichische CSOs, die vorwiegend Auslandsprojekte abwickeln	17,43	20,57	16,74	21,77	14,86	20,02
Österreichische CSOs, die vorwiegend Projekte in Österreich abwickeln	6,62	7,81	5,56	7,23	5,91	7,97
Österreichische CSOs, die vorwiegend Studienförderungsprogramme abwickeln	0,68	0,81	2,99	3,88	0,31	0,42
<b>Firmen &amp; Sonstige in Österreich gesamt</b>	<b>7,69</b>	9,08	<b>7,58</b>	9,85	<b>7,18</b>	9,68
Firmen in Österreich	2,94	3,47	2,27	2,96	3,60	4,85
Einzelpersonen (KonsulentInnen)	-	-	-	-	0,09	0,12
Öffentliche Stellen, Universitäten & Sonstige in Österreich	4,75	5,61	5,30	6,90	3,49	4,71
<b>Institutionen des Empfängerlandes gesamt</b>	<b>26,35</b>	31,11	<b>19,36</b>	25,17	<b>24,34</b>	32,80
Öffentliche Stellen/Ministerien des Empfängerlandes	24,19	28,56	18,17	23,62	17,78	23,97
CSOs und sonstige Institutionen des Empfängerlandes	2,16	2,55	1,19	1,55	6,55	8,83
<b>Internationale und andere Träger gesamt</b>	<b>25,94</b>	30,63	<b>24,69</b>	32,10	<b>21,60</b>	29,11
Internationale Organisationen & PPPs*	18,76	22,15	18,93	24,61	14,43	19,45
Internationale CSOs	1,34	1,58	1,62	2,11	3,17	4,27
Sonstige**	5,84	6,90	4,14	5,38	4,00	5,38
<b>OEZA/ADA gesamt:</b>	<b>84,71</b>	100,00	<b>76,91</b>	100,00	<b>74,19</b>	100,00

\* Public Private Partnerships (PPPs) bezeichnen im OECD/DAC-Sinn Organisationen auf internationaler Ebene, in deren Entscheidungsgremien sowohl RepräsentantInnen von Staaten als auch der Zivilgesellschaft vertreten sind.

\*\* Partnerorganisationen aus Drittstaaten und andere Projektträger

- = Null

### III.1.6 Entwicklungspolitische Querschnittsthemen (Policy Objective Markers) in den Leistungen der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2013–2015

Die sogenannten „Policy Objective Markers“ (Marker für entwicklungspolitische Querschnittsthemen) wurden im OECD/DAC als Instrumentarium eingeführt, das dazu dient, die Umsetzung allgemeiner internationaler Entwicklungsziele (z.B. Geschlechtergleichstellung oder Umweltschutz) in den EZA-Programmen und Projekten der OECD/DAC-Geber zu verfolgen. Die Marker messen, in welchem Teil ihres Portfolios EZA-Geber diese entwicklungspolitischen Ziele bereits konkret berücksichtigt haben. Sie dokumentieren auch, in welchen Programmen und Projekten diese als spezifisches, das heißt primäres Ziel (Marker 2) beziehungsweise als integriertes, das heißt signifikantes sekundäres Ziel (Marker 1) verankert sind.

Da EZA-Programme und Projekte mehr als ein konkretes Ziel verfolgen können, ist es möglich, dass sie mehr als einen Marker haben. Auf Basis dieses Konzepts treffen Markerdaten keine quantitative Aussage darüber, wie viel der Mittel für bestimmte Ziele eingesetzt, sondern in welchem Ausmaß diese Ziele in den neu geschlossenen Verträgen eines Berichtsjahres verankert wurden. Die zu betrachtenden Größen sind daher nicht die Auszahlungen, sondern das verbindlich neu zugesagte Vertragsvolumen (Commitments), allenfalls in Kombination mit der Anzahl der Verträge. Die Bezeichnungen Marker 2 und 1 sind keine Abstufungen im wertenden Sinn, sondern Ausdruck verschiedener methodischer Herangehensweisen.

Im OECD/DAC werden zurzeit folgende entwicklungspolitische Themen mittels Marker erfasst: Gender Equality, Reproductive Maternal Newborn and Child Health, Aid to Environment, Participatory Development and Good Governance, Trade Development, UN Framework Convention on Climate Change (Mitigation and Adaptation), UN Convention on Biological Diversity, UN Convention to Combat Desertification.

In unten stehenden Tabellen wird das operative OEZA-Budget der ADA analysiert, da in diesem Kernbereich der österreichischen ODA eine systematische Qualitätssicherung der Markerdaten stattfindet.

Zusagen in Mio. Euro und in %						
Empowerment und Gleichstellung**	2013		2014		2015*	
	Zusagen	in %	Zusagen	in %	Zusagen	in %
<b>Marker Gender Equality</b>						
Spezifisch (Code = 2)	9,51	9,99	2,07	2,51	4,17	5,52
Integriert (Code = 1)	52,62	55,25	52,08	63,16	45,80	60,61
<b>Gesamt (1+2):</b>	<b>62,13</b>	<b>65,24</b>	<b>54,16</b>	<b>65,67</b>	<b>49,97</b>	<b>66,13</b>
<b>Gesamt OEZA/ADA:</b>	<b>95,23</b>	<b>100,00</b>	<b>82,47</b>	<b>100,00</b>	<b>75,56</b>	<b>100,00</b>

Zusagen in Mio. Euro und in %						
Gute Regierungsführung und Menschenrechte	2013		2014		2015*	
	Zusagen	in %	Zusagen	in %	Zusagen	in %
<b>Marker Participatory Development and Good Governance</b>						
Spezifisch (Code = 2)	14,44	15,17	8,43	10,22	14,96	19,80
Integriert (Code = 1)	16,45	17,27	1,99	2,42	12,96	17,15
<b>Gesamt (1+2):</b>	<b>30,89</b>	<b>32,44</b>	<b>10,42</b>	<b>12,64</b>	<b>27,92</b>	<b>36,95</b>
<b>Gesamt OEZA/ADA:</b>	<b>95,23</b>	<b>100,00</b>	<b>82,47</b>	<b>100,00</b>	<b>75,56</b>	<b>100,00</b>

\* Die Zusagen der ADA für Programme und Projekte betragen im Jahr 2015 insgesamt 86,68 Millionen Euro. Gemäß OECD/DAC sind Zusagen für Projekte im Inland sowie für generelle Budgethilfen von der Markierung ausgeschlossen. Ab 2015 wurde die Berechnungsbasis für die Markerdaten um diese Vertragsvolumina reduziert.

\*\* Seit 2013 wird auch der RMNCH-Marker zur Verbesserung der reproduktiven, Mütter-, Neugeborenen- und Kinder-Gesundheit (reproductive, maternal, newborn and child health) gemäß OECD/DAC-Richtlinien erhoben. 2015 konnten Programme und Projekte der OEZA-ODA in der Höhe von 3.322.000 Euro dem RMNCH-Marker Integriert (Code=1) zugeordnet werden.

Zusagen in Mio. Euro und in %

Umwelt und natürliche Ressourcen	2013		2014		2015*	
	Zusagen	in %	Zusagen	in %	Zusagen	in %
<b>Marker Aid to Environment</b>						
Spezifisch (Code = 2)	19,73	20,72	11,34	13,75	14,16	18,74
Integriert (Code = 1)	29,44	30,91	7,99	9,69	13,20	17,47
<b>Gesamt (1+2):</b>	<b>49,17</b>	<b>51,63</b>	<b>19,33</b>	<b>23,44</b>	<b>27,36</b>	<b>36,21</b>
<b>Gesamt OEZA/ADA:</b>	<b>95,23</b>	<b>100,00</b>	<b>82,47</b>	<b>100,00</b>	<b>75,56</b>	<b>100,00</b>

Zusagen in Mio. Euro und in %

Abschwächung des Klimawandels	2013		2014		2015*	
	Zusagen	in %	Zusagen	in %	Zusagen	in %
<b>Marker UN Framework Convention on Climate Change – Mitigation</b>						
Spezifisch (Code = 2)	7,84	8,23	2,20	2,67	2,74	3,62
Integriert (Code = 1)	16,29	17,11	9,33	11,31	4,76	6,30
<b>Gesamt (1+2):</b>	<b>24,13</b>	<b>25,34</b>	<b>11,53</b>	<b>13,98</b>	<b>7,50</b>	<b>9,92</b>
<b>Gesamt OEZA/ADA:</b>	<b>95,23</b>	<b>100,00</b>	<b>82,47</b>	<b>100,00</b>	<b>75,56</b>	<b>100,00</b>

Zusagen in Mio. Euro und in %

Anpassung an den Klimawandel	2013		2014		2015*	
	Zusagen	in %	Zusagen	in %	Zusagen	in %
<b>Marker UN Framework Convention on Climate Change – Adaptation</b>						
Spezifisch (Code = 2)	1,40	1,47	0,53	0,64	1,80	2,38
Integriert (Code = 1)	13,52	14,20	8,24	9,99	9,13	12,08
<b>Gesamt (1+2):</b>	<b>14,92</b>	<b>15,66</b>	<b>8,76</b>	<b>10,63</b>	<b>10,93</b>	<b>14,46</b>
<b>Gesamt OEZA/ADA:</b>	<b>95,23</b>	<b>100,00</b>	<b>82,47</b>	<b>100,00</b>	<b>75,56</b>	<b>100,00</b>

Zusagen in Mio. Euro und in %

Förderung der biologischen Vielfalt	2013		2014		2015*	
	Zusagen	in %	Zusagen	in %	Zusagen	in %
<b>Marker UN Convention on Biological Diversity</b>						
Spezifisch (Code = 2)	6,89	7,23	1,56	1,89	2,86	3,79
Integriert (Code = 1)	13,32	13,98	9,98	12,10	10,44	13,82
<b>Gesamt (1+2):</b>	<b>20,20</b>	<b>21,22</b>	<b>11,54</b>	<b>13,99</b>	<b>13,31</b>	<b>17,61</b>
<b>Gesamt OEZA/ADA:</b>	<b>95,23</b>	<b>100,00</b>	<b>82,47</b>	<b>100,00</b>	<b>75,56</b>	<b>100,00</b>

Zusagen in Mio. Euro und in %

Kampf gegen Wüstenbildung	2013		2014		2015*	
	Zusagen	in %	Zusagen	in %	Zusagen	in %
<b>Marker UN Convention to Combat Desertification</b>						
Spezifisch (Code = 2)	4,20	4,41	0,10	0,12	2,95	3,91
Integriert (Code = 1)	8,56	8,99	2,58	3,13	3,62	4,80
<b>Gesamt (1+2):</b>	<b>12,76</b>	<b>13,40</b>	<b>2,68</b>	<b>3,25</b>	<b>6,58</b>	<b>8,71</b>
<b>Gesamt OEZA/ADA:</b>	<b>95,23</b>	<b>100,00</b>	<b>82,47</b>	<b>100,00</b>	<b>75,56</b>	<b>100,00</b>

\* Die Zusagen der ADA für Programme und Projekte betragen im Jahr 2015 insgesamt 86,68 Millionen Euro. Gemäß OECD/DAC sind Zusagen für Projekte im Inland sowie für generelle Budgethilfen von der Markierung ausgeschlossen. Ab 2015 wurde die Berechnungsbasis für die Markerdaten um diese Vertragsvolumina reduziert.

### III.2 Bilaterale ODA-Leistungen gesamt

#### III.2.1 Die Top-Ten-Empfängerländer bzw. -regionen der bilateralen ODA 2015

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %

Position	Land	Netto-Auszahlungen 2015	in % der bilat. ODA	davon Entschuldung
1	Bilateral übergreifend	25,90	3,67	-
2	Türkei <sup>2,3</sup>	22,26	3,16	-
3	Bosnien und Herzegowina <sup>1,2</sup>	18,21	2,58	0,24
4	Ukraine <sup>2</sup>	11,37	1,61	-
5	Serbien <sup>2</sup>	9,50	1,35	-
6	<b>Albanien<sup>2,3,4</sup></b>	9,27	1,31	-
7	Europa, regional übergreifend	8,78	1,24	-
8	<b>Uganda<sup>3</sup></b>	8,62	1,22	-
9	Iran <sup>2</sup>	8,22	1,17	-
10	Mongolei <sup>2,4</sup>	7,86	1,11	-
<b>Bilaterale ODA gesamt:</b>		<b>705,42</b>	100,00	0,24

OEZA-Schwerpunktländer sind fett ausgeführt.

<sup>1</sup> hoher Anteil an Entschuldungsmaßnahmen

<sup>2</sup> hoher Anteil an indirekten Studienplatzkosten

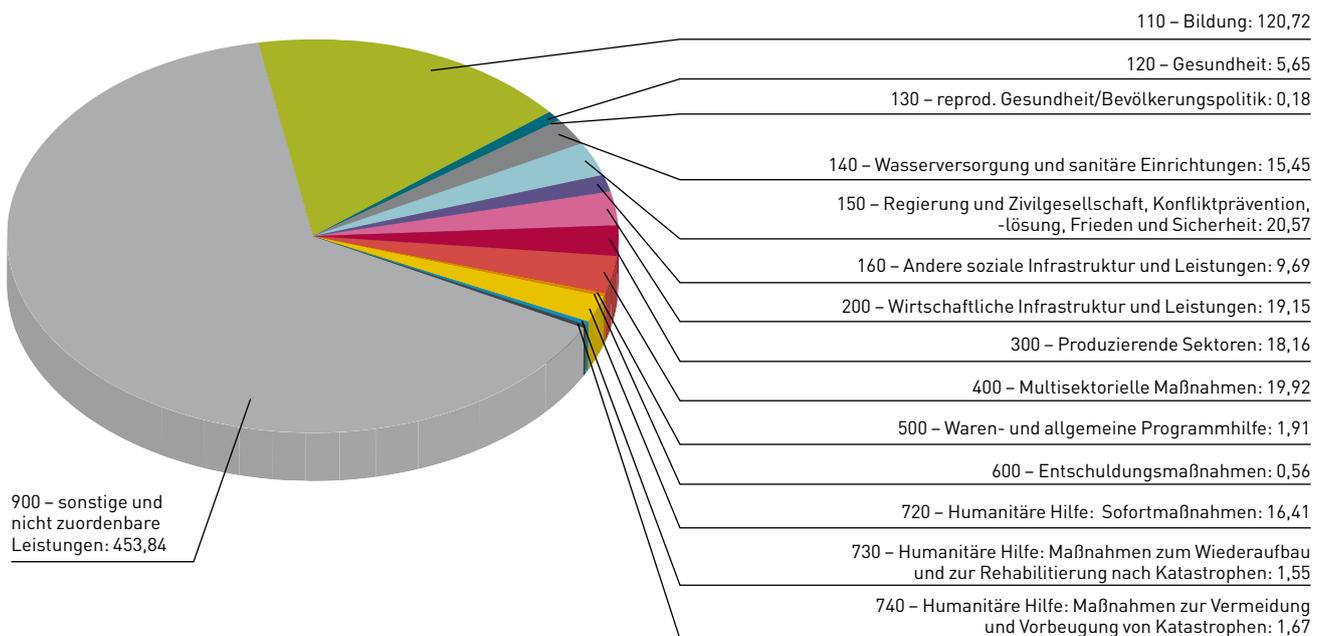
<sup>3</sup> hoher Anteil an LehrerInnenentsendungen

<sup>4</sup> hoher Anteil an Zuschüssen zu Exportkreditfinanzierungen

- = Null

#### III.2.2 Verteilung der bilateralen ODA nach Sektoren 2015

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro



### III.2.3 Entwicklung von Entschuldungsmaßnahmen in der bilateralen ODA 2011–2015

			Netto-Auszahlungen in Mio. Euro				
Art	Geber/Budget	Beschreibung	2011	2012	2013	2014	2015
Zinssatzreduktionen	BMF	Zinssatzreduktionen im Rahmen von Pariser-Klub-Umschuldungen (DSR Option*)	8,69	4,56	2,47	1,54	0,56
Schuldenreduktionen	BMF	Pariser-Klub-Umschuldungen mit Schuldenstreichung (DR Option**)	22,43	77,73	31,34	80,53	-
<b>Gesamt:</b>			<b>31,12</b>	<b>82,29</b>	<b>33,81</b>	<b>82,07</b>	<b>0,56</b>
in % der Gesamt-ODA			3,89	9,56	3,83	8,82	0,05
Gesamt-ODA:			799,30	860,77	882,37	930,46	1.193,15

\*] DSR Option: Schuldendienst erleichterung durch Verlängerung der Kreditlaufzeiten und Herabstützung der Zinsen

\*\*] DR Option: Schuldenerleichterung durch Teil- oder Gesamtstreichung des Schuldenstands

- = Null

### III.2.4 Entschuldungsmaßnahmen in der bilateralen ODA 2015

						Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %	
Land	Zinssatz- reduktionen (DSR)	Schulden- reduktionen (DR)	Entschuldungs- maßnahmen gesamt		in %		
Ägypten	0,31	-	0,31		55,74		
Bosnien und Herzegowina	0,24	-	0,24		42,19		
Vietnam	0,01	-	0,01		2,07		
<b>Gesamt:</b>	<b>0,56</b>	<b>-</b>	<b>0,56</b>		<b>100,00</b>		
in % der Gesamt-ODA	0,05	-	0,05				

- = Null

#### Verteilung nach Status des Empfängerlandes

						Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %	
Status	Zinssatz- reduktionen (DSR)	Schulden- reduktionen (DR)	Entschuldungs- maßnahmen gesamt		in %		
LMICs	0,32	-	0,32		57,81		
UMICs	0,24	-	0,24		42,19		
<b>Gesamt:</b>	<b>0,56</b>	<b>-</b>	<b>0,56</b>		<b>100,00</b>		

- = Null

### III.2.5 Bilaterale ODA der Bundesländer und Gemeinden 2013–2015

		Netto-Auszahlungen in Euro		
Bundesland	Geber	2013	2014	2015
<b>Burgenland</b>	Land Burgenland	1.001	43.500	5.000
<b>Burgenland gesamt:</b>		<b>1.001</b>	<b>43.500</b>	<b>5.000</b>
<b>Kärnten</b>	Land Kärnten	107.582	82.500	89.000
	Stadt Villach	–	32.905	–
<b>Kärnten gesamt:</b>		<b>107.582</b>	<b>115.405</b>	<b>89.000</b>
<b>NÖ</b>	Land NÖ	268.200	479.750	695.679
	Stadt St. Pölten	5.020	4.320	4.150
<b>NÖ gesamt:</b>		<b>273.220</b>	<b>484.070</b>	<b>699.829</b>
<b>OÖ</b>	Land OÖ	2.122.536	2.219.424	2.537.073
	Stadt Linz	9.000	43.096	17.500
	Stadt Wels	23.010	51.010	–
	Stadt Traun	3.300	–	3.300
	Stadt Braunau	2.480	2.480	2.500
	Stadtgemeinde Rohrbach	5.000	5.000	5.000
<b>OÖ gesamt:</b>		<b>2.165.326</b>	<b>2.321.010</b>	<b>2.565.373</b>
<b>Salzburg</b>	Land Salzburg	397.700	517.320	345.500
	Stadt Salzburg	93.500	111.500	93.700
<b>Salzburg gesamt:</b>		<b>491.200</b>	<b>628.820</b>	<b>439.200</b>
<b>Steiermark</b>	Land Steiermark	486.299	545.450	532.134
	Stadt Graz	25.800	17.800	44.125
<b>Steiermark gesamt:</b>		<b>512.099</b>	<b>563.250</b>	<b>576.259</b>
<b>Tirol</b>	Land Tirol	1.554.783	1.452.458	1.692.978
<b>Tirol gesamt:</b>		<b>1.554.783</b>	<b>1.452.458</b>	<b>1.692.978</b>
<b>Vorarlberg</b>	Land Vorarlberg	817.704	872.452	979.366
	Stadt Bregenz	9.000	8.360	8.360
	Stadt Feldkirch	16.000	19.800	18.000
	Gemeinde Wolfurt	12.582	6.591	13.597
	Gemeinde Götzis	15.300	11.900	8.500
	Stadt Hohenems	–	3.250	500
	Stadt Dornbirn	41.800	36.590	25.947
	div. Gemeinden Vorarlberg <sup>1</sup>	–	86.990	–
<b>Vorarlberg gesamt:</b>		<b>912.386</b>	<b>1.045.933</b>	<b>1.054.269</b>
<b>Wien</b>	Stadt Wien	366.943	1.158.283	1.682.441
<b>Wien gesamt:</b>		<b>366.943</b>	<b>1.158.283</b>	<b>1.682.441</b>
	Bundesländer – Kostenanteil bundesbetreute AsylwerberInnen	18.543.099	32.999.023	144.001.603
<b>Gesamt:</b>		<b>24.927.640</b>	<b>40.811.752</b>	<b>152.805.953</b>

<sup>1</sup> Beiträge von Vorarlberger Gemeinden zum Wiederaufbau nach der Hochwasserkatastrophe in Bosnien und Herzegowina, die über den Vorarlberger Gemeindeverband weitergeleitet wurden.

– = Null

### III.2.6 ODA-Leistungen an die Schwerpunktländer, Finanzquellen und Komponenten 2013–2015

#### Österreichische ODA an Albanien 2013–2015

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	Komponente	2013	2014	2015
<b>ODA aus Kernbudget:</b>				
OEZA/ADA	Projekte und Programme*	1.507.566	2.068.588	1.854.147
OEZA/BMEIA	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen	10.000	10.000	-
<b>ODA aus anderen Finanzquellen:</b>				
andere Ministerien				
BMF	Gesamte Leistungen	1.511.094	3.345.301	2.209.575
	davon Zuschüsse zu Exportkreditfinanzierungen	605.600	3.176.822	2.177.097
	davon Leistungen der OeEB	157.493	168.479	32.478
BMWF (bis 2013 BMWF)	Leistungen der technischen Hilfe	1.347.143	1.603.101	2.091.981
	davon indirekte Studienplatzkosten	1.316.019	1.601.541	2.091.981
BMBF (bis 2013 BMUKK)	Projekthilfe/technische Hilfe	2.728.676	2.426.515	2.673.750
	davon Leistungen über KulturKontakt	70.584	113.653	131.667
BMI	Humanitäre Hilfsleistungen	-	-	98.280
Länder, Gemeinden & Kammern	Projektunterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	512.255	375.615	338.382
<b>ODA gesamt:</b>		<b>7.616.733</b>	<b>9.829.121</b>	<b>9.266.115</b>

\*Projektlisten sind unter <http://www.entwicklung.at/themen/projekte/> abrufbar.  
- = Null

#### Österreichische ODA an Armenien 2013–2015

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	Komponente	2013	2014	2015
<b>ODA aus Kernbudget:</b>				
OEZA/ADA	Projekte und Programme*	1.773.758	3.014.659	1.978.968
OEZA/BMEIA	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen	-	-	10.000
<b>ODA aus anderen Finanzquellen:</b>				
andere Ministerien				
BMF	Gesamte Leistungen	101.860	615.417	1.008.403
	davon Zuschüsse zu Exportkreditfinanzierungen	-	615.417	1.008.403
BMWF (bis 2013 BMWF)	Leistungen der technischen Hilfe	218.504	227.630	261.686
	davon indirekte Studienplatzkosten	212.525	227.630	257.040
BMBF (bis 2013 BMUKK)	Leistungen der technischen Hilfe	15.578	7.200	20.431
	davon Leistungen über KulturKontakt	7.030	-	6.831
BMLVS	Projektunterstützung	5.000	1.500	10.860
Länder, Gemeinden & Kammern	Projektunterstützungen	42.914	67.950	104.039
<b>ODA gesamt:</b>		<b>2.157.614</b>	<b>3.934.356</b>	<b>3.394.387</b>

\*Projektlisten sind unter <http://www.entwicklung.at/themen/projekte/> abrufbar.  
- = Null

## Österreichische ODA an Äthiopien 2013–2015

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	Komponente	2013	2014	2015
<b>ODA aus Kernbudget:</b>				
OEZA/ADA	Projekte und Programme*	6.426.322	6.145.099	5.336.309
OEZA/BMEIA	Kleinprojektfonds	11.299	13.300	6.650
<b>ODA aus anderen Finanzquellen:</b>				
andere Ministerien				
BMEIA	Projekthilfe	30.283	-	-
BMWF (bis 2013 BMWF)	Leistungen der technischen Hilfe	470.962	449.515	571.986
	davon indirekte Studienplatzkosten	453.938	371.968	324.274
BMF	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen	333.316	300.000	526.851
BMLFUW	Projekthilfe/humanitäre Hilfe	619.952	171.840	711.850
Auslandskatastrophenfonds	Humanitäre Hilfe	-	49.143	-
Länder, Gemeinden & Kammern	Projektunterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	114.550	161.255	121.806
<b>ODA gesamt:</b>		<b>8.006.685</b>	<b>7.290.152</b>	<b>7.275.452</b>

\*Projektlisten sind unter <http://www.entwicklung.at/themen/projekte/> abrufbar.  
- = Null

## Österreichische ODA an Bhutan 2013–2015

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	Komponente	2013	2014	2015
<b>ODA aus Kernbudget:</b>				
OEZA/ADA	Projekte und Programme*	2.634.973	2.040.444	2.102.384
<b>ODA aus anderen Finanzquellen:</b>				
andere Ministerien				
BMLFUW	Projektunterstützung	-	-	280.000
BMWF (bis 2013 BMWF)	Leistungen der technischen Hilfe	71.206	109.408	72.465
	davon indirekte Studienplatzkosten	71.206	97.420	72.465
BMLVS	Projekthilfe	440.000	6.400	30.000
ERP-Fonds	Kreditrückzahlung	-857.000	-857.000	-857.000
	Kreditvergabe	3.030.594	268.400	-
Auslandskatastrophenfonds	Humanitäre Hilfe	-3.827	-	-
Länder, Gemeinden & Kammern	Projektunterstützungen	-	-	17.000
<b>ODA gesamt:</b>		<b>5.315.946</b>	<b>1.567.653</b>	<b>1.644.849</b>

\*Projektlisten sind unter <http://www.entwicklung.at/themen/projekte/> abrufbar.  
- = Null

## Österreichische ODA an Burkina Faso 2013–2015

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	Komponente	2013	2014	2015
<b>ODA aus Kernbudget:</b> OEZA/ADA	Projekte und Programme*	3.725.808	2.645.451	3.583.822
<b>ODA aus anderen Finanzquellen:</b> andere Ministerien				
BMFWF (bis 2013 BMWF)	Leistungen der technischen Hilfe davon indirekte Studienplatzkosten	35.603 35.603	53.138 53.138	61.068 61.068
BMF	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen	205.858	66.250	66.250
BMBF (bis 2013 BMUKK)	Leistungen der technischen Hilfe	3.600	3.600	2.500
BMLFUW	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen Projekthilfe	800.000 83.282	702.000 -	- 166.563
BMEIA	Projekthilfe	23.902	-	-
Auslandskatastrophenfonds	Humanitäre Hilfe	419.745	38.586	-
Länder, Gemeinden & Kammern	Projektunterstützungen	211.417	158.799	113.900
<b>ODA gesamt:</b>		<b>5.509.214</b>	<b>3.667.825</b>	<b>3.994.103</b>

\*Projektlisten sind unter <http://www.entwicklung.at/themen/projekte/> abrufbar.

- = Null

## Österreichische ODA an Georgien 2013–2015

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	Komponente	2013	2014	2015
<b>ODA aus Kernbudget:</b> OEZA/ADA	Projekte und Programme*	1.499.677	1.902.982	2.014.790
<b>ODA aus anderen Finanzquellen:</b> andere Ministerien				
BMF	Gesamte Leistungen davon Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen	446.430 85.600	67.492 -	182.969 -
	davon Zuschüsse für Exportkredite	315.835	-	-
	davon Leistungen der OeEB	-	67.492	182.969
BMFWF (bis 2013 BMWF)	Leistungen der technischen Hilfe davon indirekte Studienplatzkosten	547.660 547.660	566.450 560.946	674.129 658.986
BMBF (bis 2013 BMUKK)	Leistungen der technischen Hilfe davon Leistungen über Kulturkontakt	11.415 3.615	15.216 8.016	9.500 -
BMI	Technische Hilfe & Unterstützung für RückkehrerInnen	69.198	15.264	105.053
BMLVS	Projekthilfe	-	13.000	-
BMLFUW	Gesamte Leistungen davon Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen	600.000 150.000	- -	600.000 -
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekthilfe	3.000	-	3.784
<b>ODA gesamt:</b>		<b>3.177.379</b>	<b>2.580.404</b>	<b>3.590.226</b>

\*Projektlisten sind unter <http://www.entwicklung.at/themen/projekte/> abrufbar.

- = Null

## Österreichische ODA an den Kosovo 2013–2015

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	Komponente	2013	2014	2015
<b>ODA aus Kernbudget:</b>				
OEZA/ADA	Projekte und Programme*	2.315.095	2.685.612	2.534.190
OEZA/BMEIA	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen	790.000	-	10.000
<b>ODA aus anderen Finanzquellen:</b>				
andere Ministerien				
BMF	Gesamte Leistungen	159.201	1.140.439	193.818
	davon Leistungen der OeEB	-	298.551	40.380
	davon Zuschüsse für Exportkredite	-	-	153.437
BMFWF (bis 2013 BMWF)	Leistungen der technischen Hilfe	2.504.486	2.532.741	3.083.034
	davon indirekte Studienplatzkosten	2.476.731	2.528.321	2.981.696
BMBF (bis 2013 BMUKK)	Leistungen der technischen Hilfe	165.956	160.559	115.752
	davon Leistungen über Kulturkontakt	59.284	74.452	115.752
BMLVS	Gesamte Leistungen	2.421.924	2.450.879	143.485
	davon Friedensmission	2.341.959	2.450.879	143.485
BMI	Polizeimission & Unterstützung für RückkehrerInnen sowie andere technische Hilfe	244.700	501.742	258.918
Länder, Gemeinden & Kammern	Projektunterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	842.969	534.587	300.053
<b>ODA gesamt:</b>		<b>9.444.332</b>	<b>10.006.559</b>	<b>6.639.249</b>

\*Projektlisten sind unter <http://www.entwicklung.at/themen/projekte/> abrufbar.

- = Null

## Österreichische ODA an Moldau 2013–2015

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	Komponente	2013	2014	2015
<b>ODA aus Kernbudget:</b>				
OEZA/ADA	Projekte und Programme*	2.060.799	2.252.862	2.791.371
OEZA/BMEIA	Projekthilfe	1.300.000	-	950.000
OEZA/BMEIA	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen	-	150.000	-
<b>ODA aus anderen Finanzquellen:</b>				
andere Ministerien				
BMF	Zuschüsse für Exportkredite	305.993	433.837	1.247.338
BMWFW (bis 2013 BMWF)	Leistungen der technischen Hilfe	269.743	268.278	256.886
	davon indirekte Studienplatzkosten	269.743	268.278	256.886
BMBF (bis 2013 BMUKK)	Leistungen der technischen Hilfe	202.778	217.739	212.742
	davon Leistungen über KulturKontakt	75.037	124.692	123.072
BMASK	Projekthilfe/technische Hilfe	214.912	32.881	191.000
BMI	Humanitäre Hilfe & Unterstützung für RückkehrerInnen sowie andere technische Hilfe	-	1.974	7.495
BMLFUW	Projekthilfe und Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen	400.000	-	344.000
Länder, Gemeinden & Kammern	Projektunterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	173.466	215.175	115.335
<b>ODA gesamt:</b>		<b>4.927.691</b>	<b>3.572.747</b>	<b>6.116.167</b>

\*Projektlisten sind unter <http://www.entwicklung.at/themen/projekte/> abrufbar.  
- = Null

## Österreichische ODA an Mosambik 2013–2015

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	Komponente	2013	2014	2015
<b>ODA aus Kernbudget:</b>				
OEZA/ADA	Projekte und Programme*	5.835.816	4.763.739	4.611.177
<b>ODA aus anderen Finanzquellen:</b>				
andere Ministerien				
BMLFUW	Humanitäre Hilfsleistungen	100.000	-	-
BMLVS	Projekthilfe	29.700	27.000	21.800
BMWFW (bis 2013 BMWF)	Leistungen der technischen Hilfe	-	17.713	19.354
	davon indirekte Studienplatzkosten	-	17.713	19.354
BMF	Gesamte Leistungen	553.487	460.555	348.319
	davon Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen	132.398	-	150.000
	davon Zuschüsse für Exportkredite	-	328.055	198.319
Länder, Gemeinden & Kammern	Projektunterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	74.000	70.367	32.167
<b>ODA gesamt:</b>		<b>6.593.003</b>	<b>5.339.374</b>	<b>5.032.817</b>

\*Projektlisten sind unter <http://www.entwicklung.at/themen/projekte/> abrufbar.  
- = Null

# ÖFFENTLICHE ENTWICKLUNGSHILFELEISTUNGEN

## Österreichische ODA an die Palästinensischen Gebiete 2013–2015

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	Komponente	2013	2014	2015
<b>ODA aus Kernbudget:</b> OEZA/ADA	Projekte und Programme*	4.538.645	4.802.451	4.023.050
<b>ODA aus anderen Finanzquellen:</b> andere Ministerien				
BMWFW (bis 2013 BMWF)	Technische und humanitäre Hilfe davon indirekte Studienplatzkosten	220.699 220.699	191.982 186.982	193.603 181.603
BMI	Leistungen der technischen Hilfe	-	47.637	21.064
BMLVS	Humanitäre Hilfe	-	2.912	-
BKA	Projekthilfe	-	10.000	-
Auslandskatastrophenfonds	Humanitäre Hilfe	-	1.000.000	-
Länder, Gemeinden & Kammern	Projektunterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	19.727	125.079	67.000
<b>ODA gesamt:</b>		<b>4.779.070</b>	<b>6.180.060</b>	<b>4.304.717</b>

\*Projektlisten sind unter <http://www.entwicklung.at/themen/projekte/> abrufbar.  
- = Null

## Österreichische ODA an Uganda 2013–2015

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	Komponente	2013	2014	2015
<b>ODA aus Kernbudget:</b> OEZA/ADA	Projekte und Programme*	11.829.023	8.549.673	8.542.005
OEZA/BMEIA	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen	800.000	-	-
<b>ODA aus anderen Finanzquellen:</b> andere Ministerien				
BMF	Gesamte Leistungen davon Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen	-898.258 85.000	-751.480 -	-678.258 305.000
BMWFW (bis 2013 BMWF)	Leistungen der technischen Hilfe davon indirekte Studienplatzkosten	170.506 151.313	159.466 150.558	150.231 137.515
BMLFUW	Projekthilfe	1.050.000	-	350.000
Länder, Gemeinden & Kammern	Projektunterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	185.300	220.986	257.473
<b>ODA gesamt:</b>		<b>13.136.571</b>	<b>8.178.645</b>	<b>8.621.450</b>

\*Projektlisten sind unter <http://www.entwicklung.at/themen/projekte/> abrufbar.  
- = Null

