

ODA 2019

ODA-Bericht 2019

 Bundesministerium
Europäische und internationale
Angelegenheiten



Impressum

Herausgeber und Verleger:

Bundesministerium für europäische und internationale Angelegenheiten

Sektion VII: Entwicklung

Minoritenplatz 8, 1010 Wien, Österreich

Tel.: +43 (0)501150-4454

Fax: +43 (0)501159-4454

abtvii4@bmeia.gv.at

www.entwicklung.at

Der Bericht wurde erstellt von:

- Bundesministerium für europäische und internationale Angelegenheiten, Sektion VII: Entwicklung
- Austrian Development Agency, Agentur der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit

Coverfoto: www.istockphoto.com/Nikada

Gestaltung: Austrian Development Agency, Grayling Austria

Layout: design:ag, Alice Gutleiderer

Wien, 2022

Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis	2
Entwicklungspolitik 2019	5
Im Zeichen der Agenda 2030	5
Multilaterale Entwicklungszusammenarbeit: Blitzlichter	5
Gestärkte Internationale Finanzinstitutionen	5
Im Fokus: Klimawandel	7
Wendepunkt Pariser Klimaabkommen	7
Europas Green Deal	7
Internationale Klimafinanzierung	7
Mit Know-how gegen Klimarisiken	7
Wassersicherheit und Klimaresilienz	8
Stabile Ernährungssicherheit	8
Klimawandel als Frage der Sicherheit	9
Intakte Wälder	10
Klimaschonende Energieversorgung	10
Wissen aufbauen und teilen	12
Bewusstsein schaffen	13
Öffentliche Akteure der Entwicklungszusammenarbeit Österreichs	15
Geografische Schwerpunkte	17
Thematische Schwerpunkte im Rahmen der Agenda 2030	19
Öffentliche Entwicklungshilfeleistungen Österreichs	21
I. Gesamt-ODA-Übersichten	21
I.1 Entwicklung der österreichischen Gesamt-ODA 2015–2019	21
I.2 Finanzierungsquellen der österreichischen ODA 2019	22
I.3 Hauptbestandteile der österreichischen ODA 2019	23
I.4 Österreichische ODA-Leistungen 2019 (ODA-Matrix)	24
II. Multilaterale ODA-Komponenten	25
II.1 Entwicklung der multilateralen ODA 2015–2019	25
III. Bilaterale ODA-Komponenten	26
III.1 Bilaterale OEZA-Mittel der ADA	26
III.1.1 Entwicklung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2015–2019	26
III.1.2 Verteilung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2017–2019 nach Einkommensstatus der Partnerländer	26
III.1.3 Geografische Verteilung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2017–2019 auf Schwerpunktländer und andere Partnerländer in Schwerpunktregionen	28
III.1.4 Verteilung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA nach Sektoren 2017–2019	30
III.1.5 Durchführungsstruktur der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2017–2019	31
III.1.6 Entwicklungspolitische Querschnittsthemen (Policy Objective Markers) in den Leistungen der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2017–2019	32
III.2 Bilaterale ODA-Leistungen gesamt	35
III.2.1 Die Top-Ten-Empfängerländer bzw. -regionen der bilateralen ODA 2019	35
III.2.2 Verteilung der bilateralen ODA nach Sektoren 2019	35
III.2.2.1 Verteilung der bilateralen ODA im Bereich humanitäre Hilfe 2019	36
III.2.2.2 Entwicklung von Entschuldungsmaßnahmen in der bilateralen ODA 2015–2019	37
III.2.2.3 Entschuldungsmaßnahmen in der bilateralen ODA 2019	37
III.2.3 Bilaterale ODA der Bundesländer und Gemeinden 2017–2019	38
III.2.4 ODA-Leistungen an die Schwerpunktländer und deren Finanzquellen 2017–2019	39

Abkürzungsverzeichnis

ACOFOP	Association of Forrest Communities of Petén/Verband der Waldgemeinden von Petén
ADA	Austrian Development Agency/Agentur der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit
ADP	Adaptation
AfrDB	African Development Bank/Afrikanische Entwicklungsbank
AfrDF	African Development Fund/Afrikanischer Entwicklungsfonds
AIIB	Asian Infrastructure Investment Bank
AKF	Auslandskatastrophenfonds
AKP-Staaten	Staaten in Afrika, im karibischen Raum und im Pazifischen Ozean
AsDB	Asian Development Bank/Asiatische Entwicklungsbank
BKA	Bundeskanzleramt
BMASGK/	Bundesministerium für Arbeit, Soziales, Gesundheit und Konsumentenschutz (bis 27.01.2020)
BMSGPK/BMAFJ	Bundesministerium für Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz (seit 28.01.2020) bzw. Bundesministerium für Arbeit, Familie und Jugend (seit 28.01.2020)
BMWF	Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung
BMDW	Bundesministerium für Digitalisierung und Wirtschaftsstandort
BMEIA	Bundesministerium für Europa, Integration und Äußeres (bis 27.01.2020)/ Bundesministerium für europäische und internationale Angelegenheiten (seit 28.01.2020)
BMF	Bundesministerium für Finanzen
BMI	Bundesministerium für Inneres
BMLV	Bundesministerium für Landesverteidigung
BMNT/BMK/	Bundesministerium für Nachhaltigkeit und Tourismus (bis 27.01.2020)/
BMLRT	Bundesministerium für Klimaschutz, Umwelt, Energie, Mobilität, Innovation und Technologie (seit 28.01.2020) bzw. Bundesministerium für Landwirtschaft, Regionen und Tourismus (seit 28.01.2020)
BMOEDS/BMKOES	Bundesministerium für öffentlichen Dienst und Sport (bis 27.01.2020)/ Bundesministerium für Kunst, Kultur, öffentlichen Dienst und Sport (seit 28.01.2020)
BMVIT/BMK	Bundesministerium für Verkehr, Innovation und Technologie (bis 27.01.2020)/ Bundesministerium für Klimaschutz, Umwelt, Energie, Mobilität, Innovation und Technologie (seit 28.01.2020)
BMVRDJ/BMJ	Bundesministerium für Verfassung, Reformen, Deregulierung und Justiz (bis 27.01.2020)/ Bundesministerium für Justiz (seit 28.01.2020)
BNE	Bruttonationaleinkommen
CBD	Convention on Biological Diversity
CCD	Convention to Combat Desertification
CFC	Cooperative Finance Corporation
CGIAR	Consultative Group on International Agricultural Research
CITES	Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora
CSOs	Civil Society Organisations/Zivilgesellschaftliche Organisationen
DAC	Development Assistance Committee/Entwicklungshilfeausschuss
DDAGTF	Doha Development Agenda Global Trust Fund

DRR	Disaster Risk Reduction/Katastrophenvorsorge
DSR/DR	Debt Services Reduction/Debt Reduction
EEF	Europäischer Entwicklungsfonds
ENV	Environment and Natural Resources/Umwelt und natürliche Ressourcen
ENVIRONET	Network of Environmental Management and Remediation/ Netzwerk für Umwelt und Entwicklung
EPPO	European and Mediterranean Plant Protection Organization
ERP	European Recovery Program/Europäisches Wiederaufbauprogramm
EU	Europäische Union
EZA	Entwicklungszusammenarbeit
FCC	Framework Convention on Climate Change
GCF	Green Climate Fund
GEF	Global Environment Facility
GEN	Empowerment and Gender Equality /Empowerment und Geschlechtergleichstellung
HTL	Höhere Technische Lehranstalt
IBRD	International Bank for Reconstruction and Development/ Internationale Bank für Wiederaufbau und Entwicklung
IDA	International Development Association/Internationale Entwicklungsorganisation
IDB	Inter-American Development Bank/Interamerikanische Entwicklungsbank
IFC	International Finance Corporation
IFIs	International Financial Institutions/Internationale Finanzinstitutionen
INCL	Inclusion and Empowerment of Persons with Disabilities/ Inklusion und Ermächtigung von Personen mit Behinderungen
IOM	International Organization for Migration
IWF	Internationaler Währungsfonds
KAIPTC	Kofi Annan International Peacekeeping Training Center
LDCs	Least Developed Countries
LICs	Lower Income Countries
LMICs	Lower Middle Income Countries
MIGA	Multilateral Investment Guarantee Agency
ODA	Official Development Assistance/Öffentliche Entwicklungshilfeleistungen
OECD	Organisation for Economic Co-operation and Development/ Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung
OeEB	Oesterreichische Entwicklungsbank
OEZA	Österreichische Entwicklungszusammenarbeit
OSZE	Organisation für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa
PDGG	Participatory Development and Good Governance
PPP	Public Private Partnership
RMNCH	Reproductive, Maternal, Newborn and Child Health/ Verbesserung der reproduktiven, Mütter-, Neugeborenen- und Kinder-Gesundheit
SDGs	Sustainable Development Goals/Globale Ziele für nachhaltige Entwicklung
SIMA	Social Investment Managers & Advisors
SWEEP	Water for Food Security, Women's Empowerment and Environmental Protection in West and East Belesa, Äthiopien
UMICs	Upper Middle Income Countries
UN	United Nations
UNEP	United Nations Environment Programme/Umweltprogramm der Vereinten Nationen
UNIDO	United Nations Industrial Development Organisation/ Organisation für industrielle Entwicklung der Vereinten Nationen
WACDEP	Programm zur Stärkung von Wasser- und Klimawandelmanagement in Afrika
WASH	Wasser-, Sanitärversorgung und Hygiene
WTO	World Trade Organization
ZAMG	Zentralanstalt für Meteorologie und Geodynamik



GLOBAL GOALS

Entwicklungspolitik 2019

Im Zeichen der Agenda 2030

Die österreichische Entwicklungspolitik orientiert sich an der Agenda 2030 mit ihren 17 Globalen Zielen für nachhaltige Entwicklung (SDGs). Lösungen für globale und komplexe Herausforderungen wie Armut, Hunger, Klimawandel, Ungleichheiten sowie Geschlechtergleichstellung blieben 2019 weiterhin wichtige Anliegen.

Am 4. September 2019 fasste der Ministerrat den Beschluss, einen freiwilligen Umsetzungsbericht zu den SDGs zu legen. Dafür wurde unter Einbindung aller Bundesministerien*, der Bundesländer, des Städte- und Gemeindebundes, der Sozialpartner sowie relevanter Akteurinnen und Akteure aus Wirtschaft, Wissenschaft und Zivilgesellschaft ein breiter Stakeholder-Prozess eingerichtet. Thematische Schwerpunkte des Freiwilligen Nationalen Berichts zur Umsetzung der Nachhaltigen Entwicklungsziele sind Digitalisierung, Frauen, Jugend, „Leaving no one behind“ sowie Klimaschutz und Klimawandelanpassung. Der Bericht ist eine Bestandsaufnahme der bisherigen Maßnahmen zur Umsetzung der Agenda 2030 in Österreich und international und umfasst Erfolgsgeschichten und Flagship-Initiativen. Auch auf weiterhin bestehende Herausforderungen geht er ein.

Multilaterale Entwicklungszusammenarbeit: Blitzlichter

Im Jahr 2019 brachte Österreich bei folgenden internationalen Konferenzen und Verhandlungen seine Positionen ein:

- Beim Regional Forum for Sustainable Development der UN Economic Commission for Europe im März in Genf lag der Fokus der Debatte auf der Stärkung von Menschen sowie auf den Themen Inklusion und Gleichberechtigung.
- Im November fand in Abu Dhabi unter dem Motto „Industry 2030 – Innovate. Connect. Transform our Future“ die 18. Generalkonferenz der Organisation der Vereinten Nationen für industrielle Entwicklung (UNIDO) statt. Dort verwies Österreich auf sein Engagement für nachhaltige Energie und die für die österreichische Entwicklungszusammenarbeit zentralen Themen Frauen, Jugend und neue Arbeitsmöglichkeiten.

- 25 Jahre nach der Weltbevölkerungskonferenz von Kairo wurde im November die Nachfolgekonferenz in Nairobi abgehalten. Dort gab Österreich seine finanzielle Unterstützung für Projekte zugunsten von Frauen bekannt. Speziell gefördert werden soll der Kampf gegen weibliche Genitalverstümmelung.
- In den Verhandlungen über eine neue Partnerschaft zwischen der Europäischen Union (EU) und Staaten in Afrika, im karibischen Raum und im Pazifischen Ozean (EU-AKP-Partnerschaft) nach 2020 setzte sich Österreich für die Schwerpunkte Migration, Klimawandel und Afrika ein.

Gestärkte Internationale Finanzinstitutionen

Internationale Finanzinstitutionen (IFIs) leisten einen erheblichen Beitrag zur Umsetzung der Agenda 2030. Ihre Arbeit wurde im Jahr 2019 auf mehrfache Art gestärkt:

- Im Oktober wurde die 7. allgemeine Kapitalerhöhung der Afrikanischen Entwicklungsbank (AfrDB) in der Höhe von 125 Prozent genehmigt. Damit wurde das Kapital der AfrDB von 83,6 Milliarden Euro auf 186,9 Milliarden Euro mehr als verdoppelt.
- Im Dezember wurde die 19. Wiederauffüllung der zur Weltbankgruppe gehörenden Internationalen Entwicklungsagentur (IDA) mit einem Finanzierungspaket von 82 Milliarden US-Dollar für die Geschäftsjahre 2021 bis 2023 beschlossen. IDA vergibt konzessionelle Kredite und Zuschüsse an die derzeit 75 ärmsten Länder der Welt.
- Im Dezember konnten außerdem die Verhandlungen zur 15. Wiederauffüllung des Afrikanischen Entwicklungsfonds (AfrDF) mit einer Summe von 6,9 Milliarden Euro für die Jahre 2020 bis 2022 erfolgreich abgeschlossen werden. Der AfrDF vergibt konzessionelle Kredite und Zuschüsse an die derzeit 37 ärmsten afrikanischen Länder.

Die Weltbankgruppe in Wien wurde 2019 erheblich erweitert. Mit rund 270 Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern ist das Wiener Büro einer der bedeutendsten Standorte in der EU. Es arbeitet vor allem in den Schwerpunktregionen Ost- und Südosteuropa sowie Zentralasien und bietet umfassende Kooperationspotenziale mit österreichischen Unternehmen und Wissensträgern. Im Zuge der Erweiterung des Wiener Standortes der Weltbankgruppe wurde 2019 auch eine kleine Einheit des Internationalen Währungsfonds (IWF) für den Westbalkan eingerichtet.

*Die Bezeichnungen der erwähnten Bundesministerien beziehen sich auf das Berichtsjahr 2019. Mit 28.01.2020 haben sich die Bezeichnungen teilweise geändert – siehe Abkürzungsverzeichnis.



Im Fokus: Klimawandel

Dürren, Überschwemmungen, Stürme, Hitzewellen: Die Auswirkungen des Klimawandels sind immer spürbarer. Das verdeutlichten 2019 auch die Zyklone Idai und Kenneth in Mosambik. Werden keine umfassenden Maßnahmen gegen den Klimawandel getroffen, lassen sich die SDGs nicht erreichen. Außerdem drohen bisherige Entwicklungserfolge verloren zu gehen.

Wendepunkt Pariser Klimaabkommen

Einen Wendepunkt in der internationalen Klima- und Entwicklungspolitik markierte das Klimaabkommen von Paris aus dem Jahr 2015: Es ist die erste rechtlich bindende Übereinkunft mit klimapolitischen Verpflichtungen für alle Vertragsstaaten. 197 Vertragsparteien haben sich verpflichtet, Nationale Klimabeiträge (Nationally Determined Contributions) zur Emissionsreduktion vorzulegen. Diese werden regelmäßig überprüft und fortgeschrieben.

Eine Kernaufgabe der Entwicklungszusammenarbeit ist daher, die Partnerländer bei ihrer Transformation hin zu treibhausgasarmen und klimaresilienten Entwicklungspfaden zu unterstützen. Die Ausrichtung an den Zielen des Pariser Klimaabkommens ist dabei entscheidend.

Das Netzwerk für Umwelt und Entwicklung (ENVIRONET) des Entwicklungshilfeausschusses der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD/DAC) hat dazu unter Mitarbeit der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit 2019 einen vielbeachteten Bericht veröffentlicht. Dieser bietet Gebern Empfehlungen, wie sie Aspekte des Klimawandels besser in ihrer Arbeit verankern können. Die Empfehlungen umfassen gleichermaßen Maßnahmen innerhalb von Organisationen, etwa die Einführung von quantitativen Zielen, Maßnahmen in den Partnerländern, aber auch Maßnahmen auf Systemebene wie etwa die angedachte Abschaffung der Anrechenbarkeit fossiler Energieträger wie Kohle und Öl auf die Entwicklungshilfeleistungen (ODA) eines Landes.

Europas Green Deal

Mit dem im Dezember 2019 präsentierten Green Deal nimmt die Europäische Union im Kampf gegen die Klimakrise eine Vorreiterrolle ein. Dieser sieht vor, dass der Klimawandel in allen EU-Politiken berücksichtigt wird.

Internationale Klimafinanzierung

Die internationale Klimafinanzierung ist ein wesentliches Instrument zur Unterstützung von Entwicklungsländern im Kampf gegen den Klimawandel. Der österreichische Beitrag wird jedes Jahr vom Bundesministerium für Nachhaltigkeit und Tourismus (BMNT) mit Unterstützung der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit erhoben und im Klimafinanzierungsbericht veröffentlicht. Über die letzten Jahre stieg er deutlich an. 2019 betrug er 346,41 Millionen Euro. 332,82 Millionen Euro davon sind öffentliche, 13,59 Millionen Euro private Mittel.

Die mit Abstand wichtigste Quelle für die internationale Klimafinanzierung ist die Oesterreichische Entwicklungsbank (OeEB), gefolgt vom Bundesministerium für Finanzen (BMF), dem BMNT und der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit. Das Finanzministerium steuerte 2019 mit 123,06 Millionen Euro etwa 36 Prozent der gesamten öffentlichen Klimafinanzierung bei. Weiters hebelte es über die OeEB 167,83 Millionen Euro für öffentlichen Klimafinanzierung, vor allem durch Haftungsübernahmen. Die Schwerpunktsetzung des BMF auf Klima ist auch in dessen Strategischem Leitfaden für die IFIs verankert.

Mit Know-how gegen Klimarisiken

KLIMAWANDELSZENARIOEN ERSTELLEN UND INTERPRETIEREN

Die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit setzt in Südosteuropa mit dem Umweltprogramm der Vereinten Nationen (UNEP) das sogenannte KlimaProof-Projekt um. Ziel ist es, Risiken, die durch den Klimawandel entstehen, zu reduzieren und die lokalen Kapazitäten für die Anpassung an die Folgen des Klimawandels zu verbessern.



© Srdja Boljevic



Mithilfe vom Institut für Meteorologie und Klimatologie der Universität für Bodenkultur Wien entwickelter Tools konnte die Genauigkeit der lokal erstellten Klimamodelle verbessert werden. 200 Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter nationaler Wetterdienste wurden darin geschult, diese zu interpretieren und als Grundlage für die Planung klimasicherer Infrastruktur zu verwenden. Die rechtlichen und institutionellen Rahmenbedingungen dafür werden optimiert.

WETTERWARNUNGEN VEREINHEITLICHEN

Durch den Klimawandel kommt es immer häufiger zu extremen Wetterereignissen. Warnsysteme für Hochwasser, Gewitter, tropische Stürme und Trockenheit müssen daher an die aktuellen klimatischen Bedingungen angepasst werden. Die Weltbank unterstützt daher gemeinsam mit dem Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung (BMBWF), dem Bundesministerium für Inneres (BMI) und der Zentralanstalt für Meteorologie und Geodynamik (ZAMG) etwa Weißrussland, Myanmar und Länder Südosteuropas beim Aufbau von Wetterwarnsystemen, die diesen Anforderungen entsprechen. Wesentlich dabei ist, dass auswirkungsbezogene Warnungen in verständlicher Sprache und mit verständlichen Symbolen in technisch unterschiedliche Systeme übertragen werden können.

Wassersicherheit und Klimaresilienz

INTERDISZIPLINÄR GEGEN DEN KLIMAWANDEL

Mit dem Programm zur Stärkung von Wasser- und Klimawandelmanagement in Afrika (WACDEP) verfolgte die Globale Wasserpartnerschaft das Ziel, Wassersicherheit und Klimaresilienz als Prinzipien in nationale und regionale Planungs- und Entscheidungsprozesse zu integrieren. Sie band dafür die jeweiligen Umwelt-Wasser- und Finanzministerien ein. So trug das Programm wesentlich dazu bei, dass sich in den Partnerländern ein interdisziplinärer Ansatz im Umgang mit dem Klimawandel etablieren konnte und auch bei Projektfinanzierungen interdisziplinäre Aspekte berücksichtigt werden.

Das von der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit geförderte Programm unterstützte die Partnerländer in erster Linie bei der Entwicklung und Umsetzung ihrer nationalen Pläne zur Anpassung an den Klimawandel. Zudem wurden Investitionspläne und Projektkonzepte für eine wassersichere Entwicklung und Klimaresilienz in Afrika ausgearbeitet.



© GWP



© Rainer Kaltenberger



Stabile Ernährungssicherheit

MOSAMBIK NACH DEM GROSSEN STURM

Im März 2019 zog der Zyklon Idai über Mosambik und zerstörte die Lebensgrundlagen vieler Menschen. Mit Unterstützung der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit leistete die Caritas Österreich gemeinsam mit der lokalen Partnerorganisation ESMABAMA Soforthilfe und führte Rehabilitierungsmaßnahmen durch. Da Mosambik infolge des Klimawandels immer häufiger von Naturkatastrophen heimgesucht wird, ist das langfristige Ziel des Projekts eine stabile Ernährungssicherheit. Dafür erhielten Begünstigte unmittel-

bar vor der Aussaat entsprechendes Saatgut sowie landwirtschaftliches Kleingerät. Die landwirtschaftliche Rehabilitation wurde durch Schulungsangebote begleitet. Frauen, die maßgeblich zur Ernährungssicherheit beitragen, werden besonders gefördert.



WASSER FÜR ERNÄHRUNGSSICHERHEIT

Millionen Äthiopierinnen und Äthiopier sind chronisch mangel- oder unterernährt. Ursachen sind degradierte Böden, Heuschreckenplagen und immer wiederkehrende Dürren. Mit dem von der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit geförderten Projekt SWEEP trägt CARE Österreich dazu bei, dass sich in den Distrikten West- und Ost-Belesa in Nordäthiopien die Ernährungssicherheit und Widerstandsfähigkeit von rund 134.000 Menschen verbessert. Die beiden Distrikte sind chronisch von Ernährungsunsicherheit betroffen. Durch verbesserten Zugang zu Wasser, nachhaltiges Management von Wassereinzugsgebieten, gesteigerte Produktivität von Land und Boden und unterschiedliche Einkommensmöglichkeiten soll sich das nun ändern.



Die bisherigen Erfolge:

- Während der Projektlaufzeit wurden 119 Brunnen, elf solarbetriebene Wasserpumpensysteme und drei Staumauern errichtet sowie 207 Brunnen rehabilitiert. Davon profitieren insgesamt knapp 120.000 Menschen.
- 341 WASH-Komitees wurden etabliert beziehungsweise gestärkt.
- 2.200 ha Land wurden durch Bepflanzung oder Terrassierung rehabilitiert.
- Der Anbau indigener Sorten, Fruchtbäume und -sträucher in Baumschulen und deren Verpflanzung in Wassereinzugsgebiete schaffen neue Einkommensmöglichkeiten.
- 101 neu etablierte oder gestärkte Spar- und Kreditgruppen tragen dazu bei, das Einkommen zu verbessern. Damit können die Menschen wichtige Basisgüter anschaffen und in die Bildung ihrer Kinder investieren.

Klimawandel als Frage der Sicherheit



GESTÄRKTE HUMANITÄRE HILFE IN WESTAFRIKA

In Westafrika führen Klimawandel und damit einhergehende Klimaextreme zu Hungersnöten, Flucht- und Migrationsbewegungen sowie gewalttätigen Konflikten. Das Bundesministerium für Landesverteidigung (BMLV) leistet daher einen Beitrag zu menschlicher Sicherheit im Rahmen humanitärer Hilfsleistungen und engagiert sich für Konfliktprävention und Frieden.

Im Kurs „Humanitarian Assistance in West Africa“, der in seiner neuen Ausrichtung einen Schwerpunkt auf die Integration von Gender-Aspekten in alle Phasen und Bereiche von humanitärer Hilfe setzt, lernen die Teilnehmenden aus unterschiedlichen Institutionen, gemeinsam auf die Herausforderungen von humanitären Krisen zu reagieren.

Koordiniert wird der Kurs vom Kofi Annan International Peacekeeping Training Center (KAIPTC) in Ghana und dem Österreichischen Studienzentrum für Frieden und Konfliktlösung. Das BMLV stellt den Kursdirektor am KAPITC und unterstützt durch die Entsendung eines Experten, der die Kursleitung innehat. Finanziert wird der Kurs von der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit. Damit verfolgt das Projekt einen gesamtstaatlichen Ansatz, der die Ressourcen unterschiedlicher Akteure bündelt.

Bisher wurden 50 zivile, polizeiliche und militärische Fachkräfte ausgebildet, davon 40 Prozent Frauen.

Intakte Wälder

WALD IN WESTUGANDA WIEDERBELEBEN

Das Jane Goodall Institute Austria revitalisiert im Bezirk Masindi in Westuganda gemeinsam mit der lokalen Bevölkerung Waldbestände. In eigens errichteten Baumschulen ziehen die Projektpartner Setzlinge heran. Damit forsten sie 115 ha degradierte Fläche auf und verbinden bestehende Waldgebiete wieder miteinander. Außerdem erneuern sie fünf Wasserstellen und erstellen gemeinsam mit lokalen Vereinen einen Wasser- und Waldmanagement-Plan. Für die Menschen vor Ort verbessert sich dadurch der Zugang zu sauberem Trinkwasser.

Zusätzlich werden Schulworkshops abgehalten, in denen bereits die Jüngsten Wissenswertes über die Umwelt und die Funktion des Waldes erfahren. Erwachsene erhalten eine Ausbildung in nachhaltiger Land- und Forstwirtschaft sowie betriebswirtschaftliche und marketingrelevante Schulungen. Unterstützt wird das Projekt von der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit. Insgesamt profitieren 3.500 Menschen davon.



© García-Latorre

GESUNDER REGENWALD IN GUATEMALA

In Petén im Norden Guatemalas bewirtschaften 24 lokale Gemeinden 500.000 ha Regenwald im Maya-Biosphärenreservat nachhaltig. Koordiniert wird die Arbeit der Waldgemeinden vom lokalen Verband ACOFOP. Das BMNT unterstützt ihn dabei und leistete dadurch einen Beitrag zur Verlängerung der staatlichen Forstkonzession, in deren Rahmen die Gemeinden den Wald bewirtschaften. Besonderes Augenmerk lag auf Nicht-Holzprodukten wie den Früchten des Brotnussbaumes und den Blättern der Palme Xate, deren Vermarktung Frauen zugutekommt.

Das Projekt trägt zur Umsetzung der nationalen Beiträge Guatemalas zum Pariser Klimaabkommen bei.

Klimaschonende Energieversorgung



ELEKTRIZITÄT FÜR INSELN IM SÜDPAZIFIK

Vanuatu ist ein Staat im Südpazifik, der aus etwa 80 kleinen Inseln besteht. Vielen der Inselbewohnerinnen und -bewohner mangelt es an Zugang zu Energie. Weder verfügen alle Inseln über Stromnetze, noch erreichen bestehende Netze alle Haushalte. Ein Investitionsprojekt des BMNT wirkt dem entgegen. Für die Gemeinden Wintua und Lorlow auf der Insel Malekula soll ein Solar-Photovoltaik-Mikronetz entstehen. Die Bewohnerinnen und Bewohner haben dann Zugang zu nachhaltiger Energie und die Treibhausgasemissionen sinken.

Das Projekt unterstützt das in Vanuatus nationalem Energiefahrplan definierte Ziel, alle Haushalte mit Elektrizität zu versorgen. Vor allem vulnerable Gruppen, Frauen und von Armut Betroffene profitieren davon.



© Carlo Alder

AUFWIND FÜR NETZUNABHÄNGIGEN SOLARSTROM

Weltweit hat rund eine Milliarde Menschen keinen Zugang zu Energie. Das will der SIMA Off-grid Solar and Financial Access Senior Debt Fund mit der Finanzierung netzunabhängiger Solarstromlösungen ändern. Von einfachen Solarlampen, Solar-Home-Systemen bis hin zu Solar-Mini-Stromnetzen kann Sonnenstrom die Energieversorgung der Menschen verbessern und das Klima schützen. Die Oesterreichische Entwicklungsbank (OeEB) stellte für SIMA 9,5 Millionen US-Dollar bereit.

Seit der Gründung des Fonds im Oktober 2017 wurden mehr als sieben Millionen netzferne Solaranschlüsse geschaffen, vor allem in ländlichen Regionen Subsahara-Afrikas und Südostasiens. Die Portfoliounternehmen des Fonds beschäftigen rund 14.000 Vollzeitbeschäftigte und schaffen für 24.000 Menschen, die auf Provisionsbasis arbeiten, zusätzliches Einkommen.



PHOTOVOLTAIK SICHERT SCHULBETRIEB

Kosovo ist weitgehend von Energieimporten abhängig. Brennholz ist kaum vorhanden und das elektrische Versorgungsnetz ist instabil. Viele Sonnenstunden und die südliche Lage des Landes begünstigen die Energiegewinnung durch Photovoltaik. Mit dieser Technologie wird nun die Höhere Technische Lehranstalt der kosovarischen Stadt Suva Reka mit sauberer Energie versorgt. Ermöglicht hat das eine Förderung des Landes Tirol, mit der auf dem Dach der Schule eine Photovoltaikanlage installiert wurde. Bereits 2018 konnte mit Unterstützung Tirols das Dach der Schule saniert werden.



Die Anlage sichert den Schulbetrieb und damit die Berufsausbildung von etwa 1.000 Schülerinnen und Schülern, spart CO₂ ein und trägt dadurch zum Klimaschutz bei.

ERDGAS NUTZEN STATT VERBRENNEN

Das Abfackeln von Erdölbegleitgas ist in Nigeria seit 1984 verboten. 2016 trat das Land der Initiative „Zero Routine Flaring by 2030“ der Weltbank bei. Trotzdem blieb es bisher nur bei Absichtserklärungen. Die Praxis des Abfackelns ist nach wie vor für ein Fünftel der Treibhausgasemissionen in Nigeria verantwortlich.

Eine Wirtschaftspartnerschaft der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit zwischen dem österreichischen Unternehmen ETEFA GmbH und Powergas Nigeria, dem lokalen Marktführer für Erdgas, will nun einen praktikablen Weg für einen Systemwechsel im Transportsektor aufzeigen. Dafür haben die Wirtschaftspartner gemeinsam mit den Industriepartnern den Prototyp eines gasbetriebenen Stadtbusses entwickelt.



Wissen aufbauen und teilen

SÜDINDIENS SCHULEN SCHAFFEN GRUNDLAGEN

In Südbindien führt intensive Landwirtschaft mit hohem Einsatz von Pestiziden dazu, dass die Qualität der Nahrungsmittel sinkt und Böden erodieren. Diesen Problemen widmete sich ein Projekt der Stadt Wien und ihres Projektpartners Jugend Eine Welt im Bundesstaat Karnataka. An 50 Schulen in zehn Distrikten wurden Schulfarmgruppen gegründet und Schulungsgärten angelegt.

2.500 Kinder und Jugendliche verbesserten dadurch ihr theoretisches und praktisches Wissen über nachhaltige Anbaumethoden. Besonderes Augenmerk galt Fragen zu Klimawandel, Bodennutzung sowie zur Reduzierung von Pestiziden. Zusätzlich erfuhren 500 Kinder und 200 Lehrende bei Informationsveranstaltungen Wissenswertes über Umweltschutz in der Landwirtschaft. 50 Lehrerinnen und Lehrer sowie zehn Projektleiterinnen und Projektleiter wurden zu Mentorinnen und Mentoren ausgebildet. Sie sollen sicherstellen, dass das neue Wissen an den Schulen verankert wird.

KOMPETENZZENTREN FÜR NACHHALTIGES GEWÄSSERMANAGEMENT

Das nachhaltige Management aquatischer Ökosysteme ist für den Schutz der Umwelt und die Bewältigung des Klimawandels unerlässlich. In Äthiopien und Kenia fördert die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit daher gemeinsam mit der Universität für Bodenkultur Wien den Aufbau von Kompetenzzentren, die sich mit diesem Thema befassen. Als Lehr- und Forschungshubs im östlichen Afrika sollen sie das Angebot qualitativ hochwertiger akademischer Ausbildung, Wissenschaft und Forschung in diesem Bereich verbessern.

Mehr als 70 Lehrende, Forschende und Entscheidungsträgerinnen und -träger aus elf Ländern sind daran

beteiligt. 22 Frauen und Männer sollen Stipendien für Joint-Masters-Degree-Lehrgänge erhalten. 35 weitere Personen werden an ausgewählten Lehrmodulen teilnehmen. Mehr als 50 Fachpublikationen sollen im Rahmen des Projektes entstehen.



BERUFSBILDUNG RUND UM ERNEUERBARE ENERGIEN

Das Land Vorarlberg unterstützt Burkina Faso dabei, die Qualität der Berufsausbildung im Bereich erneuerbarer Energien zu verbessern. In einem ersten Schritt steht die Ausbildung der Lehrenden im Fokus. Mit an Bord sind die Pädagogische Hochschule der Stadt Koudougou und vier Partnerschulen.

Die Projektpartner entwickeln und passen die Lehrpläne an und erstellen Lehr- und Schulungsmaterialien. In den Prozess eingebunden sind auch Direktorinnen und Direktoren, Schulverwaltungen, Fachlehrerinnen und -lehrer sowie Schülerinnen und Schüler.





Außerdem erhalten 300 Kleinunternehmerinnen und -unternehmer Zusatzqualifikationen im Bereich Photovoltaik. Am Vorhaben sind die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit, die HTL Bregenz, die FH Vorarlberg und das Bildungsministerium Burkina Fasos beteiligt.

Bewusstsein schaffen

17 UND WIR: Globale Ziele lokal (er)leben

Die Agenda 2030 der internationalen Staatengemeinschaft zielt auf einen umfassenden Wandel aller Lebensbereiche ab. Die globale Klimakrise soll eingedämmt, soziale Ungleichheiten sollen bekämpft und die Welt zu einem lebenswerten und gerechten Ort für alle werden. Dafür müssen alle Menschen Verantwortung übernehmen.

Wie die SDGs in der eigenen Region verwirklicht werden können, zeigt die Initiative „17 und wir“ des Landes Niederösterreich. 54 niederösterreichische Nachhaltigkeitsprojekte wurden zu einem SDG-Wettbewerb eingereicht. Davon wurden 17 wegweisende Initiativen prämiert und im Rahmen der SDG-Nachhaltigkeitstour bei medienwirksamen Events vorgestellt. Dazu zählten etwa ein nachhaltiges Modelabel, ein Frauenbeschäftigungsprojekt oder ein Bio-Weingut. „17 und wir“ wurde in Kooperation mit dem Klimabündnis NÖ, Südwind NÖ und FAIRTRADE Österreich umgesetzt und mit Unterstützung der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit ermöglicht.

GLOBAL EDUCATION WEEK

Jedes Jahr ruft der Europarat die Global Education Week aus. Auch Österreich beteiligt sich jährlich mit Aktionen. Unter dem Motto „Wake up! Letzter Aufruf für den Klimaschutz“ widmete sich die Initiative 2019 ganz dem Thema Klimawandel.

Im Auftrag des BMBWF unterstützte der Verein Südwind Schulen dabei, Projekte zu Globalem Lernen oder Global Citizenship Education umzusetzen. Ziel war, Kenntnisse, Kompetenzen, Werte und Einstellungen zu vermitteln, die dazu befähigen, eine aktive Rolle bei der Bewältigung globaler Herausforderungen wie dem Klimawandel zu spielen und sich proaktiv für eine gerechtere Welt einzusetzen. In Workshops konnten Schülerinnen und Schüler außerdem nach eigenen Ideen Kurzvideos zum Thema Klimawandel drehen. Eine Auswahl wurde von einer Filmemacherin optimiert und auf www.globaleducationweek.at veröffentlicht.





BMF BKA

Burgenland

Vorarlberg

Tirol

ADA

BMNT

BMOEDS

Niederösterreich

BMEIA

Div. Gemeinden

BMI

BMASGK

Oberösterreich

BMVIT

OeEB

BMLV

Steiermark

Salzburg

BMDW

BMBWF

Kärnten

Stadt Wien

Öffentliche Akteure der Entwicklungszusammenarbeit Österreichs

Neben dem Bundesministerium für Europa, Integration und Äußeres (BMEIA)* engagieren sich in Österreich verschiedene Bundesministerien, die Austrian Development Agency sowie die Bundesländer, Städte und Gemeinden für Anliegen der Entwicklungszusammenarbeit. Sie orientieren sich an den SDGs und arbeiten mit zivilgesellschaftlichen Organisationen

(CSOs), wissenschaftlichen Einrichtungen und Unternehmen zusammen. Als Mitglied der Vereinten Nationen gestaltet Österreich außerdem die internationale Entwicklungszusammenarbeit mit und unterstützt die entwicklungspolitische Arbeit der Internationalen Finanzinstitutionen.



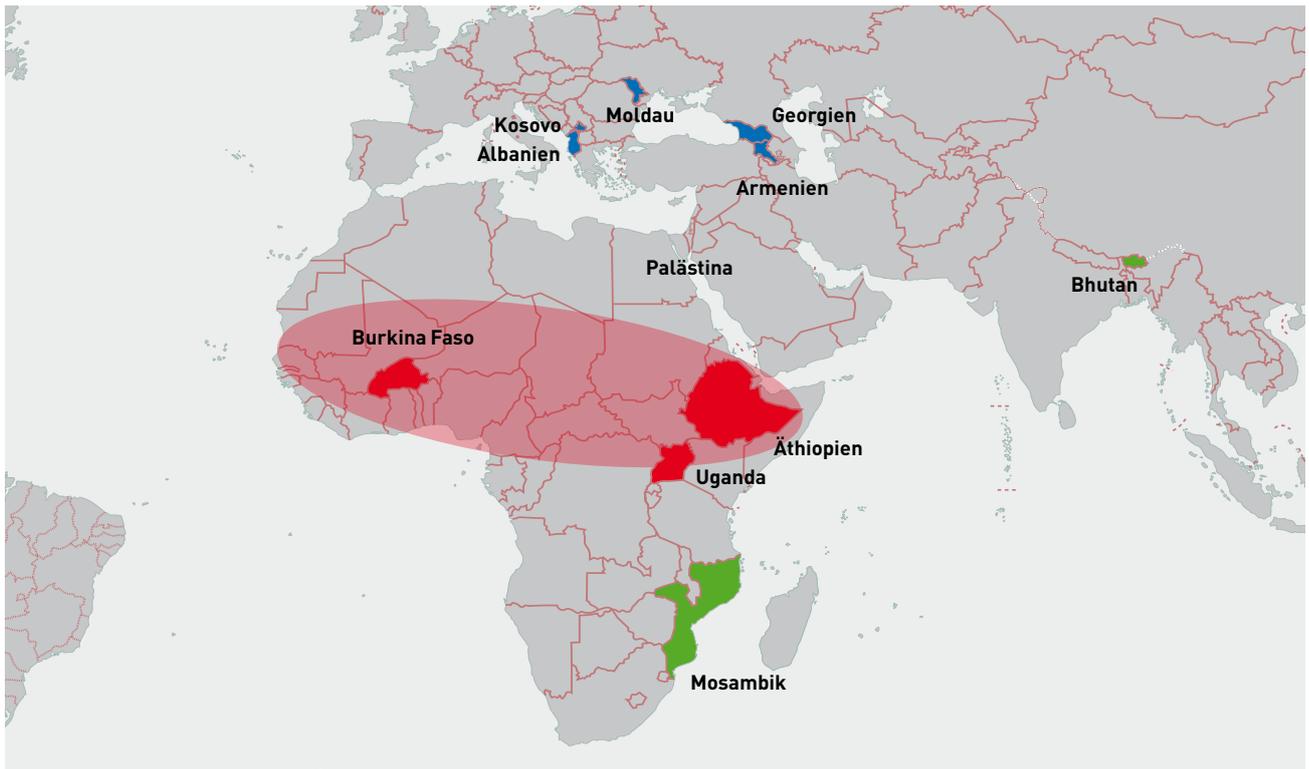
*Die Bezeichnungen der erwähnten Bundesministerien beziehen sich auf das Berichtsjahr 2019. Mit 28.01.2020 haben sich die Bezeichnungen teilweise geändert – siehe Abkürzungsverzeichnis.



Geografische Schwerpunkte

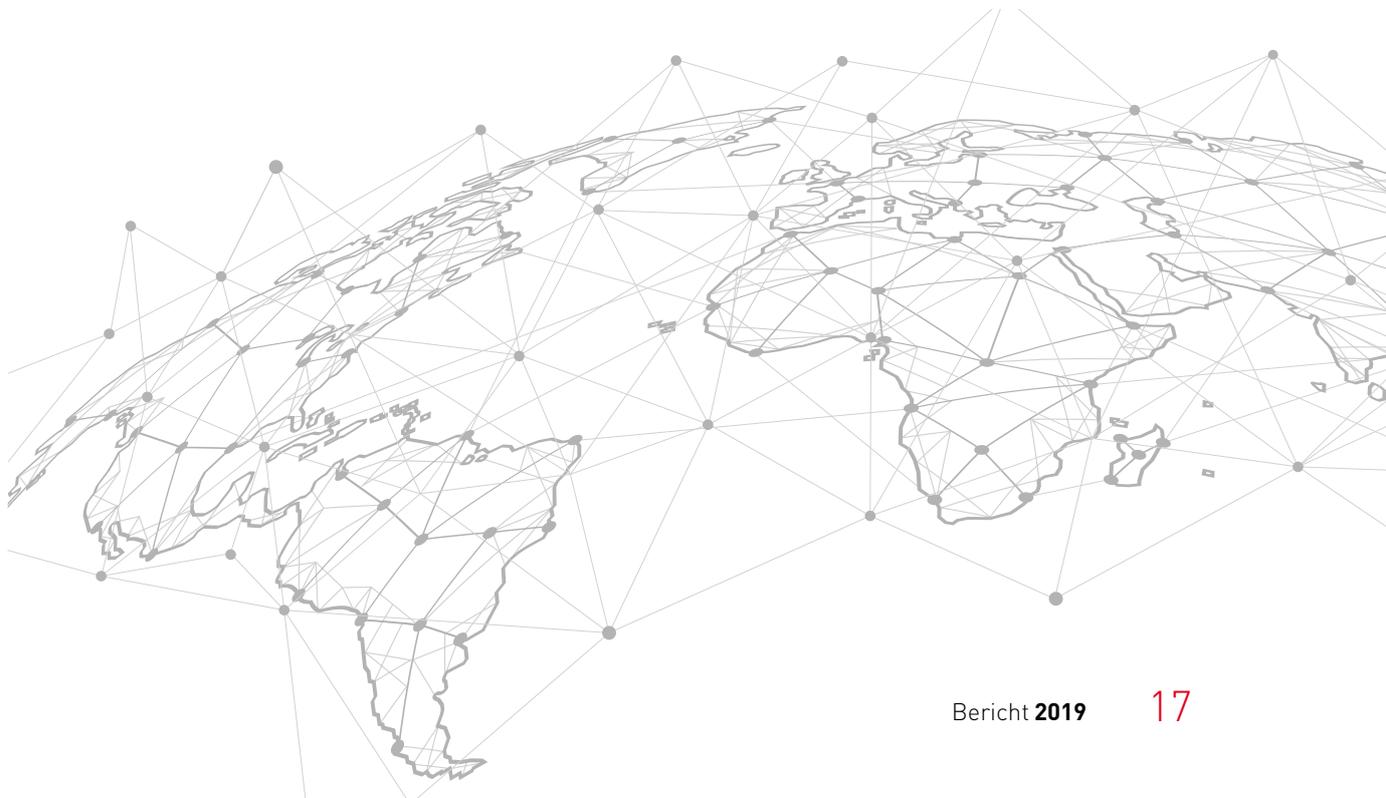
Die bilateralen Programme und Projekte der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit konzentrieren

sich im Sinne des effizienten Einsatzes der vorhandenen Mittel auf folgende Schwerpunktländer und -regionen:



■ Schwerpunktregion LDC ■ Schwerpunktregion Südosteuropa/Südkaucasus ■ Überprüfung des Engagements

Krisenregionen und fragile Staaten stellen eine globale Kategorie dar und werden daher auf der Karte nicht dargestellt.





Thematische Schwerpunkte im Rahmen der Agenda 2030

1. ARMUT BESEITIGEN – GRUNDBEDÜRFNISSE DECKEN



2. WIRTSCHAFT NACHHALTIG GESTALTEN



3. UMWELT SCHÜTZEN UND ERHALTEN



4. EINSATZ FÜR FRIEDEN UND SICHERHEIT



5. INKLUSIVE GESELLSCHAFTEN BILDEN UND FRAUEN FÖRDERN





Öffentliche Entwicklungs- hilfeleistungen Österreichs

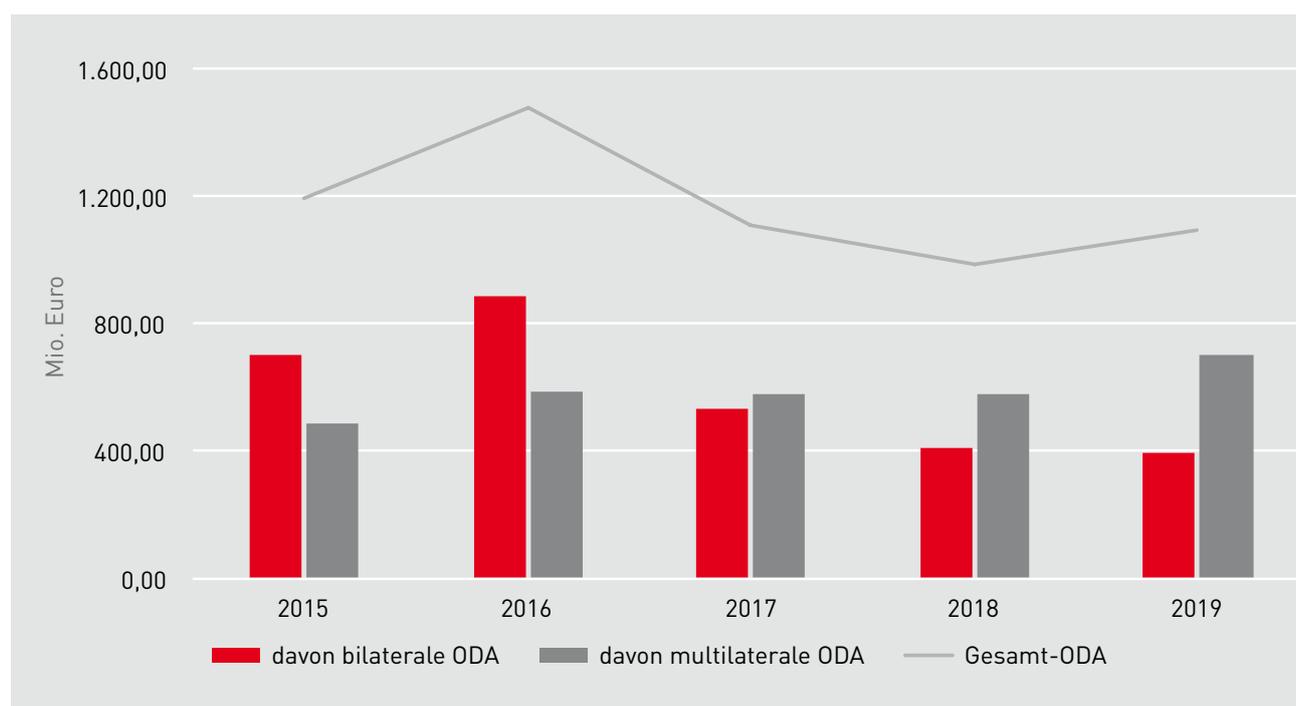
I. Gesamt-ODA-Übersichten

I.1 Entwicklung der österreichischen Gesamt-ODA 2015–2019

	Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in % des BNE				
	2015	2016	2017	2018	2019
Gesamt-ODA¹	1.193,15	1.477,37	1.110,00	987,59	1.096,14
davon bilaterale ODA	705,42	890,25	532,63	409,09	396,50
davon multilaterale ODA	487,72	587,12	577,38	578,50	699,64
Gesamt-ODA in % des BNE	0,35 %	0,42 %	0,30 %	0,26 %	0,28 %

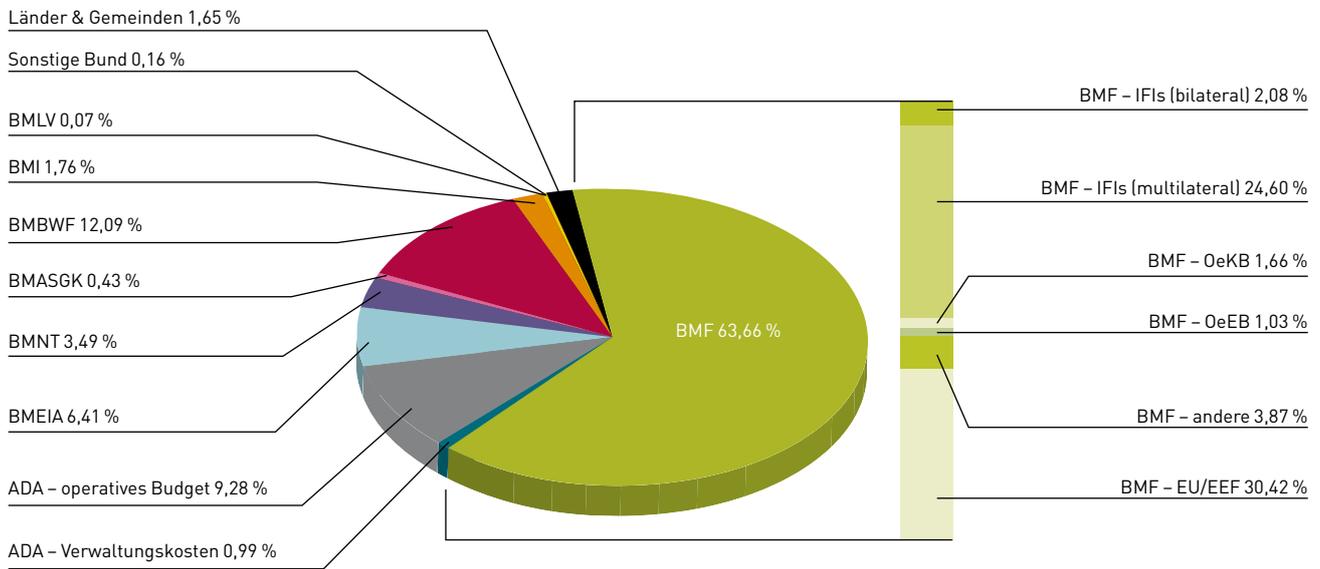
Anmerkung: Bei der Summenbildung können Rundungsdifferenzen auftreten.

¹ In Zusammenhang mit der ODA-Modernisierung seitens des OECD/DAC wurde die Meldung für das Berichtsjahr 2019 sowohl auf Basis von Netto-Auszahlungen als auch auf Grant-Equivalent-Basis an den OECD/DAC übermittelt. Das Grant-Equivalent dient dazu, Zuschüsse und Kredite vergleichbarer zu machen. Es beschreibt bei einem Kredit eine auf dem Gegenwartswert basierende Schätzung des über die Gesamtlauzeit des Kredites kumulierten Geschenkteils zum Zeitpunkt der Kreditauszahlung. Im Sinne der Vergleichbarkeit erfolgt die Darstellung hier und im Folgenden weiterhin auf Basis von Netto-Auszahlungen. Der ODA-Wert auf Grant-Equivalent-Basis beträgt im Berichtsjahr 2019 1.098,66 Millionen Euro. Die Differenz in Höhe von 2,51 Millionen Euro ergibt sich aus Kreditrückzahlungen.



I.2 Finanzierungsquellen der österreichischen ODA 2019

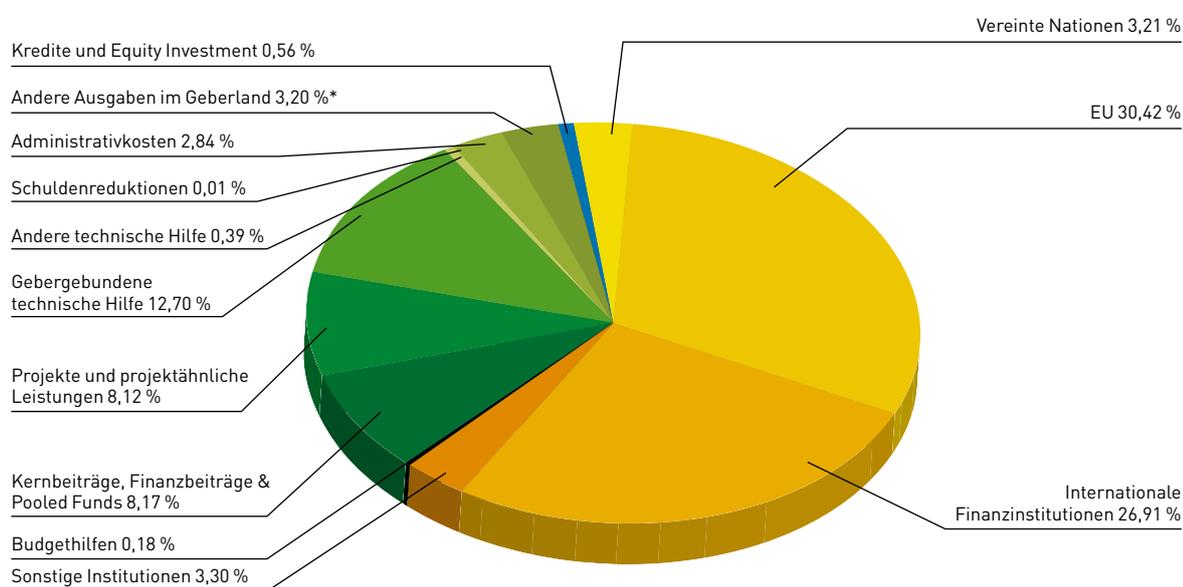
Netto-Auszahlungen in %



Anmerkung: Bei der Summenbildung können Rundungsdifferenzen auftreten.

I.3 Hauptbestandteile der österreichischen ODA 2019

Netto-Auszahlungen in %



Anmerkung: Bei der Summenbildung können Rundungsdifferenzen auftreten.

	Mio. Euro	in %		Mio. Euro	in %
Bilaterale ODA	396,50	36,17			
Zuschüsse	390,31	35,61	Budgethilfen	2,00	0,18
			Kernbeiträge, Finanzbeiträge & Pooled Funds	89,60	8,17
			Projekte und projektähnliche Leistungen	89,00	8,12
			Gebergebundene technische Hilfe	139,21	12,70
			Andere technische Hilfe	4,24	0,39
			Schuldenreduktionen	0,07	0,01
			Administrativkosten	31,08	2,84
			Andere Ausgaben im Geberland*	35,11	3,20
Kredite und Equity Investment	6,19	0,56			
Multilaterale ODA	699,64	63,83	Vereinte Nationen	35,15	3,21
			EU	333,41	30,42
			Internationale Finanzinstitutionen	294,96	26,91
			Sonstige Institutionen	36,12	3,30
Gesamte ODA	1.096,14	100,00			
0,28 % des BNE					

Anmerkung: Bei der Summenbildung können Rundungsdifferenzen auftreten.

* Diese Position setzt sich aus den Modalitäten H01 (Öffentlichkeitsarbeit) und H02 (AsylwerberInnen im Geberland) zusammen (siehe auch Tabelle I.4. Österreichische ODA-Leistungen 2019 (ODA-Matrix)).

ÖFFENTLICHE ENTWICKLUNGSHILFELEISTUNGEN

I.4 Österreichische ODA-Leistungen 2019 (ODA-Matrix), Netto-Auszahlungen in Euro

Finanzierungsquelle	GESAMT-ODA 2019 inkl. Länder und Gemeinden	ADA		BMEIA	BME		BMNT	BMASGK	BMBWF	BMI	BMILV	Sonstige Bund BMDW, BKA, BMOEDS, BMWIT, Rechnungshof, WKÖ	Länder und Gemeinden	Summe bundesbudgetfinanzierte Leistungen
		OEZA/ADA*	davon ERP-Fonds		inkl. Katastrophenfonds	inkl. OeEB								
GESAMT-ODA	1.096.141.371	112.578.798	5.829.843	70.313.012	697.804.924	11.336.394	38.280.806	4.754.385	132.489.702	19.327.894	760.365	3.242.296	18.044.873	1.078.096.518
Bilaterale EZA	396.496.675	112.578.798	5.829.843	44.539.432	64.105.696	11.336.394	3.773.253	1.048.612	132.089.288	17.969.726	760.365	3.042.296	18.044.873	378.451.803
Bilaterale Zuschüsse	390.308.467	112.578.798	7.285.526	44.539.432	56.461.825	2.633.454	3.773.253	1.048.612	132.089.288	17.969.726	760.365	3.042.296	18.044.873	372.263.995
Budgethilfen	2.000.000	2.000.000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.000.000
Kernbeiträge, Finanzbeiträge und Pooled Funds	89.600.709	41.588.081	1.001.672	18.812.388	25.700.000	-	2.832.009	501.431	26.000	-	-	120.000	20.800	89.579.909
B01 - Bilaterale Kernbeiträge (CSOs, PPPs...)	1.532.066	525.000	-	610.000	-	-	264.766	11.500	-	-	-	100.000	20.800	1.511.266
B03 - Finanzbeiträge an Programme int. Org.	83.468.128	36.468.566	1.001.672	18.202.388	25.700.000	-	2.567.243	489.931	-	-	-	20.000	-	83.468.128
B04 - Pooled Funding/Basket Funds	4.600.515	4.574.515	-	-	-	-	-	-	26.000	-	-	-	-	4.600.515
Projekte und projektfähnliche Leistungen	88.997.106	45.571.421	5.329.854	7.667.890	24.928.806	154.027	659.230	436.200	-	1.072.267	11.343	2.468.301	6.181.649	82.815.458
C01 - Projekte	41.396.050	5.129.854	5.129.854	7.667.890	5.741.271	154.027	659.230	436.200	-	1.072.267	11.343	2.468.301	6.181.649	59.452.553
C01 - 6 - Projekte in einem Programme Based Approach	4.175.371	200.000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.175.371
C01 - Zuschüsse zu Kreditfinanzierungen (AF)	19.187.534	-	-	-	19.187.534	-	-	-	-	-	-	-	-	19.187.534
Personalentsandung & andere techn. Hilfeleistungen	24.824.395	5.217.291	-	872.412	2.949.071	324.645	114.472	110.982	14.509.691	348.360	524.071	175.645	2.400	24.821.995
D01 - Geberpersonal	20.580.042	3.257.752	-	785.176	2.235.593	-	18.382	-	13.409.307	347.360	524.071	-	2.400	20.577.642
D02 - Andere technische Hilfe	4.244.353	1.959.538	-	87.237	713.478	324.645	96.090	110.982	1.100.384	1.000	-	175.645	-	4.244.353
Stipendien & Training im Geberland	118.631.104	506.805	-	6.800	-	-	-	-	117.544.298	-	224.950	267.100	81.152	118.549.953
E01 - Stipendien im Geberland	8.932.858	506.805	-	6.800	-	-	-	-	7.846.052	-	224.950	267.100	81.152	8.851.707
E02 - Indirekte Studienplatzkosten	109.698.246	-	-	-	-	-	-	-	109.698.246	-	-	-	-	109.698.246
Schuldenreduktionen	70.135	-	-	-	70.135	-	-	-	-	-	-	-	-	70.135
F01 - Zinssatzreduktionen	45.135	-	-	-	45.135	-	-	-	-	-	-	-	-	45.135
F02 - Andere Aktivitäten betr. Schuldenreduktionen	25.000	-	-	-	25.000	-	-	-	-	-	-	-	-	25.000
Administrativkosten	31.079.354	10.840.963	120.000	17.179.941	2.813.813	2.154.782	167.542	-	9.299	16.549.099	-	11.250	65.845	31.073.509
Andere Ausgaben im Geberland	35.105.664	6.854.239	834.000	-	-	-	-	-	9.299	-	-	-	11.693.028	23.412.636
H01 - Öffentlichkeitsarbeit	7.657.332	6.854.239	834.000	-	-	-	-	-	9.299	80.100	-	-	713.695	6.943.637
H02 - AsylwerberInnen im Geberland	27.448.331	-	-	-	-	-	-	-	-	16.468.999	-	-	10.979.333	16.468.999
Memo Items: Humanitäre Hilfsmaßnahmen** (DAC 700)	33.798.155	10.185.850	-	20.002.883	-	-	1.600.000	-	-	1.072.267	-	-	937.155	32.861.001
Technische Hilfe (FTC)	211.291.712	69.125.803	6.331.526	2.688.802	3.103.098	478.672	469.513	110.982	132.053.989	348.360	749.021	1.053.715	1.588.729	209.702.983
Bilaterale Kredite/Equity Investment	6.188.208	-	-1.495.663	-	7.643.871	8.702.940	-	-	-	-	-	-	-	6.188.208
Kredite	-2.514.732	-	-1.455.663	-	-1.059.069	-	-	-	-	-	-	-	-	-2.514.732
Equity Investment	8.702.940	-	-	-	8.702.940	-	-	-	-	-	-	-	-	8.702.940
Multilaterale EZA	699.644.716	-	-	25.773.580	633.699.227	-	34.507.553	3.705.773	400.414	1.358.167	200.000	-	-	699.644.716
Vereinigte Nationen	35.154.568	-	-	21.478.257	5.334.000	-	2.877.957	3.705.773	400.414	1.358.167	-	-	-	35.154.568
EU	333.410.062	-	-	333.410.062	-	-	-	-	-	-	-	-	-	333.410.062
IBRD/IDA	205.927.579	-	-	205.927.579	-	-	-	-	-	-	-	-	-	205.927.579
Regionale Entwicklungsbanken	63.777.586	-	-	63.777.586	-	-	-	-	-	-	-	-	-	63.777.586
Andere Organisationen	61.374.920	-	-	4.295.323	25.250.000	-	31.629.597	-	-	-	-	-	-	61.374.920
ODA in % des BNE														0,28 %

Anmerkung: Bei der Summenbildung können Rundungsdifferenzen auftreten.

- = Null

* Davon operatives Budget (inkl. ERP-Fonds) 101,74 Millionen Euro. Die Summe für operative Maßnahmen versteht sich abzüglich der Ausgaben für die Basisabteilung (10,72 Millionen Euro) sowie des ERP-Projektbegleitetgels (0,12 Millionen Euro). Darüber hinaus setzte die ADA ODA-fähige operative Drittmittel in der Höhe von 23,29 Millionen Euro für andere österreichische Geber (Ministerien, Länder, Gemeinden usw.) um.

** Humanitäre Hilfsmaßnahmen, die als multilaterale Beiträge zu verbuchen sind, wurden in der Höhe von 43,15 Millionen Euro geleistet (gesamt 76,95 Millionen Euro).

II. Multilaterale ODA-Komponenten

II.1 Entwicklung der multilateralen ODA 2015–2019

	Netto-Auszahlungen in Mio. Euro				
	2015	2016	2017	2018	2019
Vereinte Nationen	18,83	36,60	22,64	24,19	35,15
davon					
BMEIA freiwillige Beiträge	4,88	4,61	4,60	5,12	4,86
BMEIA Pflichtbeiträge	7,56	9,44	11,97	11,52	16,62
andere Ressorts	6,39	22,55	6,07	7,54	13,68
Internationale Finanzinstitutionen	215,41	233,04	243,88	225,32	294,96
davon					
Weltbankgruppe	141,98	138,25	166,17	160,53	205,93
Regionalbanken	48,25	82,22	65,14	64,80	63,78
andere Finanzinstitutionen	25,18	12,57	12,57	-	25,25
Europäische Union	241,20	299,12	297,86	320,57	333,41
davon					
Budget	159,26	215,73	201,72	213,15	220,69
EEF	81,94	83,39	96,14	107,42	112,72
Sonstige Organisationen	12,27	18,35	13,00	8,42	36,12
Gesamt:	487,72	587,12	577,38	578,50	699,64
in % der Gesamt-ODA	40,88 %	39,74 %	52,02 %	58,58 %	63,83 %
Gesamt-ODA	1.193,15	1.477,37	1.110,00	987,59	1.096,14

Anmerkung: Bei der Summenbildung können Rundungsdifferenzen auftreten.
- = Null

In Übereinstimmung mit den vom OECD/DAC vorgegebenen Kategorien wurde folgende Zuordnung festgelegt:

Internationale Finanzinstitutionen:

 Weltbankgruppe

 Regionalbanken

 Andere Finanzinstitutionen

Sonstige Organisationen:

IBRD, IDA, IFC, MIGA (& zugeordnete Trust Funds)

AsDB, IDB, AfrDB, AIIB u.a. (& zugeordnete Trust Funds)

GEF, CGIAR, CFC

Montrealer Protokoll, CITES, EPPO, IOM (bis 2018, ab 2019 gemäß OECD/DAC zu Vereinte Nationen), WTO-DDAGTF, OECD Dev. Centre, Europarat, OSZE, GCF, WTO, etc.

Detaillierte Aufstellungen zu den einzelnen multilateralen Beträgen finden Sie auf der Homepage www.entwicklung.at.

III. Bilaterale ODA-Komponenten

III.1 Bilaterale OEZA-Mittel der ADA

III.1.1 Entwicklung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2015–2019

	Netto-Auszahlungen in Mio. Euro				
	2015	2016	2017	2018	2019
OEZA/ADA gesamt*:	74,19	78,94	93,09	86,39	101,74
davon Budget	65,33	72,05	85,02	79,86	94,57
davon ERP-Mittel	8,86	6,89	8,08	6,53	7,17
in % der Gesamt-ODA Österreichs	6,22 %	5,34 %	8,39 %	8,75 %	9,28 %

Anmerkung: Bei der Summenbildung können Rundungsdifferenzen auftreten.

*Versteht sich exklusive Administrativkosten

III.1.2 Verteilung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2017–2019 nach Einkommensstatus der Partnerländer

	Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %					
	2017		2018		2019	
	Mio. €	in %	Mio. €	in %	Mio. €	in %
zuordenbare Leistungen						
LDCs	34,71	52,99	31,37	53,51	35,26	52,58
NON-LDCs	30,79	47,01	27,25	46,49	31,80	47,42
	65,51	100,00	58,62	100,00	67,06	100,00
LICs – Low Income Countries	35,78	54,62	31,57	53,86	35,50	52,93
LMICs – Lower Middle Income Countries	18,02	27,50	18,27	31,17	23,28	34,72
UMICs – Upper Middle Income Countries	11,71	17,88	8,77	14,97	8,28	12,35
	65,51	100,00	58,62	100,00	67,06	100,00
nicht zuordenbare Leistungen*						
n.a. – nicht zuordenbar	27,59		27,77		34,68	
OEZA/ADA gesamt:	93,09		86,39		101,74	

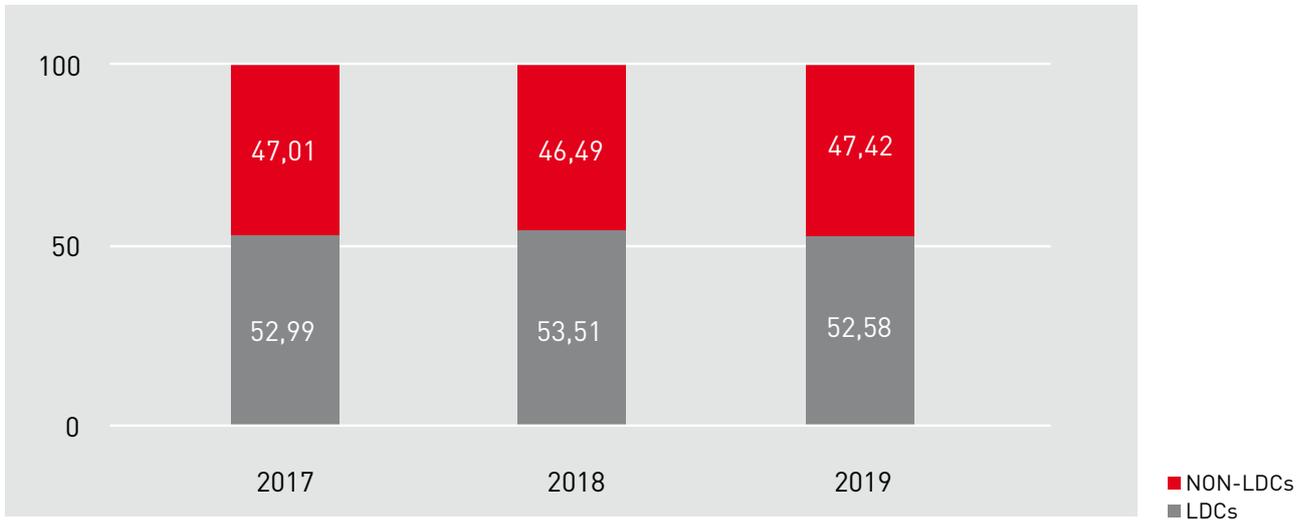
Anmerkung: Bei der Summenbildung können Rundungsdifferenzen auftreten.

Die Struktur dieser Tabelle wurde überarbeitet. Die Vorjahre wurden entsprechend angepasst.

* inkludiert Maßnahmen in Österreich, global übergreifend sowie andere Regionen übergreifend

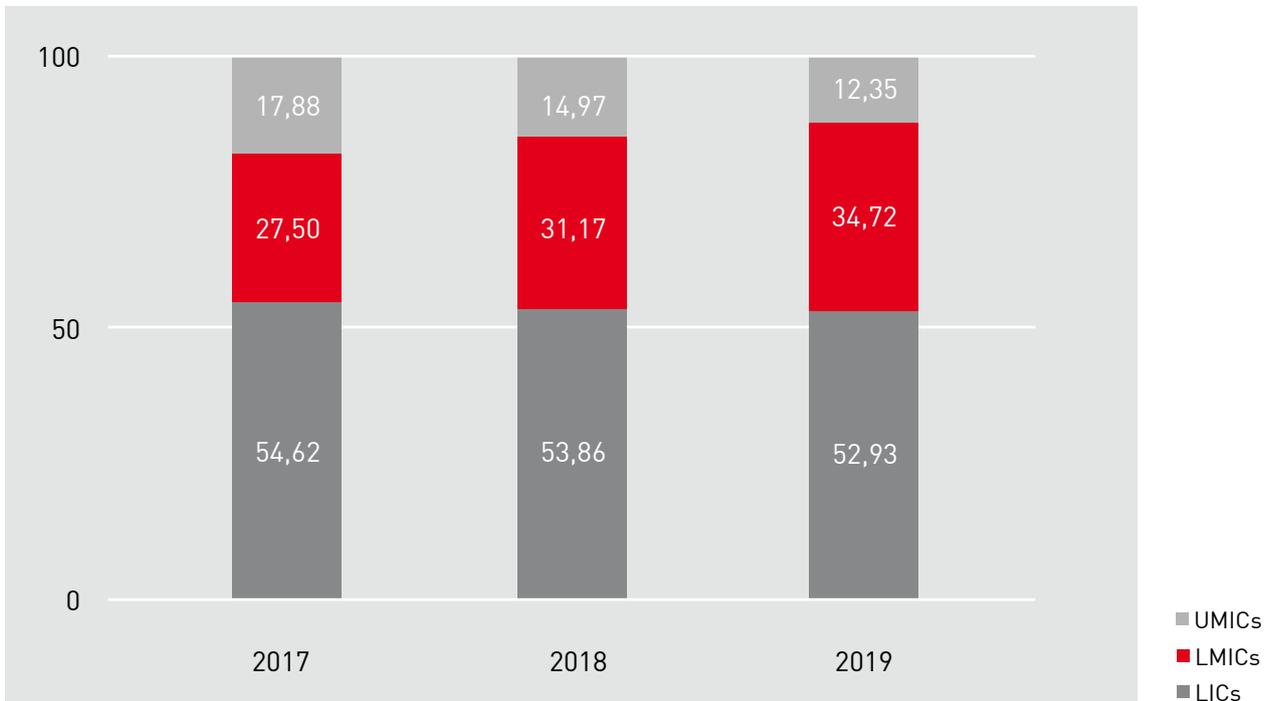
Verteilung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2017–2019 nach Armutsstatus

in %



Verteilung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2017–2019 nach ökonomischem Status

in %



III.1.3 Geografische Verteilung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2017–2019 auf Schwerpunktländer und andere Partnerländer in Schwerpunktregionen

Geografische Verteilung ¹		Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %			
		2017		2018	
		Mio. €	in %	Mio. €	in %
Schwerpunktregion Donaunraum/Westbalkan gesamt:		11,64	12,50	10,37	12,01
Schwerpunktländer	Kosovo	2,56	2,75	2,70	3,13
	Albanien	2,22	2,38	1,76	2,04
Partnerländer in der Region		1,08	1,16	1,63	1,89
Donaunraum/Westbalkan, regional übergreifend ²		5,78	6,21	4,28	4,96
Schwerpunktregion Schwarzmeerraum/Südkaucasus gesamt:		9,87	10,60	8,16	9,45
Schwerpunktländer	Moldau	2,51	2,70	2,12	2,45
	Georgien	3,32	3,57	2,62	3,03
	Armenien	2,04	2,19	1,92	2,22
Partnerländer in der Region		0,65	0,70	0,34	0,40
Schwarzmeerraum/Südkaucasus, regional übergreifend		1,35	1,45	1,16	1,35
Schwerpunktregion Westafrika/Sahel gesamt:		7,48	8,04	7,25	8,39
Schwerpunktland	Burkina Faso	4,47	4,80	4,53	5,24
Partnerländer in der Region		1,71	1,84	0,98	1,13
Westafrika/Sahel, regional übergreifend		1,30	1,40	1,75	2,02
Schwerpunktregion Ostafrika und Horn von Afrika gesamt:		20,95	22,51	16,93	19,60
Schwerpunktländer	Äthiopien	7,07	7,60	7,89	9,13
	Uganda	9,37	10,07	5,77	6,68
Partnerländer in der Region		2,08	2,24	1,86	2,15
Ostafrika und Horn von Afrika, regional übergreifend		2,43	2,61	1,42	1,64
Schwerpunktregion Südliches Afrika gesamt:		6,43	6,91	7,10	8,21
Schwerpunktland	Mosambik	3,52	3,78	5,54	6,41
Partnerländer in der Region		0,67	0,72	0,53	0,61
Südliches Afrika, regional übergreifend		2,25	2,41	1,03	1,19
Schwerpunktregion Himalaya-Hindukusch gesamt:		3,54	3,80	2,31	2,67
Schwerpunktland	Bhutan	2,53	2,72	1,60	1,85
Partnerländer in der Region		0,40	0,42	0,55	0,64
Himalaya-Hindukusch, regional übergreifend		0,61	0,66	0,15	0,17
Schwerpunktregion Karibik gesamt:		0,26	0,27	0,31	0,35
Region der CARICOM-Staaten		0,26	0,27	0,31	0,35
Weitere Schwerpunkte:		5,48	5,89	5,97	6,91
	Palästina	4,02	4,31	4,53	5,24
	Schwerpunktregionen – übergreifend	1,46	1,57	1,45	1,67
OEZA/ADA in Schwerpunktländern/-regionen gesamt:		65,65	70,52	58,40	67,60
OEZA/ADA außerhalb der Schwerpunktsetzung:		27,45	29,48	27,99	32,40
OEZA/ADA gesamt:		93,09	100,00	86,39	100,00

Anmerkung: Bei der Summenbildung können Rundungsdifferenzen auftreten.

¹ Schwerpunktsetzung in Anlehnung an das Dreijahresprogramm der österreichischen Entwicklungspolitik 2016-2018

² Die Republik Moldau ist sowohl in der Schwerpunktregion Schwarzmeerraum/Südkaucasus als auch in der Schwerpunktregion Donaunraum/Westbalkan an Regionalprogrammen beteiligt.

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %

Geografische Verteilung ³		2019	
		Mio. €	in %
Schwerpunktregion Subsahara-Afrika		42,66	41,93
davon Westafrika/Sahel gesamt:		6,21	6,10
Schwerpunktland	Burkina Faso	5,15	5,06
Partnerländer in der Region		1,06	1,04
davon Ostafrika und Horn von Afrika gesamt:		19,83	19,49
Schwerpunktländer	Äthiopien	7,44	7,31
	Uganda	10,33	10,15
Partnerländer in der Region		2,07	2,03
davon Südliches Afrika gesamt:		5,30	5,21
Schwerpunktland	Mosambik	4,83	4,75
Partnerländer in der Region		0,47	0,46
davon sonstige Partnerländer in der Schwerpunktregion:		0,05	0,05
davon regional übergreifend in der Schwerpunktregion⁴:		11,28	11,09
Schwerpunktregion Südosteuropa/Südkaucasus⁵		20,71	20,35
davon Südosteuropa:		7,99	7,85
Schwerpunktländer	Albanien	2,42	2,38
	Kosovo	3,31	3,25
Partnerländer in der Region		2,25	2,22
davon Südkaucasus⁵:		9,13	8,97
Schwerpunktländer	Armenien	2,86	2,81
	Georgien	3,16	3,10
	Moldau	3,11	3,05
davon regional übergreifend in der Schwerpunktregion⁴:		3,59	3,53
Sonstige Schwerpunktländer:		7,52	7,39
Schwerpunktländer	Bhutan	2,69	2,65
	Palästina	4,83	4,75
Schwerpunktregionen übergreifend:		0,75	0,73
OEZA/ADA in Schwerpunktländern/-regionen gesamt:		71,63	70,41
OEZA/ADA außerhalb der Schwerpunktsetzung:		30,10	29,59
OEZA/ADA gesamt:		101,74	100,00

Anmerkung: Bei der Summenbildung können Rundungsdifferenzen auftreten.

³ Schwerpunktsetzung in Anlehnung an das Dreijahresprogramm der österreichischen Entwicklungspolitik 2019–2021.

⁴ Regionenübergreifende Projekte können vereinzelt Länder außerhalb der spezifischen Schwerpunktregion enthalten.

⁵ nur Armenien, Georgien und Moldau (entsprechend aktueller Schwerpunktsetzung)

III.1.4 Verteilung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA nach Sektoren 2017–2019

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %

DAC-Code	Bezeichnung	2017		2018		2019	
		Mio. €	in %	Mio. €	in %	Mio. €	in %
110	Bildung	10,09	10,84	8,10	9,38	6,46	6,34
120	Gesundheit	2,01	2,16	2,09	2,42	2,54	2,50
130	Bevölkerungspolitik/-programme und reproduktive Gesundheit	0,31	0,33	0,06	0,08	0,11	0,11
140	Wasserversorgung & sanitäre Einrichtungen	7,31	7,85	8,24	9,53	7,01	6,89
150	Regierung & Zivilgesellschaft, Konfliktprävention, -lösung, Frieden und Sicherheit	15,87	17,05	16,01	18,54	23,91	23,51
160	Andere soziale Infrastruktur & Leistungen	7,13	7,66	9,66	11,19	8,52	8,38
100	Soziale Infrastruktur und Leistungen	42,72	45,89	44,16	51,12	48,56	47,73
220	Kommunikation	0,36	0,38	0,45	0,52	0,17	0,16
230	Energieerzeugung und -verteilung	4,94	5,30	5,48	6,35	5,08	4,99
240	Banken und Finanzwesen	0,02	0,02	0,02	0,02	1,30	1,28
250	Geschäftswesen und andere Leistungen	0,43	0,46	0,44	0,51	1,99	1,95
200	Wirtschaftliche Infrastruktur und Leistungen	5,74	6,17	6,39	7,40	8,53	8,39
310	Landwirtschaft, Forstwirtschaft, Fischerei	12,22	13,13	9,27	10,73	12,85	12,63
320	Industrie & Gewerbe, Bergbau & Bauwesen	1,02	1,10	1,34	1,56	1,36	1,33
330	Handel und Tourismus	1,23	1,32	0,96	1,11	0,85	0,83
300	Produzierende Sektoren	14,47	15,55	11,57	13,40	15,05	14,79
410	Umweltschutz allgemein	2,43	2,61	2,12	2,46	2,51	2,46
430	Andere multisektorielle Maßnahmen	6,88	7,39	9,38	10,86	9,67	9,50
400	Multisektorielle Maßnahmen	9,31	10,00	11,51	13,32	12,17	11,96
500	Waren- und allgemeine Programmhilfe	0,10	0,11	0,56	0,65	-	-
720	Humanitäre Hilfe: Sofortmaßnahmen	8,99	9,66	4,79	5,54	9,40	9,24
730	Humanitäre Hilfe: Maßnahmen zum Wiederaufbau und zur Rehabilitierung nach Katastrophen	3,02	3,24	0,03	0,03	0,63	0,61
740	Humanitäre Hilfe: Maßnahmen zur Vermeidung und Vorbeugung von Katastrophen	0,75	0,81	0,22	0,25	0,16	0,15
700	Humanitäre Hilfe	12,75	13,70	5,04	5,83	10,19	10,01
998	Nicht einem bestimmten Sektor zuordenbar	7,99	8,58	7,15	8,28	7,24	7,11
900	Sonstige und nicht einem bestimmten Sektor zuordenbare Leistungen	7,99	8,58	7,15	8,28	7,24	7,11
OEZA/ADA gesamt:		93,09	100,00	86,39	100,00	101,74	100,00

Anmerkung: Bei der Summenbildung können Rundungsdifferenzen auftreten.
- = Null

III.1.5 Durchführungsstruktur der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2017–2019

	Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %					
	2017		2018		2019	
	Mio. €	in %	Mio. €	in %	Mio. €	in %
Österreichische Institutionen gesamt:	35,70	38,34	33,08	38,30	33,36	32,79
Österreichische CSOs gesamt:	24,60	26,42	21,29	24,64	23,98	23,57
Österreichische CSOs, die vorwiegend Auslandsprojekte abwickeln	19,08	20,49	16,50	19,11	18,30	17,98
Österreichische CSOs, die vorwiegend Projekte in Österreich abwickeln	5,37	5,77	4,70	5,44	5,57	5,48
Österreichische CSOs, die vorwiegend Studienförderungsprogramme abwickeln	0,15	0,16	0,08	0,10	0,12	0,11
Firmen & Sonstige in Österreich gesamt:	11,10	11,92	11,79	13,65	9,38	9,21
Firmen in Österreich	5,14	5,52	5,03	5,83	4,49	4,41
Einzelpersonen (KonsulentInnen)	0,02	0,02	0,17	0,19	0,16	0,16
Öffentliche Stellen, Universitäten & Sonstige in Österreich	5,94	6,38	6,59	7,63	4,72	4,64
Institutionen des Empfängerlandes gesamt:	20,99	22,55	12,18	14,10	18,91	18,59
Öffentliche Stellen/Ministerien des Empfängerlandes	12,68	13,62	6,59	7,63	11,41	11,21
CSOs und sonstige Institutionen des Empfängerlandes	8,32	8,94	5,59	6,47	7,51	7,38
Internationale und andere Träger gesamt:	36,40	39,10	41,12	47,61	49,46	48,62
Internationale Organisationen & PPPs*	25,97	27,90	32,47	37,59	36,45	35,83
Internationale CSOs	6,86	7,37	6,23	7,21	6,74	6,63
Sonstige**	3,58	3,84	2,43	2,81	6,27	6,17
OEZA/ADA gesamt:	93,09	100,00	86,39	100,00	101,74	100,00

Anmerkung: Bei der Summenbildung können Rundungsdifferenzen auftreten.

*Public Private Partnerships (PPPs) bezeichnen im OECD/DAC-Sinn Organisationen auf internationaler Ebene, in deren Entscheidungsgremien sowohl RepräsentantInnen von Staaten als auch der Zivilgesellschaft vertreten sind.

**Partnerorganisationen aus Drittstaaten und andere Projektträger

III.1.6 Entwicklungspolitische Querschnittsthemen (Policy Objective Markers) in den Leistungen der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2017–2019

Die sogenannten „Policy Objective Markers“ (Marker für entwicklungspolitische Querschnittsthemen) wurden im OECD/DAC als Instrumentarium eingeführt, das dazu dient, die Umsetzung allgemeiner internationaler Entwicklungsziele (z.B. Geschlechtergleichstellung oder Umweltschutz) in den EZA-Programmen und -Projekten der OECD/DAC-Geber zu verfolgen. Die Marker messen, in welchem Teil ihres Portfolios EZA-Geber diese entwicklungspolitischen Ziele bereits konkret berücksichtigt haben. Sie dokumentieren auch, in welchen Programmen und Projekten diese als spezifisches, das heißt primäres Ziel (Marker 2) beziehungsweise als integriertes, das heißt signifikantes sekundäres Ziel (Marker 1) verankert sind.

Da EZA-Programme und -Projekte mehr als ein konkretes Ziel verfolgen können, ist es möglich, dass sie mehr als einen Marker haben. Auf Basis dieses Konzepts treffen Markerdaten keine quantitative Aussage darüber, wie viel der Mittel für bestimmte Ziele eingesetzt, sondern in welchem Ausmaß diese Ziele in den neu geschlossenen Verträgen eines Berichtsjahres verankert wurden. Die zu betrachtenden Größen sind daher nicht die Auszahlungen, sondern das verbindlich neu zugesagte Vertragsvolumen (Commitments), allenfalls in Kombination mit der Anzahl der Verträge. Die Bezeichnungen Marker 2 und 1 sind keine Abstufungen im wertenden Sinn, sondern Ausdruck verschiedener methodischer Herangehensweisen.

Im OECD/DAC wurden im Berichtsjahr folgende entwicklungspolitische Themen mittels Marker erfasst: Gender Equality, Reproductive Maternal Newborn and Child Health, Aid to Environment, Participatory Development and Good Governance, Trade Development, UN Framework Convention on Climate Change (Mitigation and Adaptation), UN Convention on Biological Diversity, UN Convention to Combat Desertification, Disaster Risk Reduction sowie Inclusion and Empowerment of Persons with Disabilities.

In unten stehenden Tabellen wird das operative OEZA-Budget der ADA analysiert, da in diesem Kernbereich der österreichischen ODA eine systematische Qualitätssicherung der Markerdaten stattfindet.

Zusagen in Mio. Euro und in %

Empowerment und Geschlechtergleichstellung (GEN)	2017		2018		2019	
	Zusagen	in %	Zusagen	in %	Zusagen	in %
Marker Gender Equality						
Spezifisch (Code = 2)	6,52	6,82	9,83	11,45	35,01	32,73
Integriert (Code = 1)	62,66	65,46	58,24	67,85	51,20	47,87
Gesamt (1+2):	69,19	72,28	68,07	79,30	86,21	80,60
Gesamt OEZA/ADA:	95,72	100,00	85,84	100,00	106,96	100,00

Zusagen in Mio. Euro und in %

Gute Regierungsführung und Menschenrechte (PDGG)	2017		2018		2019	
	Zusagen	in %	Zusagen	in %	Zusagen	in %
Marker Participatory Development and Good Governance						
Spezifisch (Code = 2)	19,46	20,33	18,78	21,88	32,07	29,99
Integriert (Code = 1)	21,50	22,46	20,45	23,82	18,36	17,17
Gesamt (1+2):	40,95	42,78	39,23	45,70	50,44	47,16
Gesamt OEZA/ADA:	95,72	100,00	85,84	100,00	106,96	100,00

Zusagen in Mio. Euro und in %

Umwelt und natürliche Ressourcen (ENV)	2017		2018		2019	
	Zusagen	in %	Zusagen	in %	Zusagen	in %
Marker Aid to Environment						
Spezifisch (Code = 2)	13,70	14,31	21,08	24,55	18,56	17,35
Integriert (Code = 1)	26,08	27,25	22,10	25,75	22,91	21,42
Gesamt (1+2):	39,78	41,56	43,18	50,30	41,47	38,77
Gesamt OEZA/ADA:	95,72	100,00	85,84	100,00	106,96	100,00

Zusagen in Mio. Euro und in %

Abschwächung des Klimawandels (FCC)	2017		2018		2019	
	Zusagen	in %	Zusagen	in %	Zusagen	in %
Marker UN Framework Convention on Climate Change – Mitigation						
Spezifisch (Code = 2)	3,73	3,90	10,98	12,79	7,17	6,70
Integriert (Code = 1)	10,00	10,45	6,72	7,83	9,43	8,82
Gesamt (1+2):	13,73	14,35	17,70	20,62	16,60	15,52
Gesamt OEZA/ADA:	95,72	100,00	85,84	100,00	106,96	100,00

Zusagen in Mio. Euro und in %

Anpassung an den Klimawandel (ADP)	2017		2018		2019	
	Zusagen	in %	Zusagen	in %	Zusagen	in %
Marker UN Framework Convention on Climate Change – Adaptation						
Spezifisch (Code = 2)	1,51	1,58	9,69	11,29	4,31	4,03
Integriert (Code = 1)	21,02	21,95	15,84	18,45	21,05	19,68
Gesamt (1+2):	22,53	23,53	25,53	29,74	25,36	23,71
Gesamt OEZA/ADA:	95,72	100,00	85,84	100,00	106,96	100,00

Zusagen in Mio. Euro und in %

Förderung der biologischen Vielfalt (CBD)	2017		2018		2019	
	Zusagen	in %	Zusagen	in %	Zusagen	in %
Marker UN Convention on Biological Diversity						
Spezifisch (Code = 2)	2,02	2,11	5,20	6,06	3,49	3,26
Integriert (Code = 1)	14,84	15,50	11,20	13,05	10,20	9,54
Gesamt (1+2):	16,86	17,61	16,41	19,11	13,69	12,80
Gesamt OEZA/ADA:	95,72	100,00	85,84	100,00	106,96	100,00

Zusagen in Mio. Euro und in %

Kampf gegen Wüstenbildung (CCD)	2017		2018		2019	
	Zusagen	in %	Zusagen	in %	Zusagen	in %
Marker UN Convention to Combat Desertification						
Spezifisch (Code = 2)	0,15	0,16	3,29	3,83	1,55	1,45
Integriert (Code = 1)	11,03	11,53	5,21	6,07	12,13	11,34
Gesamt (1+2):	11,18	11,68	8,50	9,90	13,68	12,79
Gesamt OEZA/ADA:	95,72	100,00	85,84	100,00	106,96	100,00

ÖFFENTLICHE ENTWICKLUNGSHILFELEISTUNGEN

Zusagen in Mio. Euro und in %

Verbesserung der reproduktiven, Mütter-, Neugeborenen- und Kinder-Gesundheit (RMNCH)	2017		2018		2019	
	Zusagen	in %	Zusagen	in %	Zusagen	in %
Marker Reproductive, Maternal, Newborn and Child Health						
Spezifisch (Code = 2)	0,32	0,33	1,10	1,28	0,12	0,12
Integriert (Code = 1)	9,59	10,01	6,22	7,24	17,53	16,39
Gesamt (1+2):	9,90	10,35	7,32	8,52	17,65	16,50
Gesamt OEZA/ADA:	95,72	100,00	85,84	100,00	106,96	100,00

Zusagen in Mio. Euro und in %

Katastrophenvorsorge (DRR) neu implementiert seit 2018 – daher keine Angaben für Vorjahre	2017		2018		2019	
	Zusagen	in %	Zusagen	in %	Zusagen	in %
Marker Disaster Risk Reduction						
Spezifisch (Code = 2)	-	-	3,72	4,34	0,22	0,21
Integriert (Code = 1)	-	-	6,96	8,10	12,79	11,96
Gesamt (1+2):	-	-	10,68	12,44	13,01	12,16
Gesamt OEZA/ADA:	-	-	85,84	100,00	106,96	100,00

Zusagen in Mio. Euro und in %

Inklusion und Ermächtigung von Personen mit Behinderungen (INCL) neu implementiert seit 2019 – daher keine Angaben für Vorjahre	2017		2018		2019	
	Zusagen	in %	Zusagen	in %	Zusagen	in %
Marker Inclusion and Empowerment of Persons with Disabilities						
Spezifisch (Code = 2)	-	-	-	-	2,72	2,54
Integriert (Code = 1)	-	-	-	-	14,19	13,27
Gesamt (1+2):	-	-	-	-	16,91	15,81
Gesamt OEZA/ADA:	-	-	-	-	106,96	100,00

Anmerkung: Bei der Summenbildung können Rundungsdifferenzen auftreten.

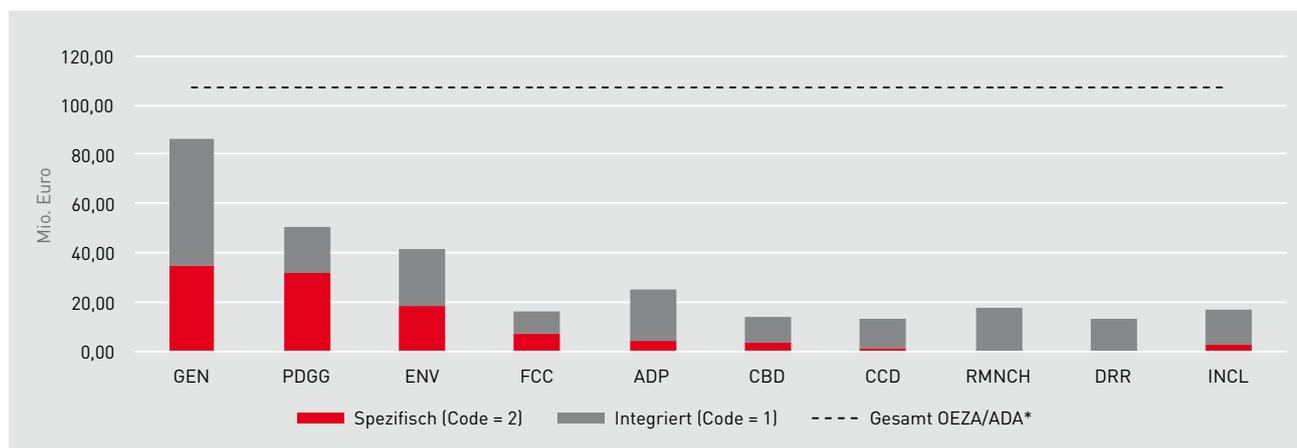
- = Null

Die Zusagen der ADA für Programme und Projekte betragen im Jahr 2019 insgesamt 115,39 Millionen Euro.

Gemäß OECD/DAC sind Zusagen für Administrativkosten, Projekte im Inland sowie für generelle Budgethilfen von der Markierung ausgeschlossen.

Ab 2015 wurde die Berechnungsbasis für die Markerdaten um diese Vertragsvolumina reduziert, so ergibt sich für 2019 eine Basis von 106,96 Millionen Euro.

Entwicklungspolitische Querschnittsthemen in den Leistungen der bilateralen OEZA-Mittel der ADA* 2019 (Zusagen, in Mio. Euro)



*exklusive Administrativkosten, Projekte im Inland sowie generelle Budgethilfen

III.2 Bilaterale ODA-Leistungen gesamt

III.2.1 Die Top-Ten-Empfängerländer bzw. -regionen der bilateralen ODA 2019

		Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %		
Position	Land	Mio. €	2019 in %	davon Entschuldung
1	Bilateral übergreifend ¹	34,46	8,69	-
2	Türkei ^{2, 3, 4}	19,56	4,93	-
3	Bosnien und Herzegowina ³	18,29	4,61	0,04
4	Ukraine ³	12,71	3,21	-
5	Uganda	12,30	3,10	-
6	Syrien	11,59	2,92	-
7	Serbien ³	11,48	2,90	-
8	Kosovo	10,97	2,77	-
9	Äthiopien	10,32	2,60	-
10	Iran ³	9,73	2,45	-
Bilaterale ODA gesamt:		396,50	100,00	

Anmerkung: Bei der Summenbildung können Rundungsdifferenzen auftreten.

- = Null

OEZA-Schwerpunktländer sind fett ausgeführt.

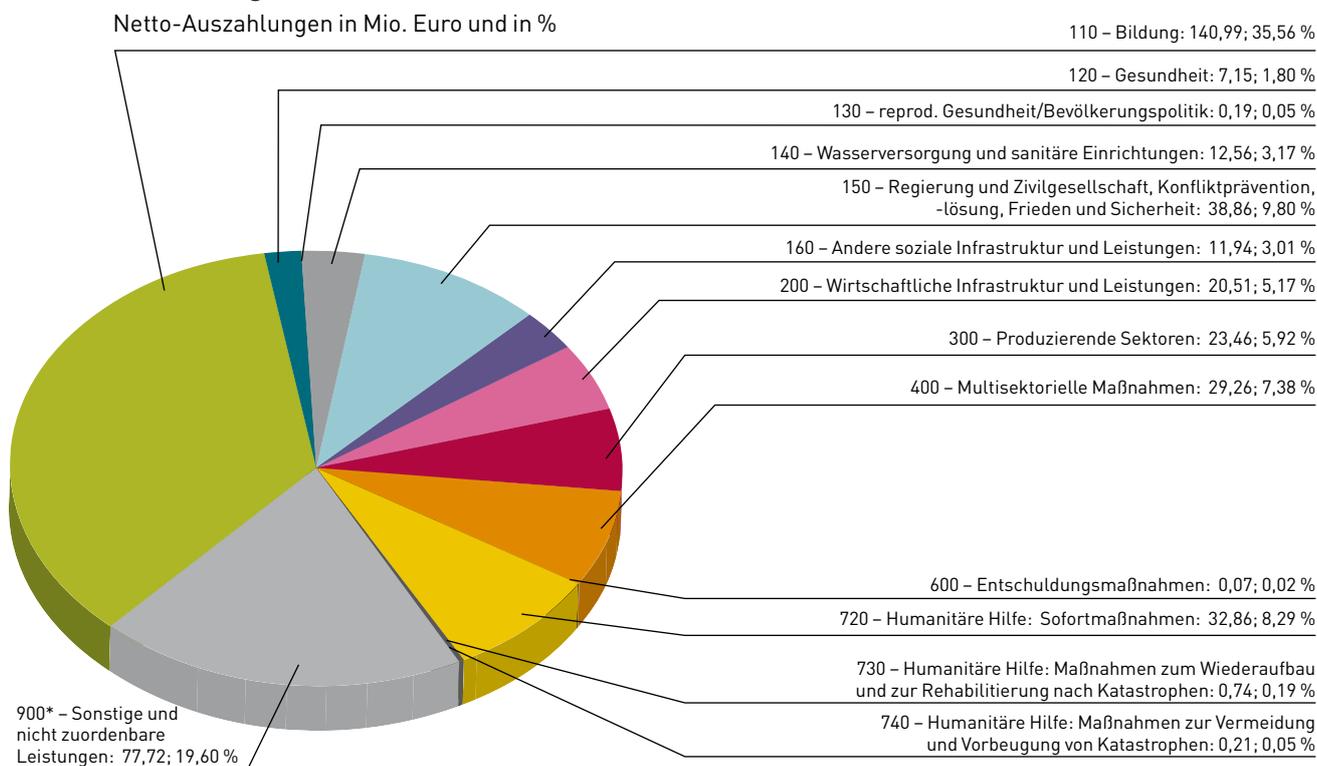
1 hoher Anteil an Finanzbeiträgen zu Programmen internationaler Organisationen

2 hoher Anteil an EU-Türkei-Flüchtlingsfazilität

3 hoher Anteil an indirekten Studienplatzkosten

4 hoher Anteil an LehrerInnenentsendungen

III.2.2 Verteilung der bilateralen ODA nach Sektoren 2019



Anmerkung: Bei der Summenbildung können Rundungsdifferenzen auftreten.

*Code 900 teilt sich folgendermaßen auf: DAC-Code 910 (Administrativkosten im Geberland): 31,08 Millionen Euro; DAC-Code 930 (AsylwerberInnen im Geberland): 27,45 Millionen Euro, DAC-Code 998 (Unallocated / Unspecified): 19,19 Millionen Euro

III.2.2.1 Verteilung der bilateralen ODA im Bereich humanitäre Hilfe 2019

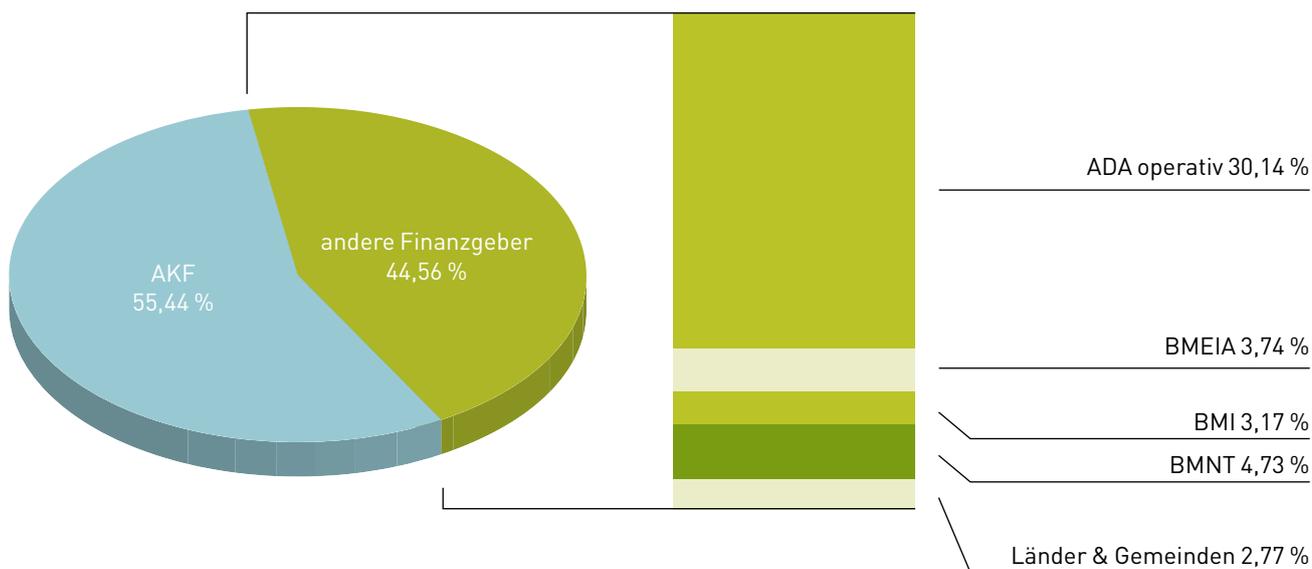
Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %

	Humanitäre Hilfe gesamt		davon durch AKF finanziert*	
	Mio. €	in %	Mio. €	in %
720 Sofortmaßnahmen	32,86	97,21	18,74	100,00
730 Maßnahmen zum Wiederaufbau und zur Rehabilitierung nach Katastrophen	0,74	2,18	-	-
740 Maßnahmen zur Vermeidung und Vorbeugung von Katastrophen	0,21	0,61	-	-
Humanitäre Hilfe gesamt:	33,80	100,00	18,74	100,00

Anmerkung: Bei der Summenbildung können Rundungsdifferenzen auftreten.
 -= Null

Finanzierung der humanitären Hilfe 2019

Netto-Auszahlungen in %



III.2.2.2 Entwicklung von Entschuldungsmaßnahmen in der bilateralen ODA 2015–2019

			Netto-Auszahlungen in Mio. Euro				
Art	Geber/Budget	Beschreibung	2015	2016	2017	2018	2019
Zinssatzreduktionen	BMF	Zinssatzreduktionen im Rahmen von Pariser-Klub-Umschuldungen (DSR Option*)	0,56	0,13	0,05	0,05	0,05
Schuldenreduktionen	BMF	Pariser-Klub-Umschuldungen mit Schuldenstreichung (DR Option**)	-	6,94	8,95	10,92	0,03
Gesamt:			0,56	7,06	9,00	10,97	0,07
in % der Gesamt-ODA			0,05 %	0,48 %	0,81 %	1,11 %	0,01 %
Gesamt-ODA:			1.193,15	1.477,37	1.110,00	987,59	1.096,14

Anmerkung: Bei der Summenbildung können Rundungsdifferenzen auftreten.

- = Null

*DSR Option: Schuldendiensterleichterung durch Verlängerung der Kreditlaufzeiten und Herabstützung der Zinsen

**DR Option: Schuldenerleichterung durch Teil- oder Gesamtstreichung des Schuldenstands

III.2.2.3 Entschuldungsmaßnahmen in der bilateralen ODA 2019

							Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %	
Land	Status	Zinssatz- reduktionen (DSR)	Schulden- reduktionen (DR)	Entschuldungs- maßnahmen gesamt	in %			
Ägypten	LMIC	0,01	-	0,01		12,45		
Bosnien und Herzegowina	UMIC	0,04	-	0,04		51,91		
Kuba	UMIC	-	0,03	0,03		35,65		
Gesamt:		0,05	0,03	0,07		100,00		
in % der Gesamt-ODA		0,004 %	0,002 %	0,01 %				

Anmerkung: Bei der Summenbildung können Rundungsdifferenzen auftreten.

- = Null

III.2.3 Bilaterale ODA der Bundesländer und Gemeinden 2017–2019

		Netto-Auszahlungen in Euro		
Bundesland	Geber	2017	2018	2019
Burgenland	Land Burgenland	5.000	22.532	23.000
Burgenland gesamt:		5.000	22.532	23.000
Kärnten	Land Kärnten	114.200	99.300	116.450
Kärnten gesamt:		114.200	99.300	116.450
NÖ	Land NÖ	420.105	368.500	427.600
	Stadt St. Pölten	-	4.150	4.150
NÖ gesamt:		420.105	372.650	431.750
OÖ	Land OÖ	1.329.871	2.378.014	2.118.247
	Stadt Linz	11.000	12.270	6.740
	Stadt Wels	5.000	13.900	13.900
	Stadt Braunau	2.500	2.500	2.500
	Stadtgemeinde Rohrbach	8.000	5.000	-
OÖ gesamt:		1.356.371	2.411.684	2.141.387
Salzburg	Land Salzburg	357.600	350.200	1.002.500
	Stadt Salzburg	89.300	80.800	55.500
Salzburg gesamt:		446.900	431.000	1.058.000
Steiermark	Land Steiermark	376.331	359.870	437.795
	Stadt Graz	22.963	22.963	22.963
Steiermark gesamt:		399.294	382.833	460.758
Tirol	Land Tirol	1.566.285	1.064.748	1.644.699
Tirol gesamt:		1.566.285	1.064.748	1.644.699
Vorarlberg	Land Vorarlberg*	674.998	482.714	655.174
	Stadt Feldkirch	12.500	9.000	10.000
	Gemeinde Wolfurt	6.668	6.674	7.676
	Gemeinde Götzis	15.500	13.000	11.500
	Stadt Dornbirn	22.165	23.254	11.600
Vorarlberg gesamt:		731.831	534.642	695.950
Wien	Stadt Wien	455.904	486.902	493.546
Wien gesamt:		455.904	486.902	493.546
	Bundesländer – Kostenanteil bundesbetreute AsylwerberInnen	54.667.607	20.933.974	10.979.333
Gesamt:		60.163.496	26.740.265	18.044.873

Anmerkung: Bei der Summenbildung können Rundungsdifferenzen auftreten.

- = Null

* Beträge enthalten Mittel, welche über die ADA umgesetzt wurden.

III.2.4 ODA-Leistungen an die Schwerpunktländer und deren Finanzquellen 2017–2019

Albanien

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	2017	2018	2019
ODA aus Kernbudget:			
OEZA/ADA	2.218.187	1.758.462	2.424.511
OEZA/BMEIA	-	5.000	-
ODA aus anderen Finanzquellen:			
BMF	144.123	-	-
BMI	62.043	33.333	42.822
BMBWF (bis 2017 BMBF & BMWFW*)	5.553.017	6.164.492	6.678.400
BKA	51.398	33.340	4.500
BMVRDJ (bis 2017 BMJ)	7.000	-	-
Länder, Gemeinden & Kammern	29.000	128.622	176.429
ODA gesamt:	8.064.767	8.123.249	9.326.662

* Die Wirtschaftsagenden des BMWFW wurden 2018 in das BMDW übergeführt.
- = Null

Armenien

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	2017	2018	2019
ODA aus Kernbudget:			
OEZA/ADA	2.039.513	1.919.055	2.863.021
OEZA/BMEIA	10.000	-	-
ODA aus anderen Finanzquellen:			
BMF	1.640.465	163.998	-
BMBWF (bis 2017 BMBF & BMWFW*)	362.872	405.439	384.330
BKA	8.700	6.800	7.150
Länder, Gemeinden & Kammern	40.000	20.000	33.500
ODA gesamt:	4.101.550	2.515.291	3.288.001

* Die Wirtschaftsagenden des BMWFW wurden 2018 in das BMDW übergeführt.
- = Null

ÖFFENTLICHE ENTWICKLUNGSHILFELEISTUNGEN

Äthiopien

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	2017	2018	2019
ODA aus Kernbudget:			
OEZA/ADA	7.071.485	7.887.474	7.436.724
OEZA/BMEIA	8.000	5.850	-
ODA aus anderen Finanzquellen:			
BMF	150.000	65.497	-
BMNT (bis 2017 BMLFUW)	500.000	1.369.130	1.573.500
BMBWF (bis 2017 BMBF & BMWFW*)	435.050	374.850	365.050
Auslandskatastrophenfonds	1.829.961	1.098.388	817.254
Länder, Gemeinden & Kammern	90.866	110.502	127.700
ODA gesamt:	10.085.362	10.911.691	10.320.228

* Die Wirtschaftsagenden des BMFWF wurden 2018 in das BMDW übergeführt.

- = Null

Bhutan

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	2017	2018	2019
ODA aus Kernbudget:			
OEZA/ADA	2.530.581	1.602.088	2.693.642
ODA aus anderen Finanzquellen:			
BMF	180.000	180.000	-
BMNT (bis 2017 BMLFUW)	-	245.809	-
BMBWF (bis 2017 BMBF & BMWFW*)	40.730	6.990	24.243
BMASGK (bis 2017 BMASK)	-	2.684	-
BMOEDS (ab 2018)	-	16.575	1.000
ERP-Fonds	-857.000	-1.180.978	-1.180.978
Länder, Gemeinden & Kammern	42.000	7.000	7.000
ODA gesamt:	1.936.311	880.168	1.544.906

* Die Wirtschaftsagenden des BMFWF wurden 2018 in das BMDW übergeführt.

- = Null

Burkina Faso

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	2017	2018	2019
ODA aus Kernbudget:			
OEZA/ADA	4.468.527	4.526.036	5.147.050
ODA aus anderen Finanzquellen:			
BMF	370.000	370.000	-
BMNT (bis 2017 BMLFUW)	-38.731	-	97.167
BMBWF (bis 2017 BMBF & BMWFW*)	79.803	97.848	109.131
Auslandskatastrophenfonds	-	-	1.400.000
Länder, Gemeinden & Kammern	204.231	100.978	235.672
ODA gesamt:	5.083.831	5.094.863	6.989.020

* Die Wirtschaftsagenden des BMFWF wurden 2018 in das BMDW übergeführt.

- = Null

Georgien

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	2017	2018	2019
ODA aus Kernbudget:			
OEZA/ADA	3.321.254	2.617.920	3.156.555
OEZA/BMEIA	29.300	3.300	5.000
ODA aus anderen Finanzquellen:			
BMF	3.267.500	2.682.506	461.051
BMI	79.694	56.185	105.510
BMLV (bis 2017 BMLVS)	35.200	-	-
BMBWF (bis 2017 BMBF & BMWFW*)	894.081	822.370	926.763
BKA	11.900	20.000	16.905
Länder, Gemeinden & Kammern	50.000	-	8.000
ODA gesamt:	7.688.930	6.202.280	4.679.784

* Die Wirtschaftsagenden des BMWFW wurden 2018 in das BMDW übergeführt.

- = Null

Kosovo

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	2017	2018	2019
ODA aus Kernbudget:			
OEZA/ADA	2.556.061	2.699.867	3.306.845
OEZA/BMEIA	10.000	-	-
ODA aus anderen Finanzquellen:			
BMF	95.828	-	3.466.805
BMI	186.943	159.847	140.630
BMNT (bis 2017 BMLFUW)	-	154.962	-
BMLV (bis 2017 BMLVS)	74.957	104.790	12.491
BMBWF (bis 2017 BMBF & BMWFW*)	3.375.025	3.440.161	3.763.550
BKA	17.900	1.300	4.000
Länder, Gemeinden & Kammern	170.331	522.325	274.263
ODA gesamt:	6.487.045	7.083.253	10.968.584

* Die Wirtschaftsagenden des BMWFW wurden 2018 in das BMDW übergeführt.

- = Null

ÖFFENTLICHE ENTWICKLUNGSHILFELEISTUNGEN

Moldau

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	2017	2018	2019
ODA aus Kernbudget:			
OEZA/ADA	2.510.534	2.118.438	3.106.873
OEZA/BMEIA	10.000	291.733	-
ODA aus anderen Finanzquellen:			
BMI	367	-	400
BMNT (bis 2017 BMLFUW)	96.000	-	-
BMLV (bis 2017 BMLVS)	-	-	171.591
BMBWF (bis 2017 BMBF & BMWFW*)	497.294	334.040	350.827
BKA	7.800	-	-
BMASGK (bis 2017 BMASK)	91.882	77.794	123.139
Länder, Gemeinden & Kammern	19.825	91.033	155.456
ODA gesamt:	3.233.702	2.913.038	3.908.286

* Die Wirtschaftsagenden des BMWFW wurden 2018 in das BMDW übergeführt.
- = Null

Mosambik

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	2017	2018	2019
ODA aus Kernbudget:			
OEZA/ADA	3.516.286	5.538.565	4.827.819
ODA aus anderen Finanzquellen:			
BMF	506.141	452.041	-
BMI	-	-	93.033
BMLV (bis 2017 BMLVS)	28.000	-	-
BMBWF (bis 2017 BMBF & BMWFW*)	25.341	33.166	22.005
Auslandskatastrophenfonds	-	-	1.625.000
Länder, Gemeinden & Kammern	45.899	76.822	332.620
ODA gesamt:	4.121.667	6.100.594	6.900.478

* Die Wirtschaftsagenden des BMWFW wurden 2018 in das BMDW übergeführt.
- = Null

Palästinensische Gebiete

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	2017	2018	2019
ODA aus Kernbudget:			
OEZA/ADA	4.016.653	4.527.737	4.829.645
ODA aus anderen Finanzquellen:			
BMBWF (bis 2017 BMBF & BMWFW*)	178.552	175.278	130.269
BKA	2.500	-	7.410
Länder, Gemeinden & Kammern	10.000	-	10.000
ODA gesamt:	4.207.705	4.703.014	4.977.324

* Die Wirtschaftsagenden des BMWFW wurden 2018 in das BMDW übergeführt.
- = Null

Uganda

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	2017	2018	2019
ODA aus Kernbudget:			
OEZA/ADA	9.372.655	5.770.400	10.326.250
ODA aus anderen Finanzquellen:			
BMF	-492.220	-596.161	-708.678
BMNT (bis 2017 BMLFUW)	691.000	17.279	61.580
BMBWF (bis 2017 BMBF & BMWFW*)	184.351	226.182	196.415
BKA	-	-	7.410
Auslandskatastrophenfonds	1.500.000	-	1.950.000
Länder, Gemeinden & Kammern	420.950	502.647	462.087
ODA gesamt:	11.676.736	5.920.346	12.295.065

* Die Wirtschaftsagenden des BMWFW wurden 2018 in das BMDW übergeführt.
- = Null

Anmerkung: Bei der Summenbildung können Rundungsdifferenzen auftreten.



