

ODA  
2011



# ODA-Bericht 2011

Österreichische  

---

Entwicklungszusammenarbeit

## Impressum

### Herausgeber und Verleger:

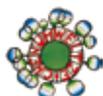
Bundesministerium für europäische und internationale Angelegenheiten  
Sektion VII – Österreichische Entwicklungszusammenarbeit  
Minoritenplatz 8, 1014 Wien, Österreich  
Tel.: +43 (0)501150-4454  
Fax: +43 (0)501159-4454  
abtvi4@bmeia.gv.at  
www.entwicklung.at

Dieser ODA-Bericht wurde erstellt von:

- Bundesministerium für europäische und internationale Angelegenheiten, Sektion VII – Österreichische Entwicklungszusammenarbeit
- Austrian Development Agency, die Agentur der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit

Fotos: Cover (v. l. n. r.): Josef Schuster, Miguel Dieterich, Brigitte Pilz, fritz16/Shutterstock.com  
Alle anderen Fotos wurden von der Austrian Development Agency und Partnerorganisationen zur Verfügung gestellt. Näheres auf Anfrage: [oeza.info@ada.gv.at](mailto:oeza.info@ada.gv.at)

Gestaltung: Grayling Austria  
Layout: design:ag Alice Gutleiderer  
Druck: AV+Astoria, 1030 Wien  
Wien, Dezember 2012



# Inhaltsverzeichnis

<b>Abkürzungsverzeichnis</b>	<b>3</b>
<b>Geleitwort</b>	<b>7</b>
<b>Entwicklungspolitik 2011</b>	<b>8</b>
<b>Im Fokus: Ernährungssicherheit</b>	<b>10</b>
<b>Multilaterale Entwicklungszusammenarbeit</b>	<b>13</b>
Europäische Union	13
Vereinte Nationen	14
Internationale Finanzinstitutionen	16
<b>Bilaterale Entwicklungszusammenarbeit</b>	<b>17</b>
Ländliche Entwicklung	18
Wasser und Siedlungshygiene	19
Energie	20
Bildung und Wissenschaft	20
Wirtschaft und Entwicklung	21
Gute Regierungsführung, Friedenssicherung und Menschenrechte	22
Armutsminderung	22
Umwelt	23
Gender	24
NRO-Kooperation International	25
Humanitäre Hilfe	26
Entwicklungspolitische Kommunikation und Bildung in Österreich	26
Information und Öffentlichkeitsarbeit	27
<b>Öffentliche Entwicklungshilfeleistungen Österreichs</b>	<b>28</b>
<b>I. Gesamt-ODA-Übersichten</b>	<b>29</b>
I.1 Hauptbestandteile der österreichischen ODA 2011	29
I.2 Finanzierungsquellen der österreichischen ODA 2011	30
I.3 Entwicklung der österreichischen Gesamt-ODA 2007–2011	30
I.4 Bundesfinanzierte ODA-Leistungen 2011	31
<b>II. Multilaterale ODA-Komponenten</b>	<b>32</b>
II.1 Entwicklung der multilateralen ODA 2007–2011	32
II.2 Multilaterale ODA des BMeiA 2011	33
II.3 Multilaterale ODA an Internationale Finanzinstitutionen 2011	35
II.4 Multilaterale Beiträge zur ODA der Europäischen Union 2011	36
II.5 Multilaterale Beiträge anderer Ressorts 2011	37

<b>III. Bilaterale ODA-Komponenten</b>	<b>38</b>
III.1 Bilaterale OEZA-Mittel der ADA	38
III.1.1 Entwicklung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2007–2011	38
III.1.2 Verteilung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2009–2011 nach Einkommensstatus der Partnerländer	38
III.1.3 Geografische Verteilung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2009–2011 auf Schwerpunktländer und andere Partnerländer in Schwerpunktregionen	39
III.1.4 Verteilung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA nach Sektoren 2009–2011	41
III.1.5 Durchführungsstruktur der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2009–2011	42
III.1.6 Entwicklungspolitische Querschnittsthemen in den Leistungen der OEZA/ADA 2009–2011	43
III.2 Bilaterale ODA-Leistungen gesamt	45
III.2.1 Die Top-Ten-Empfängerländer bzw. -regionen österreichischer ODA 2011	45
III.2.2 Entwicklung von Entschuldungsmaßnahmen in der österreichischen ODA 2007–2011	45
III.2.3 Entschuldungsmaßnahmen in der österreichischen ODA 2011	46
III.2.4 ODA der Bundesländer und Gemeinden 2009–2011	47
III.2.5 ODA-Leistungen an die Schwerpunktländer, Finanzquellen und Komponenten 2009–2011	48
<b>IV. Spezifischer Sonderteil</b>	<b>56</b>

# Abkürzungsverzeichnis

<b>ACP</b>	<i>African, Caribbean, and Pacific Group of Countries</i>
<b>ADA</b>	<i>Austrian Development Agency</i>
<b>AF</b>	<i>Associated Financing</i>
<b>AfrDB</b>	<i>African Development Bank</i>
<b>AfrDF</b>	<i>African Development Fund</i>
<b>APPEAR</b>	<i>Austrian Partnership Programme in Higher Education and Research for Development</i>
<b>AsDB</b>	<i>Asian Development Bank</i>
<b>AsDF</b>	<i>Asian Development Fund</i>
<b>BJA</b>	Bundeskanzleramt
<b>BMASK</b>	Bundesministerium für Arbeit, Soziales und Konsumentenschutz
<b>BMeiA</b>	Bundesministerium für europäische und internationale Angelegenheiten (kurz: Außenministerium)
<b>BMF</b>	Bundesministerium für Finanzen
<b>BMI</b>	Bundesministerium für Inneres
<b>BMJ</b>	Bundesministerium für Justiz
<b>BMLFUW</b>	Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft (kurz: Lebensministerium)
<b>BMLV(S)</b>	Bundesministerium für Landesverteidigung (und Sport)
<b>BMUKK</b>	Bundesministerium für Unterricht, Kunst und Kultur
<b>BMWF</b>	Bundesministerium für Wirtschaft und Familie
<b>BNE</b>	Bruttonationaleinkommen
<b>BOKU</b>	Universität für Bodenkultur Wien
<b>CARICOM</b>	<i>Caribbean Community</i>
<b>CCAD</b>	<i>Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo</i>
<b>CERF</b>	<i>Central Emergency Response Fund</i>
<b>CEWARN</b>	<i>Conflict Early Warning and Response Mechanism</i>
<b>CFC</b>	<i>Common Fund for Commodities</i>
<b>CITES</b>	<i>Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora</i>
<b>CGIAR</b>	<i>Consultative Group on International Agricultural Research</i>
<b>CONDESAN</b>	<i>Consorcio para el Desarrollo Sostenible de la Ecorregión Andina</i>
<b>DAC</b>	<i>Development Assistance Committee</i>
<b>DDAGTF</b>	<i>Doha Development Agenda Global Trust Fund</i>
<b>DEZA</b>	Direktion für Entwicklung und Zusammenarbeit, Schweiz
<b>DR</b>	<i>Debt Reduction</i>
<b>DSR</b>	<i>Debt Service Reduction</i>
<b>EAD</b>	Europäischer Auswärtiger Dienst
<b>EBRD</b>	<i>European Bank for Reconstruction and Development</i>
<b>ECA-Region</b>	<i>Europe and Central Asia Region</i>
<b>ECHO</b>	<i>Directorate-General for Humanitarian Aid and Civil Protection</i>
<b>ECOWAS</b>	<i>Economic Community of West African States</i>

<b>ECREEE</b>	<i>Centre for Renewable Energy and Energy Efficiency</i>
<b>EEF</b>	<i>Europäischer Entwicklungsfonds</i>
<b>EEP</b>	<i>Energie- und Umweltpartnerschaft</i>
<b>EIDHR</b>	<i>European Initiative for Democracy and Human Rights</i>
<b>EK</b>	<i>Europäische Kommission</i>
<b>EPOC</b>	<i>Environment Policy Committee</i>
<b>EPPO</b>	<i>European and Mediterranean Plant Protection Organisation</i>
<b>ERP</b>	<i>European Recovery Programme</i>
<b>ESAF</b>	<i>Enhanced Structural Adjustment Facility</i>
<b>EU</b>	<i>Europäische Union</i>
<b>EZA</b>	<i>Entwicklungszusammenarbeit</i>
<b>FAO</b>	<i>Food and Agriculture Organization</i>
<b>FIAS</b>	<i>Foreign Investment Climate Advisory Service</i>
<b>FSO</b>	<i>Fund for Special Operations</i>
<b>GDPRD</b>	<i>Global Donor Platform for Rural Development</i>
<b>GEF</b>	<i>Global Environment Facility</i>
<b>GWP</b>	<i>Global Water Partnership</i>
<b>HIPC</b>	<i>Heavily Indebted Poor Countries</i>
<b>IAEA</b>	<i>International Atomic Energy Agency</i>
<b>IARC</b>	<i>International Agricultural Research Centre</i>
<b>IBRD</b>	<i>International Bank for Reconstruction and Development</i>
<b>ICIMOD</b>	<i>International Center for Integrated Mountain Development</i>
<b>ICM</b>	<i>Indirect centralised management</i>
<b>IDA</b>	<i>International Development Association</i>
<b>IDB</b>	<i>Industrial Development Board</i>
<b>IFAD</b>	<i>International Fund for Agricultural Development</i>
<b>IFC</b>	<i>International Finance Corporation</i>
<b>IFIs</b>	<i>Internationale Finanzinstitutionen</i>
<b>IGAD</b>	<i>Intergovernmental Authority on Development</i>
<b>IIASA</b>	<i>International Institute for Applied Systems Analysis</i>
<b>IKRK</b>	<i>Internationales Komitee vom Roten Kreuz</i>
<b>ILO</b>	<i>International Labour Organization</i>
<b>IMF</b>	<i>International Monetary Fund</i>
<b>IOM</b>	<i>International Organization for Migration</i>
<b>IPA</b>	<i>Instrument for Pre-accession</i>
<b>IPCC</b>	<i>Intergovernmental Panel on Climate Change</i>
<b>IPGRI</b>	<i>International Plant Genetic Resources Institute</i>
<b>IPoA</b>	<i>Istanbul Programme of Action</i>
<b>IPT</b>	<i>International Civilian Peace Keeping and Peace Building Training Program</i>
<b>ISPA</b>	<i>Instrument for Structural Policies for Pre-Accession</i>
<b>IUCN</b>	<i>International Union for Conservation of Nature</i>
<b>JPO Program</b>	<i>Junior Professional Officer Program</i>
<b>LAI</b>	<i>Lateinamerika-Institut</i>
<b>LDCs</b>	<i>Least Developed Countries</i>
<b>LICs</b>	<i>Low Income Countries</i>
<b>LMICs</b>	<i>Lower Middle Income Countries</i>
<b>MDGs</b>	<i>Millennium Development Goals</i>
<b>MIGA</b>	<i>Multilateral Investment Guarantee Agency</i>
<b>MOPAN</b>	<i>Multilateral Organisation Performance Assessment Network</i>
<b>NRO</b>	<i>Nichtregierungsorganisation(en)</i>
<b>OCHA</b>	<i>Office for the Coordination of Humanitarian Affairs</i>
<b>ODA</b>	<i>Öffentliche Entwicklungshilfeleistung</i>
<b>OeAD-GmbH</b>	<i>Österreichischer Austauschdienst</i>
<b>OECD</b>	<i>Organisation for Economic Co-operation and Development</i>
<b>OeEB</b>	<i>Oesterreichische Entwicklungsbank</i>
<b>OeNB</b>	<i>Oesterreichische Nationalbank</i>

OEZA	Österreichische Entwicklungszusammenarbeit
OHCHR	<i>Office of the High Commissioner for Human Rights</i>
OHCHR/UNVFTC	OHCHR-Fonds für beratende Dienste im Bereich der Menschenrechte (UNVFTC)
OHCHR/UNVFVT	OHCHR-Fonds zur Unterstützung von Opfern von Folter (UNVFVT)
OSCE	<i>Organization for Security and Co-operation in Europe</i>
ÖSFK	Österreichische Studienzentrum für Frieden und Konfliktlösung
PCD	<i>Policy Coherence for Development</i>
PPP	<i>Public Private Partnership</i>
PRGT	<i>Poverty Reduction and Growth Trust</i>
SICA	<i>Sistema de la Integración Centroamericana</i>
SIDS	<i>Small Island Developing States</i>
TF	<i>Trust Fund</i>
UMICs	<i>Upper Middle Income Countries</i>
UN	<i>United Nations</i>
UNAIDS	Fonds zur Aidsbekämpfung
UNCCD	<i>United Nations Convention to Combat Desertification</i>
UNCDF	<i>United Nations Capital Development Fund</i>
UNDP	<i>United Nations Development Programme</i>
UNECE	<i>United Nations Economic Commission for Europe</i>
UNEP	<i>United Nations Environment Programme</i>
UNESCO	<i>United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization</i>
UNFCCC	<i>United Nations Framework Convention on Climate Change</i>
UNFPA	<i>United Nations Population Fund</i>
UNHCR	<i>United Nations High Commission for Refugees</i>
UNICEF	<i>United Nations International Children's Emergency Fund</i>
UNIDF	<i>United Nations Industrial Development Fund</i>
UNIDO	<i>United Nations Industrial Development Organization</i>
UNMAS	<i>United Nations Mine Action Service</i>
UNO	<i>United Nations Organization</i>
UNOCHA	<i>United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs</i>
UNODC	<i>United Nations Office on Drugs and Crime</i>
UNOOSA	<i>United Nations Office for Outer Space Affairs</i>
UNPKO	<i>United Nations Peacekeeping Operations</i>
UNRWA	<i>United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East</i>
UNSCR	<i>United Nations Security Council Resolution</i>
UNV	<i>United Nations Volunteers</i>
UN WOMEN	<i>United Nations for Gender Equality and the Empowerment of Women</i>
UWONET	<i>Uganda Women's Network</i>
WFP	<i>World Food Programme</i>
WHO	<i>World Health Organization</i>
WMO	<i>World Meteorological Organization</i>
WTO	<i>World Trade Organization</i>



# Geleitwort



Um globale Veränderungen voranzutreiben, braucht es viele Akteure, die gemeinsam an einem Strang ziehen, vorhandene Synergien nutzen und komplementär agieren. Beim 4. *High Level Forum on Aid Effectiveness*, das 2011 im südkoreanischen Busan stattfand, wurde Bilanz gezogen: Wie können die im Rahmen der Pariser Erklärung international vereinbarten Prinzipien für nachhaltige Entwicklung – mehr Eigenverantwortlichkeit der Partnerländer, bessere Abstimmung der Geber oder gegenseitige Rechenschaftspflicht – auch tatsächlich umgesetzt werden? Aufstrebende Geberländer wie China, Indien und Brasilien sollen Teil einer neuen Partnerschaft werden, Zivilgesellschaft und Wirtschaft sollen in Zukunft eine noch stärkere Rolle spielen.

Der entwicklungspolitische Jour Fixe, zu dem im Oktober 2011 erstmals eingeladen wurde, hat sich inzwischen als maßgebliche Stakeholder-Plattform der österreichischen Entwicklungspolitik und als breites Diskussionsforum etabliert. Ich halte dies für eine wichtige Brückenfunktion zwischen öffentlicher Entwicklungszusammenarbeit, Wirtschaft und Zivilgesellschaft.

Neben zahlreichen öffentlichen Akteuren nimmt die Zivilgesellschaft eine bedeutsame Rolle ein und zählt zu den wichtigsten Partnern der öffentlichen Entwicklungszusammenarbeit. Viele Menschen engagieren sich auf freiwilliger Basis und stellen dabei ihre Energie und Tatkraft unentgeltlich in den Dienst der guten Sache. Die Europäische Union hat das Jahr 2011 zum „Europäischen Jahr der Freiwilligentätigkeit“ erklärt, um das Augenmerk auf jene Freiwilligen zu richten, die eine große Vorbildfunktion für die Gesellschaft ausüben und oftmals nicht die ihnen gebührende Anerkennung erhalten. Diese Freiwilligenarbeit erhält selbstverständlich auch Unterstützung im Rahmen der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit. Stellvertretend für eine Vielzahl von Österreicherinnen und Österreichern verlieh Vizekanzler Michael Spindelegger einer Gruppe von Freiwilligen aus verschiedensten Tätigkeitsfeldern das Bundesehrenzeichen.

Das Jahr 2011 war aber auch geprägt von der Krise in Ostafrika. Unter den immer wiederkehrenden Trockenperioden am Horn von Afrika leiden Menschen in Äthiopien, Kenia und Somalia. Hinzu kommt, dass der seit Jahren andauernde Bürgerkrieg in Somalia die bereits angespannte Situation verschärft. 2011 kam es durch die starke Dürre zu einer dramatischen Verschlechterung der humanitären Lage und in der Folge zu gewaltigen Flüchtlingsströmen an den Grenzen zu Kenia und Äthiopien. Österreich hat rasch auf diese Notsituation reagiert und ein Soforthilfepaket geschnürt sowie weitere umfangreiche Hilfsmaßnahmen für die betroffene Region beschlossen.

Der vorliegende Bericht informiert über das österreichische Engagement 2011. Ich freue mich, Ihnen wieder einen detaillierten Überblick über Herkunft, Zusammensetzung, Volumen, Verwendung und Ergebnisse der österreichischen öffentlichen Entwicklungshilfeleistungen (ODA) geben zu können, und wünsche eine interessante und informative Lektüre.

**Dr. Reinhold Lopatka**

**Staatssekretär im Bundesministerium für europäische und internationale Angelegenheiten**



# Entwicklungspolitik 2011

## Wirkungsvolle Entwicklungszusammenarbeit

Die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit befasste sich 2011 intensiv mit den Vorbereitungen auf das 4. Hochrangige Forum zur Wirksamkeit der Entwicklungszusammenarbeit, das von 29. November bis 1. Dezember 2011 in Busan, Südkorea, stattfand. Das Forum stellte die Weichen für eine Neuausrichtung der globalen Rahmenbedingungen für Entwicklungszusammenarbeit und gilt daher als eine der wichtigsten Entwicklungskonferenzen der letzten Jahre.

Unter den rund 3.000 TeilnehmerInnen befanden sich MinisterInnen und ParlamentarierInnen aus Industrie-, Entwicklungs- und Schwellenländern, LeiterInnen multilateraler Entwicklungsorganisationen sowie VertreterInnen der Zivilgesellschaft und der Wirtschaft. Der österreichischen Delegation unter der Leitung von Staatssekretär Wolfgang Waldner gehörten VertreterInnen des Außenministeriums, der Austrian Development Agency (ADA), der Agentur der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit, des Parlaments und des Dachverbands der österreichischen Entwicklungsorganisationen an.

Dank der gründlichen Vorbereitung und der ausführlichen Diskussionen während der Konferenz gelang es, den bisher umfassendsten Konsens zur weltweiten Armutsminderung zu erzielen. Dieser ist in der Abschlusserklärung *Busan Partnership for Effective Development Cooperation* festgehalten. Besonders bemerkenswert ist, dass auch die „neuen“ Geber, allen voran China, Indien und Brasilien, diesen Konsens mittragen, wenn auch in differenzierter Form.

Seit der Verabschiedung der Pariser Deklaration (2005) und der *Accra Agenda for Action* (2008) über die Wirksamkeit der Entwicklungszusammenarbeit setzt Österreich die darin enthaltenen Empfehlungen sukzessive um. Dazu zählen Aspekte wie die Stärkung der Eigenverantwortlichkeit der Partnerländer, wechselseitige Rechenschaftspflicht oder Resultatorientierung. Die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit hat ihre prioritären Ziele in konkreten Aktionsplänen festgelegt und den bisherigen Stand der Umsetzung in zwei Berichten dokumentiert. Derzeit wird daran gearbeitet, die Empfehlungen einer externen Evaluierung in die österreichischen Aktivitäten zu integrieren.



## Politikkohärenz

Die Erreichung entwicklungspolitischer Zielsetzungen ist gemäß Entwicklungszusammenarbeitsgesetz eine gesamtstaatliche Aufgabe. So erfordern etwa Konfliktprävention, Krisenmanagement, Friedenskonsolidierung und der Aufbau von staatlichen Strukturen ein koordiniertes Zusammenwirken von staatlichen und nicht staatlichen sowie außen-, entwicklungs- und sicherheitspolitischen Akteuren. Eine interministerielle Arbeitsgruppe formulierte daher unter Federführung des Bundesministeriums für europäische und internationale Angelegenheiten (BMeiA) den gemeinsamen „Strategischen Leitfaden Sicherheit und Entwicklung“, der vom Ministerrat am 4. Oktober 2011 zur Kenntnis genommen wurde. Der Leitfaden enthält Vorgaben für gesamtstaatliches Handeln in fragilen Situationen und legt die politischen Schnittstellen, Prinzipien und Handlungsfelder für ein kohärentes Zusammenwirken aller relevanten staatlichen und nicht staatlichen Akteure fest. Konkrete Umsetzungsschritte werden in einer interministeriell zu erarbeitenden Matrix dargestellt werden. Erfahrungen, die sich aus der praktischen Umsetzung des Leitfadens ergeben, werden 2015 in die Überarbeitung einfließen.

Im Sinne verstärkter Politikkohärenz wurde 2011 auch mit der Neugestaltung des Dreijahresprogramms der österreichischen Entwicklungspolitik begonnen. In Zukunft soll gemeinsam mit jenen Partnern eine echte Mehrjahresstrategie erarbeitet werden, die über gestaltbare öffentliche Mittel für Entwicklungszusammenarbeit verfügen oder mit thematischen Politikfeldern befasst sind, die für die Entwicklungszusammenarbeit relevant sind.

Am 5. Oktober lud Staatssekretär Wolfgang Waldner zum ersten entwicklungspolitischen Jour Fixe. Es handelt sich dabei, um eine zentrale Plattform zur Vernetzung der verschiedenen Akteure. Anlässlich des ersten Treffens wurde der erste Strukturentwurf des neuen Dreijahresprogramms vorgelegt und diskutiert.

Österreich nimmt auch regelmäßig an den Netzwerken für Politikkohärenz der Europäischen Union (EU) und der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) teil.

## Neuer Beirat des Außenministers

2011 wurde ein neuer Beirat für Entwicklungspolitik ernannt. Die neun Mitglieder sind Fachleute, VertreterInnen von Nichtregierungsorganisationen (NRO), Wirtschaftstreibende, und VertreterInnen der Sozialpartner. Das Gremium berät den Bundesminister für europäische und internationale Angelegenheiten in Fragen der Entwicklungszusammenarbeit.



## IM FOKUS: Ernährungssicherheit

Weltweit leidet knapp eine Milliarde Menschen an Hunger und Unterernährung. Die mittlerweile häufig bereits chronischen Notsituationen stehen meist in engem Zusammenhang mit den Auswirkungen des Klimawandels und dem schlechten Management der natürlichen Ressourcen. Kurzfristige humanitäre Hilfsleistungen sind wichtig, um die akute Not der Betroffenen zu lindern und deren Überleben zu sichern. Ziel der österreichischen Aktivitäten ist jedoch, weg von der Nothilfe und zu nachhaltiger Ernährungssicherheit zu kommen und damit das (Menschen)Recht auf Nahrung zu verwirklichen.

### Österreichische Entwicklungszusammenarbeit

Im Sinne nachhaltiger Ernährungssicherheit fördert die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit kleinbäuerliche Betriebe zur Versorgung der lokalen Bevölkerung sowie Maßnahmen zu nachhaltigerer Landnutzung, zur Wahrung der Besitzrechte und zur Stimulation lokaler Märkte. Besonderes Augenmerk gilt sozial gerechter und ökologisch nachhaltiger Wirtschaftsentwicklung, um Ernährungssouveränität zu erreichen und die Biodiversität zu erhalten. Dies wird unter anderem durch die Nutzung lokalen Wissens, die Entwicklung angepasster Technologien und Methoden, angewandte Forschung sowie Information und Beratung unterstützt.

#### Im Einklang mit der Natur

In Nord-Gondar im Regionalstaat Amhara führten Bevölkerungswachstum, ausgelaugte Böden und überweidete Flächen in der Vergangenheit immer wieder zu Nahrungsmittelknappheit. Seit vielen Jahren unterstützt die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit daher die integrierte Entwicklung dieser Region, die halb so groß ist wie Österreich. Mit Erfolg: Bäuerinnen und Bauern erlernten Methoden ökologischer Landwirtschaft, die den Boden nachhaltig verbessern, und bauen jetzt eine größere Vielfalt an Obst und Gemüse an. Sie pflanzen robustere Getreidesorten und produzieren durch verbesserte Viehzucht mehr Milch und Fleisch. Bessere Ernteerträge ermöglichen den LandwirtInnen, Vorräte anzulegen oder durch den Verkauf ihrer Produkte Geld zu verdienen. Dadurch sind sie besser gegen Dürreperioden oder Missernten gerüstet.

Die besseren Lebensbedingungen ermöglichen den DorfbewohnerInnen, nachhaltiger mit den natürlichen Ressourcen umzugehen. So wurden etwa die Weideflächen begrenzt und dringend nötige Schutzzonen aufgeforstet, um die Erosion zu kontrollieren und die Vegetation zu schützen. Auch die Wälder dürfen nicht mehr für Brennholz geschlängert werden.

Eine zusätzliche Einkommensquelle bietet auch der Tourismus im Simien Mountains-Nationalpark, der jährlich mehr als 11.000 Trekking-Begeisterte anlockt. Aufgrund seiner einzigartigen Schönheit steht er als UNESCO-Kulturerbe unter besonderem Schutz. Die Nationalparkverwaltung vermittelt Jobs für Tourbegleiter oder Köche. Die Übernachtungsgebühren kommen direkt den DorfbewohnerInnen zugute.

Die Ausweitung des Programms auf die gesamte Verwaltungseinheit soll in Nord-Gondar eine Trendumkehr bewirken, wobei vor allem folgende Bereiche gezielt gefördert werden:

- marktorientierte Viehzucht
- integrierte Praktiken zum Wasserressourcenmanagement
- alternative Erwerbsmöglichkeiten (z. B. verbesserte marktorientierte Viehzucht, Mast, Imkerei)
- Zugang zu Land (*Land Certificates*)
- Stärkung der ländlichen Verwaltung
- Tourismusentwicklung auf *Community*-Ebene
- Verbesserung der Infrastruktur und des Managements des Nationalparks
- Stärkung der institutionellen Kapazitäten mittels Forschung und Wissensmanagement

### Resultate

Insgesamt profitieren von den umfangreichen Maßnahmen ca. 700.000 Menschen in 18 Bezirken.

## Österreichische Bundesregierung

### Humanitäre Hilfe nach der Dürre

Am Horn von Afrika kommt es immer häufiger zu Dürreperioden. Besonders betroffen sind der Osten Äthiopiens (Ogaden), der Norden und der Nordosten Kenias sowie Somalia, dessen Bevölkerung aufgrund des anhaltenden Bürgerkriegs sich ohnehin in einer äußerst schwierigen Lage befindet. Die extreme Trockenheit 2011 führte zu einer dramatischen Verschlechterung der humanitären Situation. Hunderttausende SomalierInnen flüchteten in Camps an den Grenzen zu Kenia und Äthiopien. Laut Auskunft der Generaldirektion für Humanitäre Hilfe und Katastrophenschutz der EU (ECHO) waren insgesamt rund 13 Millionen Menschen am Horn von Afrika von der Hungersnot bedroht.

Die österreichische Bundesregierung stellte 2011 per Ministerratsbeschluss insgesamt 3 Millionen Euro aus Mitteln des Auslandskatastrophenfonds für Soforthilfe zur Verfügung: 2 Millionen Euro davon setzen österreichische NRO, die in der Region tätig sind, bzw. deren lokale Partnerorganisationen um. 1 Million Euro ging an internationale Organisationen, vor allem der Vereinten Nationen (UN). Zusätzlich stellte das Bundesministerium für Finanzen 5 Millionen Euro bereit, die über internationale humanitäre Organisationen abgewickelt wurden. Weitere 350.000 Euro kamen vom Lebensministerium für Nahrungsmittelhilfe.

Für Programme zur Unterstützung der notleidenden Bevölkerung in der Sahelzone standen 2011 insgesamt 1,5 Millionen Euro aus Mitteln des Auslandskatastrophenfonds und des Lebensministeriums bereit.

## Bundesministerium für Finanzen

### Förderung von landwirtschaftlicher Entwicklung

Das österreichische Finanzministerium zahlte 2011 im Rahmen der 8. Fondswiederauffüllung 3,65 Millionen Euro in den Internationalen Fonds für landwirtschaftliche Entwicklung (IFAD) ein. 2011 wurde ein Fördervolumen von insgesamt 1 Milliarde US-Dollar für Maßnahmen zur ländlichen Armutsminderung und zur Steigerung der Lebensmittelproduktion umgesetzt.

#### Resultate

- Mehr als 40 Millionen Menschen in armen ländlichen Gebieten profitierten von den Projekten.
- 4,5 Millionen Menschen – davon rund zwei Drittel Frauen – erhielten eine Ausbildung in landwirtschaftlichen Produktionstechniken.
- Etwa 700.000 Menschen wurden in Geschäfts- und Unternehmertätigkeiten geschult.
- Rund 2,2 Millionen Personen wurden im Management von kommunalen Vorhaben unterwiesen.
- Die Zahl freiwilliger SparerInnen stieg auf 8 Millionen an.
- 18.000 Kilometer Straßen wurden gebaut.
- Mehr als 370.000 Hektar Land werden mittlerweile bewässert.

Die Internationale Entwicklungsinstitution (IDA) sagte 2011 im Rahmen von IDA-16 und unter dessen speziell für Krisen eingerichtetem Finanzierungsinstrument *Crisis Response Window* Finanzmittel in der Höhe von 250 Millionen US-Dollar für Projekte zur Verbesserung der Gesundheits- und Ernährungssituation in Äthiopien, Kenia und Djibouti zu. Da Österreich an IDA-16 einen Anteil von 1,52 Prozent hält, können der Republik 3,8 Millionen US-Dollar zugerechnet werden.

## Stadt Wien

### Nahrungsmittel für Bevölkerung am Horn von Afrika

Mit einem Projekt die Ernährungslage der Bevölkerung am Horn von Afrika verbessern – aber wo? Der Arbeiter-Samariter-Bund Österreichs und sein lokaler Partner beschlossen, sich auf das schwer zugängliche Gebiet Hurri Hills im Norden Kenias zu konzentrieren. In Dorfversammlungen wurde die Bevölkerung über die bevorstehende Lieferung von Nahrungsmitteln informiert. Danach bildeten sich *Food Management*-Komitees, die die Registrierung übernahmen. Verteilt wurden Getreide, Hülsenfrüchte, vegetarisches Öl, Maismehl und Zucker an die BewohnerInnen von 16 Dörfern. Die Stadt Wien unterstützte das Projekt mit 20.000 Euro.

### Verbessertes Saatgut für kleinbäuerliche Familien

Das Kenianische Rote Kreuz – eine Tochterorganisation des Österreichischen Roten Kreuzes – verteilte unter anderem in Mwala, Mbooni und Makueni in der Provinz Eastern dürreresistentes und schnell reifendes Saatgut. Dadurch konnte die Ernährungssituation von 23.500 kleinbäuerlichen Familien verbessert werden. Die Maßnahmen wurden von der Stadt Wien mit 25.000 Euro kofinanziert.

### Mahlzeiten und Wasser für Schulen im kenianischen Dürregebiet

Im Auftrag und mit einem finanziellen Beitrag von 25.000 Euro der Stadt Wien unterstützte die Caritas im Dürregebiet Dibri Gombo im Distrikt Marsabit im Norden Kenias zwei Schulen mit Lebensmitteln und Wasser. Insgesamt wurden neun Monate lang rund 370 Mädchen und Burschen mit Mahlzeiten versorgt. Die Errichtung von Regenwassertanks sichert langfristig die Trinkwasserversorgung.

# Multilaterale Entwicklungszusammenarbeit



## Europäische Union

Die Mitgliedsstaaten der EU und die Europäische Kommission (EK) brachten 2011 insgesamt rund 53,3 Milliarden Euro an öffentlichen Mitteln für Entwicklungszusammenarbeit auf. Damit waren sie weltweit der größte Geber. Österreich trug 232 Millionen Euro zur Entwicklungszusammenarbeit im EU-Haushalt und zum Europäischen Entwicklungsfonds (EEF) bei. Mit 29,1 Prozent stellt der Beitrag an die EU einen der größten Einzelposten der österreichischen ODA dar.

### Künftige Ausrichtung

Eines der zentralen Themen im Jahr 2011 war die strategische Ausrichtung der Entwicklungspolitik im neuen EU-Budgetzyklus 2014–2020. Auf Basis eines Grünbuchs mit konkreten Fragen zur Zukunft der EU-Entwicklungspolitik organisierte die EK einen öffentlichen Konsultationsprozess, an dem sich viele Stakeholder und die Mitgliedsstaaten intensiv beteiligten.

Unter Federführung der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit im Außenministerium wurde dazu auch in Österreich ein Diskussionsprozess geführt. Daran beteiligt waren VertreterInnen verschiedener Ministerien sowie Delegierte der Interessenvertretungen, der Wissenschaft und von Nichtregierungsorganisationen. Die Ergebnisse flossen in eine ausführliche Stellungnahme zum Grünbuch ein: Um die Armut dauerhaft zu reduzieren und die Millenniums-Entwicklungsziele (MDGs) zu erreichen, setzt sich Österreich für eine stärkere Konzentration auf breitenwirksames und nachhaltiges Wachstum ein. Das gemeinsame entwicklungspolitische Handeln soll weiterhin der „EU-Konsensus über Entwicklungspolitik“ (2005) bestimmen. Österreich begrüßt die von der Europäischen Kommission vorgeschlagenen Schwerpunkte nachhaltige Energie, Klimawandel und Ernährungssicherheit, die auch den Prioritäten der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit entsprechen. Politikkohärenz für Entwicklung (PCD – *Policy Coherence for Development*) sollte künftig eine bedeutendere Rolle zukommen. Weiters spricht sich Österreich für eine stärkere Konzentration der Mittel auf die ärmsten Länder mit dem größten Bedarf aus und plädiert für eine engere Zusammenarbeit sowie mehr Arbeitsteilung innerhalb der EU, etwa durch gemeinsame Programmierung.

Im Herbst 2011 legte die Europäische Kommission mit der Mitteilung *Agenda for Change* einen Vorschlag zur Reform der EU-Entwicklungspolitik vor, auf deren Grundlage Ratsschlussfolgerungen ausgearbeitet werden.

### Bessere Abstimmung

Die Europäische Kommission und einige Mitgliedsstaaten kommen immer wieder zu divergierenden politischen Einschätzungen. Entsprechend unterschiedlich ist auch der Umgang mit Budgethilfe, zum Beispiel nach einem problematischen Urnengang in einem Partnerland. Manche Mitgliedsländer verfügen einen Stopp, andere halten an diesem Finanzierungsinstrument fest. Im Sinne einer künftig besser abgestimmten Vorgehensweise fanden zahlreiche Diskussionsrunden statt. Die EK legte im November 2011 eine Mitteilung vor. Österreich beteiligte sich aktiv an der Debatte und unterstützt den Vorschlag, dass in Zukunft genauer geprüft werden soll, ob ein Land die grundlegenden Voraussetzungen für die Gewährung von Budgethilfe hinreichend erfüllt, beispielsweise die Achtung der Menschenrechte sowie Demokratie und Rechtsstaatlichkeit. Auf Basis der Mitteilung werden für 2012 entsprechende Ratsschlussfolgerungen erwartet.

Schließlich starteten die Mitgliedsländer 2011 auch eine Debatte über die inhaltliche Ausgestaltung der EU-Außeninstrumente im neuen Budgetzyklus.

### Inhaltliche Schwerpunkte

Während der ungarischen Ratspräsidentschaft im ersten Halbjahr 2011 bildete der Zugang zu Wasser und Siedlungshygiene einen spezifischen entwicklungspolitischen Schwerpunkt. Diese inhaltliche Fokussierung wurde von der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit unterstützt. Im Rahmen der polnischen Präsidentschaft standen Zentralasien und die östliche Partnerschaft der Europäischen Nachbarschaftspolitik sowie Demokratie und Menschenrechte im Vordergrund der entwicklungspolitischen Debatten.

### Neue Strukturen

Die strukturellen Veränderungen in der EU-Entwicklungszusammenarbeit durch den Einsatz eines Hohen Vertreters für Außen- und Sicherheitspolitik sowie durch die Gründung des Europäischen Auswärtigen Dienstes (EAD) sind bei Weitem noch nicht abgeschlossen. Auch innerhalb der Europäischen Kommission gab es Umstrukturierungen: Die Generaldirektion Entwicklung und die für die operative Umsetzung zuständige EuropeAid wurden zur neuen Generaldirektion Entwicklung und Zusammenarbeit – EuropeAid zusammengelegt.

## Vereinte Nationen

Die IV. Konferenz für die am wenigsten entwickelten Länder (UN-LDC IV) verabschiedete am 13. Mai 2011 das *Istanbul Programme of Action (IPOA)*, das die Aktivitäten der internationalen Gemeinschaft für die nächsten zehn Jahre festlegt. Österreich war durch Staatssekretär Wolfgang Waldner vertreten und führte gemeinsam mit dem UN-Kapitalentwicklungsfonds (UNCDF) einen Side-Event zum Thema *Promoting Women's Economic Empowerment through Financial Inclusion and Agricultural Development* durch. Dadurch wurde das österreichische Engagement für Frauen und die gute Zusammenarbeit mit UNCDF untermauert.

Von 8. bis 10. Juni 2011 befasste sich die UN-Generalversammlung in einer Sondertagung zur Bekämpfung von HIV/AIDS mit den Auswirkungen von Krankheiten auf die Erreichung der MDGs. Außerdem setzte sich im September eine hochrangige Tagung der Vereinten Nationen mit den Gesundheitsrisiken nicht ansteckender Krankheiten auseinander. Die Erklärung der Generalversammlung betont die entwicklungspolitischen Konsequenzen dieser Problematik und verpflichtet die Staaten, Maßnahmen zur Gesundheitsförderung sowie zur Vorbeugung und Stärkung der Gesundheitssysteme zu ergreifen. Österreich war durch Bundespräsident Heinz Fischer vertreten.

Für die Konferenz über nachhaltige Entwicklung im Juni 2012 in Rio de Janeiro (Rio+20) legte die UN-Generalversammlung die Modalitäten fest. Als thematische Schwerpunkte wurden Green Economy und der institutionelle Rahmen für nachhaltige Entwicklung beschlossen.

### Beiträge zu einzelnen UN-Organisationen

Mit rund 5,3 Millionen Euro unterstützte Österreich 2011 Aktivitäten des UN-Entwicklungsprogramms (UNDP) zur Demokratieförderung, Armutsminderung, zur Förderung des Zugangs zu Energie sowie für Umweltschutz, Krisenprävention, Wiederaufbau und zur Bekämpfung von HIV/AIDS. Darüber hinaus beteiligte sich Österreich durch freiwillige Beiträge an den thematischen Fonds Demokratieförderung und an den Kosten für die Vorbereitung des 4. Hochrangigen Forums in Busan. Auch zur UN-Pilotinitiative „Einheit in der Aktion“ (*Delivering as One*) in Albanien steuerte Österreich 176.000 Euro bei. Diese Initiative soll zu kohärenteren und effizienteren Maßnahmen der Vereinten Nationen im operativen Bereich führen.

Der Kapitalentwicklungsfonds der Vereinten Nationen (UNCDF) stellt Mikrokredite für Projekte zu Armutsminderung und lokaler Entwicklung in den 48 am wenigsten entwickelten Ländern (LDCs) bereit. Österreich leistete 2011 einen Beitrag zum Kernbudget des UNCDF in der Höhe von 1 Million Euro und war damit der viertgrößte bilaterale Geber dieses Fonds.

Der Bevölkerungsfonds der Vereinten Nationen (UNFPA) fördert Projekte zur Kontrolle der demografischen Entwicklung. Dieses relativ kleine, dezentral organisierte Programm spielt eine wichtige Rolle in Fragen der Reproduktionsgesundheit, für die Bekämpfung von HIV/AIDS, die Verbesserung der Situation von Mädchen und Frauen sowie im Kampf gegen Müttersterblichkeit. Mit einem freiwilligen Beitrag von 600.000 Euro zum Kernbudget von UNFPA unterstützte Österreich 2011 den thematischen Fonds zur Förderung der Gesundheit von Müttern.

Das Kinderhilfswerk der Vereinten Nationen (UNICEF) engagiert sich für die Bekämpfung von Kindersterblichkeit, Hunger und Unterernährung und setzt sich insbesondere für die weltweite Wahrung und Verwirklichung der Kinderrechte ein. 2011 steuerte Österreich 1,45 Millionen Euro für die Aktivitäten von UNICEF bei und förderte je ein Projekt im Kosovo zum Monitoring von Kinderrechten bzw. für Mütter- und Kindergesundheit mit insgesamt 790.000 Euro. Darüber hinaus setzte Österreich über UNICEF sein langjähriges Engagement für Poliobekämpfung fort.

In der Organisation der Vereinten Nationen für industrielle Entwicklung (UNIDO) ist Österreich Mitglied der ständigen Lenkungsgruppen und hielt 2010 und 2011 den Vorsitz im *Industrial Development Board* (IDB). Neben dem Pflichtbeitrag von rund 950.000 Euro leistete Österreich freiwillige Beiträge von insgesamt 1,5 Millionen Euro. Diese Mittel kamen verschiedenen Programmen – unter anderem für Jugendbeschäftigung in Westafrika oder saubere Produktion – zugute.

Gemeinsam mit der UNIDO und dem *International Institute for Applied Systems Analysis* (IIASA) organisierte das Außenministerium von 21. bis 23. Juni das 2. Wiener Energieforum 2011 (WEF 2011). Die Großveranstaltung stand unter dem Motto *Energy for All – Time for Action* und befasste sich mit der Rolle der Akteure, insbesondere der Privatwirtschaft und des Staates, die Zugang zu Energiedienstleistungen schaffen.

## Internationale Finanzinstitutionen (IFIs)

Österreich gestaltet die Politik der Internationalen Finanzinstitutionen mit. Die inhaltliche Ausrichtung hat das Bundesministerium für Finanzen (BMF) in der IFI-Strategie festgelegt. Möglichkeiten der Mitgestaltung ergeben sich durch

- Österreichs Rolle als Aktionär der jeweiligen IFIs, insbesondere der Weltbankgruppe und der Regionalbanken,
- die regelmäßigen Wiederauffüllungen der jeweiligen Sonderfonds wie etwa der Internationalen Entwicklungsorganisation, des Asiatischen Entwicklungsfonds (AsDF), des Afrikanischen Entwicklungsfonds (AfrDF) oder des Fonds für Sondergeschäfte (FSO) und des Internationalen Fonds für landwirtschaftliche Entwicklung,
- die Beteiligung über *Trust Funds* an speziellen thematischen Programmen der IFIs, vor allem in den in der Strategie definierten Schwerpunktsektoren wie Wasser, erneuerbare Energie und Handel.

### Österreich als Aktionär der IFIs

Die IFI-Aktionäre haben in der gesamten Bandbreite der Politikthemen Mitspracherecht. Diese waren 2011 stark von den Auswirkungen der Eurokrise und der europäischen Staatsschuldenkrise geprägt. Die ECA-Region (*Europe and Central Asia*) war davon als unmittelbarer Nachbar der Euro-Zone besonders hart betroffen. Österreich setzte sich für eine Erhöhung der Mittel der IFIs für diese Region ein.

### Sonderfonds

In mehreren Verhandlungsrunden wurde 2011 die Wiederauffüllung des *Asian Development Fund* (AsDF-11) diskutiert. Österreich trat im Einklang mit den europäischen Gebern für einen fairen und höheren Anteil der asiatischen Schwellenländer ein.

Die Verhandlungen zur 9. Wiederauffüllung des Internationalen Fonds für landwirtschaftliche Entwicklung wurden 2011 abgeschlossen. Österreich betonte die Wichtigkeit der Landwirtschaftsförderung speziell für Kleinbauern und Kleinbäuerinnen angesichts der noch immer andauernden Lebensmittelkrise.

### Treuhandfonds

Über *Trust Funds* unterstützt das BMF spezielle Programme Internationaler Finanzinstitutionen, die für Österreich insofern von besonderem Interesse sind, als sie sich an den österreichischen Schwerpunkten der IFI-Strategie orientieren. Diese sind Wasser, Energieeffizienz und erneuerbare Energie sowie Handel, Finanz- und Privatsektorentwicklung. Die inhaltliche Mitgestaltung findet in regelmäßigen Gesprächen mit den Programmverantwortlichen und bei *Trust Fund*-Geber-Treffen, wie zum Beispiel beim Geber-Meeting des *Foreign Investment Climate Advisory Service* (FIAS) der Weltbankgruppe, statt.

Darüber hinaus wurde ein neues Kooperationsprogramm mit der Weltbank im Bereich Technische Assistenz für Finanzsektorfragen für Länder Osteuropas unterzeichnet. Dieses zielt darauf ab, Kapazitäten in den Zielregionen aufzubauen und osteuropäischen Ländern Expertise in Fragen des Finanzsektors zur Verfügung zu stellen. Das Programm wird von Wien aus operieren (*Financial Sector Advisory Center*).

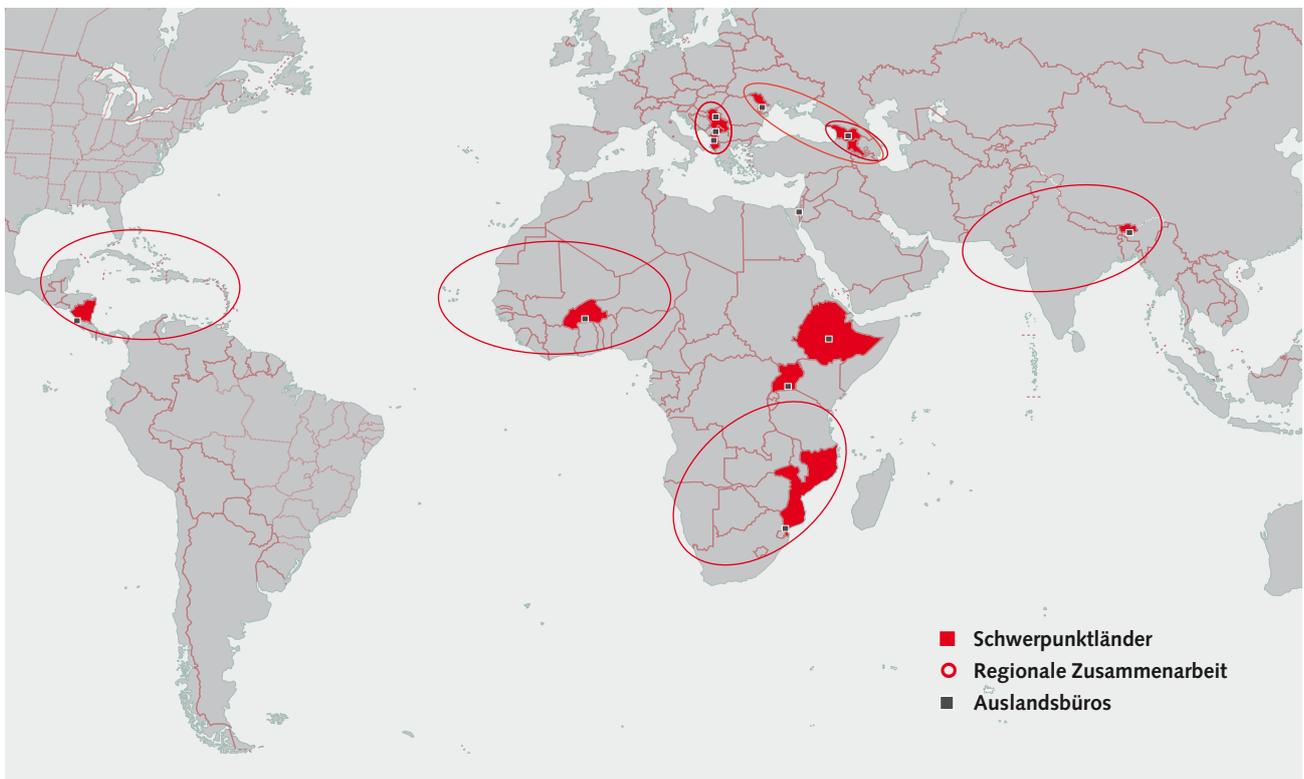
# Bilaterale Entwicklungszusammenarbeit



## Geografische Schwerpunkte

Um die vorhandenen Mittel optimal einzusetzen, setzt die bilaterale Entwicklungszusammenarbeit auf Programme mit klar definierten regionalen Schwerpunkten. Österreich konzentriert sein Engagement auf am wenigsten entwickelte Staaten in Afrika sowie auf Länder Südost- und Osteuropas. Aus Schwerpunktländern, die bereits beachtliche Fortschritte auf ihrem Entwicklungsweg gemacht haben, zieht sich die bilaterale Entwicklungszusammenarbeit auf der Grundlage von *Phasing-out*-Strategien zurück.

Bereits im Juni 2010 wurden die von der Austrian Development Agency geführten Koordinationsbüros in Kap Verde, Montenegro und Mazedonien geschlossen. Im Mai 2011 folgte das Büro in Bosnien und Herzegowina. Alle Projekte werden mit Unterstützung lokaler Strukturen ordnungsgemäß zu Ende geführt. In Mosambik werden die Programme in der Schwerpunktregion Sofala seit der Auflösung der Außenstelle in Beira im Herbst 2010 vom Koordinationsbüro in Maputo gesteuert.



Stand: Dezember 2011

Neuerungen gibt es in der Kooperation mit dem Südkaukasus. Seit Beginn 2011 wird dort das österreichische Engagement neu gestaltet. Im Einklang mit der EU-Nachbarschaftspolitik wird schrittweise je ein bilaterales Programm mit Georgien und Armenien aufgebaut. Mögliche Bereiche gemeinsamer Programme sind Land- und Forstwirtschaft sowie die Verbesserung der gesetzlichen Rahmenbedingungen. Ergänzende Themen werden erneuerbare Energie, Privatsektorentwicklung und Tourismus sein, als mögliches Querschnittsthema wurde Konfliktprävention identifiziert. In der georgischen Hauptstadt Tiflis richtete die ADA ein Programmbüro ein, das den Aufbau des künftigen Koordinationsbüros und die Betreuung erster Vorhaben leisten soll.

## Europäische Arbeitsteilung und Geberkoordinierung

Ein zentrales Thema innerhalb der EU ist die Umsetzung des freiwilligen Verhaltenskodexes zur besseren Arbeitsteilung in Entwicklungsländern. Die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit ist auf einem guten Weg und konzentriert sich mittlerweile in allen Schwerpunktländern auf maximal drei Sektoren. Der inhaltliche Fokus liegt auf jenen Themen, in denen Österreich über langjährige Erfahrung und umfassende Expertise verfügt.

Die Koordinationsbüros in den Partnerländern sind in die entsprechenden Dialogforen und Abstimmungsmechanismen eingebunden und übernehmen immer wieder die Führungsrolle in der Geber-Koordination. 2011 hielt Österreich etwa den Vorsitz im Bereich Hochschulbildung im Kosovo sowie im Wassersektor in Uganda und Albanien.

## Inhaltliche Schwerpunkte

### Ländliche Entwicklung

Fragen der Ernährungssicherheit und der Verwirklichung des Menschenrechts auf Nahrung bleiben zentrale Themen im Bereich ländliche Entwicklung. Die Verfügbarkeit von und der Zugang zu Nahrungsmitteln sind zunehmend gefährdet. Dazu tragen unter anderem Ernteausfälle und ungünstige klimatische Bedingungen bei. Hinzu kommen die Auswirkungen des Klimawandels, die Konkurrenz um Land, Wasser und Energie sowie die wachsende Landnahme durch ausländische Investoren. Die internationale Gemeinschaft befasste sich auch 2011 in diversen Foren mit diesen Herausforderungen. Die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit beteiligte sich intensiv an den Debatten und brachte ihre strategischen Ansätze und Erfahrungen ein. Schwerpunkte auf Ebene der Europäischen Kommission wie auch im Rahmen der *Global Donor Platform for Rural Development* (GDPRD) bildeten die Sicherung des Zugangs zu Land, Landnutzungsrechte sowie nachhaltige Ernährungssicherung.

### Guatemala: Aufwind für die Landwirtschaft

Mehr als drei Viertel der Bevölkerung im westlichen Hochland von Guatemala leben in Armut. Der Großteil der Familien ist von der Landwirtschaft abhängig. In vier ländlichen Gemeinden unterstützte die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit durch Ausbildung, Trainings und Beratung in nachhaltigen Produktionsmethoden den Aufbau lokaler Kapazitäten und die Stärkung der Produktionsketten in der Forellen- und Hühnerzucht sowie in der Honigproduktion und im Tomatenanbau. Die lokale Bevölkerung wurde in die Entwicklungsplanung einbezogen.



Die optimierten Produktions- und Vermarktungssysteme steigern die lokale Wertschöpfung und kurbeln die nachhaltige Entwicklung der Region an. Die fachliche Beratung der Gemeindeverwaltungen und landwirtschaftlichen ProduzentInnen sowie die gemeinsame Erstellung von Gemeindeentwicklungsplänen verbesserten die lokalen politischen Beteiligungsprozesse.

## Resultate

- Verbesserte Lebensbedingungen für rund 92.000 Menschen
- Stärkere Einbindung – vor allem von Frauen – in politische Entscheidungsprozesse
- Höhere lokale Wertschöpfung und Schaffung von Arbeitsplätzen in der Blumen-, Kaffee-, Tomaten- und Honigproduktion

Partner:  
GOPA worldwide  
consultants

## Wasser und Siedlungshygiene

Im Herbst 2011 lief die Ausschreibung für ein großes Projekt zur Erneuerung der Infrastruktur zur Wasser- und Sanitärversorgung der moldauischen Stadt Nisporeni und dreier Nachbargemeinden im zentral-westlichen Teil der Republik Moldau. Etwa 23.000 Menschen werden davon profitieren. Die EU investiert 5 Millionen Euro, die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit trägt 3,5 Millionen Euro dazu bei, die Schweiz beteiligt sich mit 800.000 Euro und die Republik Moldau mit 2 Millionen Euro.

Die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit unterstützt auch Wassersektorprogramme in Albanien, Mosambik und in den Palästinensischen Gebieten. Das umfangreichste Vorhaben wird in Uganda umgesetzt.

Darüber hinaus engagiert sich die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit seit 2011 auch im Wasserressourcenmanagement. Geografischer Schwerpunkt ist Afrika. Ein gemeinsames Programm mit dem Netzwerk *Global Water Partnership* (GWP) konzentriert sich auf grenzüberschreitendes Wassermanagement, die Zusammenarbeit mit der *International Union for Conservation of Nature and Natural Resources* (IUCN) zielt darauf ab, in Nord-Uganda und Kenia die Kapazitäten der lokalen Gemeinde- und Distriktverwaltungen sowie der Bevölkerung für den Umgang mit den Auswirkungen des Klimawandels zu stärken.

### Ruanda: Fonds zur Wasser- und Sanitärversorgung

Der Erfolg der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit im Wassersektor Ruandas gründet sich auf den guten Ergebnissen eines Pilotprojektes zur Wasserversorgung der ruandischen Hauptstadt Kigali. Anschließend engagierte sich Österreich besonders im ländlichen Raum. Rund 280.000 Menschen – das entspricht mehr als der Einwohnerzahl von Graz – haben heute in den zwei besonders armen Distrikten Nyamagabe und Nyaruguru Zugang zu sauberem Wasser. Die Errichtung von öffentlichen Toilettenanlagen verbesserte die Hygienebedingungen und die Gesundheitssituation vor Ort. Ermöglicht wurden die Maßnahmen durch einen Fonds, den die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit 2004 zur Finanzierung von ländlichen Wasserversorgungs- und Siedlungshygiene-Projekten einrichtete. Österreich brachte insgesamt 4,3 Millionen Euro in den Fonds ein, weitere 2,8 Millionen Euro kamen von der EU und 600.000 Euro von der ruandischen Regierung.

Mittlerweile kümmern sich lokale private Betreiber um die Verwaltung der Wasserversorgungssysteme. Die Regierung plant, die Maßnahmen auf das gesamte Land auszuweiten, die volle Finanzierung durch nationale Budgetmittel und/oder andere Geber ist jedoch noch nicht zur Gänze geklärt.



© UN Photo/John Isaac

## Resultate

- Rund 280.000 Menschen erhielten Zugang zu sauberem Wasser.
- 450 km Wasserleitungen wurden verlegt.
- Schulen, Märkte und Gesundheitszentren wurden mit 400 Toiletten ausgestattet.

Partner:  
Ruandisches Infrastruktur-  
sowie Wasserministerium

## Energie

Energieversorgung erleichtert nicht nur den Alltag. Sie ist auch ein wesentlicher Antrieb für die wirtschaftliche und soziale Entwicklung einer Region. Österreich fördert sowohl den effizienten Einsatz von Energie als auch die Nutzung erneuerbarer, nachhaltiger Energieträger wie (Klein-)Wasserkraft, Windkraft, Biomasse, Solar- oder Geothermie und trägt damit auch zum globalen Klimaschutz bei. Ziel ist, auch den ärmsten Bevölkerungsgruppen Zugang zu modernen, leistbaren Energieformen zu ermöglichen.

Die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit kooperiert immer stärker mit regionalen Netzwerken. Gemeinsam mit UNIDO unterstützte sie auf Kap Verde den Aufbau eines Energiekompetenzzentrums (ECREEE) für die Westafrikanische Wirtschaftsgemeinschaft ECOWAS. In Zentralamerika, der Karibik, im südlichen und östlichen Afrika fördert Österreich den Zugang zu modernen Energiedienstleistungen, die leistbar, verlässlich und nachhaltig sind. Besonderes Augenmerk gilt der Verbreitung von Technologien zur Nutzung erneuerbarer Energien sowie Energieeffizienz.

### Erneuerbare Energie von Belize bis Panama

Die Energie- und Umweltpartnerschaft (EEP) mit Zentralamerika fördert den Einsatz erneuerbarer Energien und versucht, damit auf die sozialen, wirtschaftlichen und ökologischen Probleme der Region zu reagieren. Finanziert werden Grundlagenstudien und Pilotprojekte zu nachhaltigen Energielösungen vor allem in abgelegenen ländlichen Gebieten – zum Beispiel solarbetriebene Gefriergeräte für eine Fischereikooperative in Panama oder geothermale Energie für die Lebensmittelindustrie in Guatemala.

Neben Finnland und Österreich leistet auch die Europäische Kommission über eine delegierte Kooperation (ICM) mit der ADA einen finanziellen Beitrag zur EEP mit Zentralamerika.



Partner:

SICA (Sistema de la Integración Centroamericana)/  
CCAD (Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo)

### Resultate

Während der letzten acht Jahre wurden Vorhaben mit einem Fördervolumen von insgesamt rund 13,8 Millionen Euro umgesetzt. 5,1 Millionen Euro davon kamen aus Mitteln der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit. 284 Projekte wurden durchgeführt. Etwa 26.000 Personen haben davon profitiert.

## Bildung und Wissenschaft

In der internationalen Diskussion wird die Relevanz des ganzheitlichen Bildungskonzepts und damit verbunden die Bedeutung von Berufs- und Hochschulbildung zunehmend unterstrichen. Mit ihren Strategien zur Förderung von Berufsbildung sowie von Hochschulbildung und Wissenschaftskooperation ist die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit am Puls der Zeit. 2011 diskutierten ExpertInnen in einer Fachtagung zum Thema Berufsbildung die Aktualität der österreichischen Schwerpunktsetzungen in diesem Bereich. Dieser *Reality-Check* bildet nun die Basis für ein Positionspapier.

In der Hochschulbildung und Wissenschaftskooperation legt die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit einen starken Fokus auf institutionelle Kapazitätsentwicklung, Qualitätssteigerung und nachhaltige Qualitätssicherung.

## APPEAR

Das *Austrian Partnership Programme in Higher Education and Research for Development* – (APPEAR) fördert Partnerschaften zwischen österreichischen Hochschulen und wissenschaftlichen Einrichtungen in Ländern des Südens. Durch gemeinsame Projekte, die bis zu drei Jahre dauern, werden die institutionellen Kapazitäten in den Bereichen Lehre, Forschung und Management gestärkt.

### Resultate

- 57 Anträge für Partnerschaften in den ersten beiden *Calls for Proposal*
- Start von 11 genehmigten Partnerschaften 2011
- Beteiligung von 26 Universitäten und Forschungseinrichtungen aus Partnerländern an den Vorhaben



Partner:  
OeAD (Österreichischer Austauschdienst) und Lateinamerika-Institut

## Wirtschaft und Entwicklung

Das Programm Wirtschaftspartnerschaften regt die Zusammenarbeit österreichischer Unternehmen mit dem Privatsektor der Partnerländer an. Gefördert werden Aktivitäten, die die Lebensbedingungen der Menschen vor Ort verbessern, öffentliche Institutionen stärken, neue Technologien und Know-how vermitteln sowie die Wettbewerbsfähigkeit lokaler Unternehmen verbessern. Die ADA unterstützt die Unternehmen darüber hinaus mit ihrer Expertise und ihrem Netzwerk bei der Gestaltung und Einreichung von Projekten. 2011 genehmigte das Büro für Wirtschaftspartnerschaften der ADA 13 neue Projekte mit einem Förderungsvolumen von knapp 3 Millionen Euro. Hinzu kamen neun Machbarkeitsstudien mit einem Förderungsvolumen von rund 160.000 Euro. 15 Wirtschaftspartnerschaften wurden 2011 abgeschlossen. Insgesamt befanden sich damit zu Jahresende 49 Projekte in Durchführung.

### Bauakademie Südosteuropa

Erfolgreiche Bauprojekte sind nur mit gut geschulten Fachkräften möglich. In Südosteuropa fehlen diese jedoch häufig. Eine praxisnahe Berufsausbildung in Serbien und Kroatien soll diesen Mangel beheben. Die Firma Porr startete in Belgrad gemeinsam mit Partnern wie Alpine Bau, Limi Bau, Bauakademie Übelbach, Wifi Kroatien und Serbien, Bfi Burgenland und dem Institut L&R Sozialforschung eine Bauakademie mit Lehrbauhöfen für die Ausbildung von 250 FacharbeiterInnen und 25 TrainerInnen.

### Resultate

- Gründung einer Bauakademie mit entsprechenden Lehrplänen
- Ausbildung und Zertifizierung von 25 TrainerInnen
- Pilotschulungen für rund 250 Bauarbeiter und Fachkräfte in den Bereichen Gebäudetechnik und Energieeffizienz



Partner:  
Arbeitsgemeinschaft Porr et al.

## Gute Regierungsführung, Friedenssicherung und Menschenrechte

2011 wirkten VertreterInnen der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit bei der Erstellung des Nationalen Aktionsplans für Menschen mit Behinderungen mit. Die ADA richtete im Frühjahr 2011 eine eigene Arbeitsgruppe ein, die sich damit beschäftigt, wie die Rechte und Bedürfnisse von Menschen mit Behinderungen besser in alle Programme und Projekte der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit integriert werden können.

Im Bereich Friedenssicherung und Konfliktprävention förderte die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit in West- und Ostafrika Programme zur Unterstützung von Frühwarnsystemen sowie Kapazitätsentwicklung regionaler Organisationen. Außerdem arbeitete sie an der Weiterentwicklung von Prozessen zur Kooperation in fragilen Situationen. So organisierte sie etwa einen Workshop im Kosovo zur Umsetzung der „Prinzipien für internationales Engagement in fragilen Staaten und Situationen“ des OECD/DAC. TeilnehmerInnen waren VertreterInnen von Partnerorganisationen, Regierungen und anderer Geber.

### Konflikte frühzeitig erkennen und vermeiden

Der Lebensstil vieler afrikanischer Viehzüchter ist geprägt von ständigem Ortswechsel auf der Suche nach Wasser und Weideland. Oft konkurrieren verschiedene Volksgruppen um lebenswichtige Ressourcen. Die Auswirkungen des Klimawandels verschärfen die Situation. Interethnische und grenzüberschreitende Konflikte sind häufig die Folge. Die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit unterstützt daher über den *Rapid Response Fund* des regionalen Konfliktfrühwarnsystems CEWARN die IGAD-Staaten Djibouti, Äthiopien, Kenia, Somalia, Uganda sowie den Sudan und Süd-Sudan dabei, die Kommunikation auf zentraler und lokaler Ebene zu verbessern und unmittelbar bevorstehende Konflikte frühzeitig zu erkennen und zu verhindern. IGAD zählt zu den acht regionalen Wirtschaftsgemeinschaften, die die Afrikanische Union als wichtige Bausteine für den Aufbau der afrikanischen Friedens- und Sicherheitsarchitektur anerkennt.



Partner:  
Conflict Early Warning and  
Response Mechanism  
(CEWARN) of the  
Intergovernmental Authority  
on Development (IGAD)

### Resultate

Unterstützung von 20 Projekten zur Förderung des gemeinsamen Zugangs zu lokalen Ressourcen

## Armutsminderung

Trotz vieler globaler Krisen konnten einige Länder 2011 weiterhin ein hohes Wirtschaftswachstum erzielen. Dennoch bleibt die extreme Armut in großen Teilen der Welt, vor allem in Afrika südlich der Sahara, bestehen. Auch wenn weltweit ausreichend Nahrungsmittel vorhanden sind, ist rund eine Milliarde Menschen weiterhin von Unter- und Mangelernährung betroffen. Insgesamt haben sich die sozialen und regionalen Ungleichheiten weiter vertieft.

Soziale Sicherungssysteme (*Social Protection*), die Ermächtigung (*Empowerment*) von armen und verwundbaren Menschen und die Förderung von Beschäftigung (*Employment*) als wichtige Eckpfeiler für Wachstumsprozesse, die die Armut wirksam verringern, blieben zentrale Inhalte der internationalen Diskussion. Die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit brachte ihre praktischen Erfahrungen mit ein und leistete inhaltliche Beiträge zu strategischen Ansätzen, Methoden und Instrumenten. Weiters setzte sie sich auch mit Konzepten zur Armutsmessung sowie mit Fragen der Verteilung und notwendigen politischen Prozessen für eine sozial gerechtere und nachhaltige Entwicklung auseinander.

## Soziale Dienste in Äthiopien

Das Programm *Protection of Basic Services* unterstützt dezentrale Verwaltungseinheiten in Äthiopien dabei, der Bevölkerung mehr Basisdienstleistungen zu bieten. Auf Transparenz und Rechenschaftspflicht wird dabei besonderer Wert gelegt. Gefördert werden vor allem jene Bereiche, die für nachhaltige Armutsminderung relevant sind – etwa der Zugang zu Schulen und ländlichen Gesundheitseinrichtungen, ländliche Beratung oder Maßnahmen zum Schutz der natürlichen Ressourcen, zum Beispiel Aufforstung.

### Resultate

- Die höheren Ausgaben lokaler Verwaltungen für Basisdienstleistungen, insbesondere für Gesundheit und Bildung, führten im Zeitraum zwischen 2004/2005 und 2009/2010 zu
- einer Verdoppelung der Anzahl der LehrerInnen von rund 126.000 auf rund 253.000,
  - einer Erhöhung der Einschulungsrate von 68 auf 85 Prozent,
  - einer Verringerung der Kindersterblichkeit (unter 5 Jahren) von 123 auf 88 Kinder pro 1.000 Lebendgeburten,
  - einer Steigerung der Anzahl der ländlichen BeraterInnen von 20.000 auf 55.000 und der Haushalte, die Beratungsdienstleistungen erhalten, von 5 Millionen auf knapp 9 Millionen,
  - mehr Gesundheitsdienstleistungen wie etwa der Versorgung mit Medikamenten,
  - einer Verdoppelung des Anteils der Bevölkerung mit Zugang zu sauberem Wasser von 35 auf 71 Prozent.



Partner:  
Äthiopisches Ministerium  
für Finanzen und  
wirtschaftliche Entwicklung

## Umwelt

Im Umweltbereich war 2011 Klimaschutz einer der Schwerpunkte. So arbeitete die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit gemeinsam mit anderen Ministerien die österreichische Position zum Kapitel „Klima und Energie“ der *Agenda for Change* der Europäischen Union aus. Konkret fordert Österreich mehr Kohärenz zwischen den verschiedenen Politikbereichen (Innen- und Außenpolitik, Handelspolitik der EU etc.), die mit Klima- und Energiefragen befasst sind.

Wie in den Vorjahren stellte die ADA auch 2011 wieder einen von zwei EU-ExpertInnen in der *LDC Expert Group* der Klimarahmenkonvention, die eine wichtige Rolle für die Erarbeitung der nationalen Pläne der LDCs zur Anpassung an den Klimawandel spielen.

Die Mitarbeit im *Task Team* des Umweltpolitikausschusses (EPOC), das sich mit Kapazitätsentwicklung und Governance zur Stärkung des Umweltschutzes und der nachhaltigen Nutzung der natürlichen Ressourcen befasste, führte zu einer politischen Richtlinie für die Entwicklungszusammenarbeit.

Schließlich beteiligte sich die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit an der Arbeitsgruppe des OECD/DAC zum Thema *Green Growth and Poverty Reduction* und brachte dort ihre praktischen Erfahrungen und strategischen Positionen ein.

### Bergregionen lösen Probleme gemeinsam

Trotz vieler geografischer und sozialer Unterschiede stehen die BewohnerInnen der verschiedensten Berggebiete der Welt vor ähnlichen Herausforderungen. Diese Gegenden sind besonders hart von Erosion und Klimawandel betroffen.



Bei der „Weltkonferenz der Berge“ in Luzern im Oktober 2011 zogen die TeilnehmerInnen Bilanz über 20 Jahre internationale Bergpolitik und tauschten sich über mögliche Lösungen für gemeinsame Probleme aus. In einem Dokument zur Vorbereitung der UN-Konferenz Rio+20 im Juni 2012 betonten sie die Wichtigkeit von Berggebieten für die weltweite Entwicklung – zum Beispiel als Quellgebiet für die Wasserversorgung auch im Flachland – sowie deren Anfälligkeit für globale Einflüsse wie den Klimawandel. VertreterInnen aus Berggebieten sollten daher in alle globalen Politikentscheidungen eingebunden werden.

#### Resultate

Die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit unterstützte die Teilnahme von VertreterInnen aus Entwicklungsländern an der Weltkonferenz der Berge in Luzern mit einem finanziellen Beitrag von 20.000 Euro.

Partner:  
CONDESAN, DEZA

### Gender

Wesentliche Schwerpunkte waren 2011 die Vorbereitung der externen Evaluierung der Leitlinie Gender und die Umsetzung des Gender-Aktionsplanes 2010–2015 der EU. Im September 2011 wurde der Europäischen Kommission erstmals ein umfassender Umsetzungsbericht übermittelt. In ihrem Gesamtbericht, der Ende 2011 verabschiedet wurde, hebt die Kommission die österreichischen Bemühungen um *Gender Budgeting* als sehr positiv hervor.

Im Rahmen eines Fünf-Jahresprojektes zur Gleichstellungspolitik in Albanien organisierte die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit für VertreterInnen des albanischen Sozial-, Finanz- und Innenministeriums eine Studienreise nach Wien. Dabei wurden den TeilnehmerInnen nützliche Informationen und Kenntnisse zur Einführung von *Gender Budgeting* in Albanien vermittelt. Die albanische Regierung strebt nun an, *Gender Mainstreaming* ab 2013 in den Budgetzyklus zu integrieren. Im Bereich *Gender Budgeting* wurde auch die Kooperation mit UN WOMEN in Südosteuropa erweitert.

Darüber hinaus beteiligte sich die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit 2011 an der Überarbeitung des Nationalen Aktionsplans zur Umsetzung der UN-Sicherheitsrats-Resolution 1325. Dabei bilden Projekte und Programme zum Thema „Frauen – Friede – Sicherheit“ einen Schwerpunkt.

### Frieden und Wiederaufbau brauchen Männer UND Frauen

Die ugandische Regierung entwickelte für den Wiederaufbau in der Post-Konfliktregion Nord-Uganda einen Friedens-, Wiederaufbau- und Entwicklungsplan. Das ugandische Frauennetzwerk UWONET setzt sich mit österreichischer Unterstützung dafür ein, dass bei dessen Umsetzung Geschlechtergerechtigkeit und die besonderen Bedürfnisse von Frauen berücksichtigt werden. Gemeinderätinnen, Beamtinnen und Frauengruppen in den Distrikten Kitgum und Pader werden in partizipativem Planen sowie in Budgeterstellung und -kontrolle geschult. Dies erlaubt ihnen zu überprüfen, ob die Umsetzung des Plans geschlechtergerecht erfolgt.



**Resultate**

- Trainings und Workshops zu Frauenrechten, lokaler Planung sowie Budgeterstellung und -kontrolle für insgesamt 750 VertreterInnen von Behörden, NRO und Zivilgesellschaft
- 2 Austauschreisen für 40 Frauen nach Kenia und Burundi

Partner:  
Uganda Women's Network  
(UWONET)

**NRO-Kooperation International**

Im Jahr 2011 wurden Projekte und Programme österreichischer Nichtregierungsorganisationen in Entwicklungsländern mit rund 13 Millionen Euro kofinanziert und 45 neue Förderverträge abgeschlossen. Zu Jahresende befanden sich insgesamt 160 Projekte bzw. Programme in Durchführung.

Die Vorhaben der elf Partnerorganisationen mit Rahmenprogrammen konzentrierten sich auch 2011 auf die Förderung ländlicher Entwicklung, von Ressourcenschutz sowie des Empowerments von Frauen, der Ausbildung von Jugendlichen, der Inklusion von Menschen mit Behinderungen sowie der Stärkung der Zivilgesellschaft. Zentrale Aspekte aller Programme sind anwaltschaftliche Arbeit, Wissensmanagement und die Dokumentation von Ergebnissen. Im Mittelpunkt eines Personalentsendeprogramms, das 2011 mit 2,6 Millionen Euro gefördert wurde, standen die Entwicklung lokaler Kapazitäten und die systematische Aufarbeitung der Erfahrungen aus einzelnen Einsätzen. Weiters stellte die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit für EU-Ergänzungsfinanzierungen mehr als 1,6 Millionen Euro bereit.

Der fachliche Austausch mit österreichischen NRO, insbesondere mit dem Dachverband AG Globale Verantwortung, wurde fortgesetzt. Auf internationaler Ebene standen in Vorbereitung auf das 4. Hochrangige Forum in Busan Themen wie *Development Effectiveness* und *Enabling Environment* im Mittelpunkt.

**Gesundheitsförderung im Hügel- und Bergland Ost-Nepals**

In den vergangenen zwei Jahren wurden in entlegenen Dörfern in Ost-Nepal mit Unterstützung der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit 13 Trinkwassersysteme und mehr als 500 Latrinen errichtet. Durch die erweiterte Infrastruktur, Trainings für GesundheitsarbeiterInnen und traditionelle HeilerInnen haben rund 6.600 BewohnerInnen Zugang zu besserer Basisgesundheitsversorgung. Die Frauen der Region engagieren sich heute nahezu alle in *Women Groups*, führen erfolgreich Mikrokreditprogramme durch und beteiligen sich aktiv an Entscheidungen auf Distriktebene. Ein Radioprogramm informiert die Bevölkerung über Gesundheitsthemen.

**Resultate**

- Bau von 13 Trinkwassersystemen und mehr als 500 Latrinen
- Verbesserung der Basisgesundheitsversorgung und Hygienesituation für rund 6.000 Personen

Partner:  
Öko-Himal Austria

## Humanitäre Hilfe

Der Auslandskatastrophenfonds war 2011 mit 5 Millionen Euro dotiert. 2 Millionen Euro aus dem Fonds sowie weitere 5 Millionen Euro aus Mitteln des Bundesministeriums für Finanzen vergab die ADA an Partnerorganisationen für humanitäre Maßnahmen am Horn von Afrika.

### Nothilfe für Dürregebiete in Äthiopien

Mit 350.000 Euro aus dem Auslandskatastrophenfonds leistete Licht für die Welt Soforthilfe für die notleidende Bevölkerung in den Dürregebieten Äthiopiens. Gemeinsam mit äthiopischen Partnern verteilte die österreichische Nichtregierungsorganisation Nahrungsmittel und Medikamente in der Somali-Region und der Borana-Zone im Südwesten bzw. Süden des Landes. Vor allem Kleinkinder, schwangere und stillende Frauen, Menschen mit Behinderungen und alte Menschen wurden mit proteinhaltiger Zusatznahrung versorgt.

### Resultate

Soforthilfe für 33.000 von der Dürre besonders betroffene Menschen

Partner:  
Licht für die Welt

## Entwicklungspolitische Kommunikation und Bildung

2011 unterstützte die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit im Bereich entwicklungspolitische Kommunikation und Bildung 53 Projekte und Programme mit einer Gesamtfördersumme von rund 5,2 Millionen Euro. Fünf Projekte erhielten eine EU-Ergänzungsfinanzierung in der Höhe von insgesamt rund 250.000 Euro.

### 5. Österreichische Entwicklungstagung

Mit Unterstützung der österreichischen Entwicklungszusammenarbeit fand im Oktober 2011 in Krems die 5. Österreichische Entwicklungstagung statt. Rund 400 TeilnehmerInnen setzten sich mit dem Thema „Der Staat als umkämpftes Kräftefeld“ auseinander.

### Globales Lernen als europäischer Standard

Das Europäische Parlament organisierte im August 2011 ein Hearing, in dem die Studie der Europäischen Kommission zu *Development Education and Awareness Raising* diskutiert wurde. Die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit war durch einen Vertreter der ADA aktiv in die Debatte eingebunden. Das Parlament bestätigte die Strategie, die Bildungsarbeit zivilgesellschaftlicher Organisationen künftig unter dem Ansatz des Globalen Lernens zu fördern.

### Initiative Rio+20 – Gerechtigkeit in einer endlichen Welt

2012 jährt sich der Erdgipfel von Rio de Janeiro zum 20. Mal. 1992 wurden erstmals wirtschaftliche, ökologische und soziale Grundsätze miteinander verknüpft und nachhaltige Entwicklung als Ziel formuliert. Die Weltgemeinschaft vereinbarte damals unter anderem ein entwicklungs- und umweltpolitisches Aktionsprogramm, das als Meilenstein auf dem Weg zu Nachhaltigkeit gilt. Anlässlich der Nachfolgekonferenz im Juni 2012 in der brasilianischen Metropole wurde 2011 der Förderschwerpunkt Rio+20 vorbereitet. Dieser verknüpft verschiedenste Maßnahmen österreichischer AkteurInnen der Zivilgesellschaft mit Entwicklungs- und Umweltpolitik. Die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit unterstützte den Wissensaustausch sowie die Koordination und gemeinsame Sichtbarkeit der Initiative.



**Resultate**

Die Initiative wird von 30 Umwelt- und Entwicklungsorganisationen getragen, die sich damit auseinandersetzen, wie sozialer, ökologischer und ökonomischer Wandel gelingen kann.

Partner:  
Steuerungsgruppe Rio+20

**Information und Öffentlichkeitsarbeit****Gut investieren**

Im Frühjahr und im Herbst 2011 stellte die ADA-Stabsstelle Information und Öffentlichkeitsarbeit das Förderprogramm Wirtschaftspartnerschaften in Print- und Online-Medien vor, die sich gezielt an Klein- und Mittelbetriebe richten. Die erfolgreichen Wirtschaftspartnerschaften in den Schaltungen verdeutlichten, dass sich Investitionen in Entwicklungs- und Schwellenländern lohnen – sowohl für die österreichischen Unternehmen als auch für den Privatsektor im Zielland, der für neue Arbeitsplätze und Einkommensmöglichkeiten sorgt.

Das Büro für Wirtschaftspartnerschaften war mit einem Informationsstand am Exporttag 2011 in der Wirtschaftskammer vertreten. Darüber hinaus befasste sich eine Veranstaltung der ADA unter dem Titel „Grenzenlos investieren“ mit möglichen Anreizen für *Public Private Partnerships* in den ärmsten Ländern.

**Breit informieren**

Im Herbst kam erstmals die „Infobox“ der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit zum Einsatz. Ergänzt durch aktuelle Features wurden Teile der vorangegangenen Wanderausstellungen zu einer neuen Schau zusammengestellt, die im öffentlichen Raum eingesetzt wird. Via Touchscreen können Interessierte eine virtuelle Reise antreten und mehr über die Schwerpunktländer der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit erfahren.

Mit der „Infobox“ sucht die Österreichische Entwicklungszusammenarbeit den Dialog vor allem mit EntscheidungsträgerInnen, MultiplikatorInnen und Stakeholdern. Stationen 2011 waren die Entwicklungstagung in Krems, der Tag der offenen Tür im Außenministerium, die Wirtschaftskammer Österreich und die C3-Bibliothek für Entwicklungspolitik in Wien.

**Service für die Öffentlichkeit**

Die ADA-Stabsstelle Information und Öffentlichkeitsarbeit fungiert auch als Kontakt- und Servicestelle der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit. Die Aufgaben sind vielfältig und umfangreich.

**Resultate**

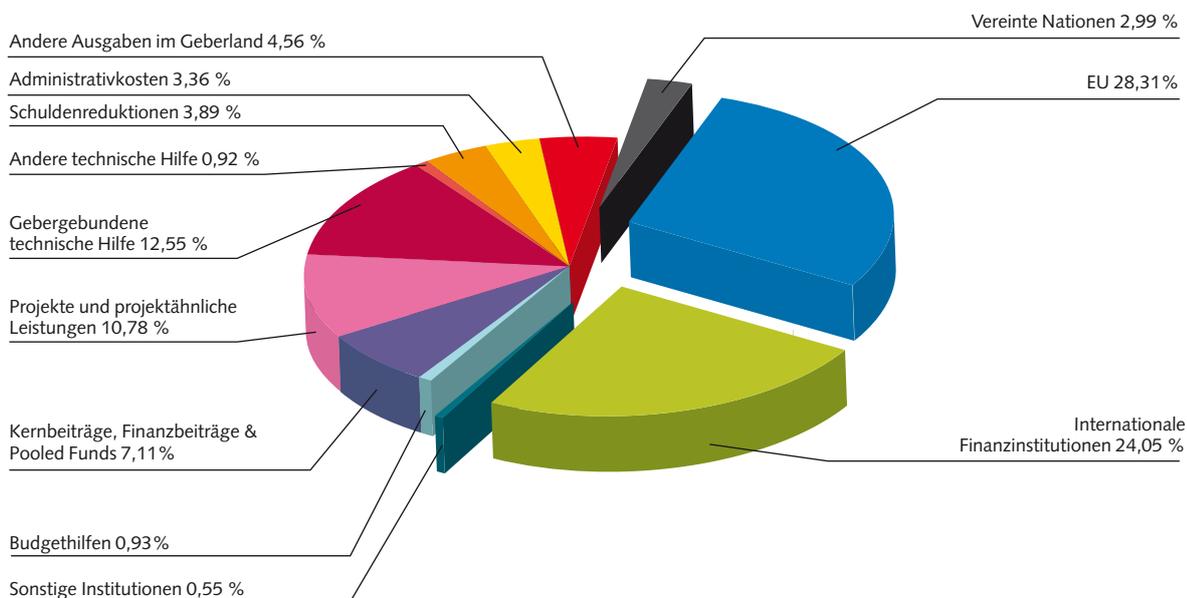
- 3.300 AbonnentInnen erhielten Informationen über den monatlichen E-Newsletter „oeza aktuell“.
- Hintergrundinformationen zu aktuellen Themen in der Quartalszeitschrift „Weltnachrichten“ für 6.500 LeserInnen
- Wartung der Dialogdatenbank mit 10.000 Adressen
- Tägliche Aktualisierung der Website mit ca. 9.000 BesucherInnen pro Monat
- Beantwortung von rund 450 öffentlichen Anfragen
- Verteilung von 4.200 Publikation auf elektronische oder telefonische Anfrage bzw. bei Veranstaltungen

# Öffentliche Entwicklungs- hilfeleistungen Österreichs

# I. Gesamt-ODA-Übersichten

## I.1 Hauptbestandteile der österreichischen ODA 2011

Auszahlungen in Prozent

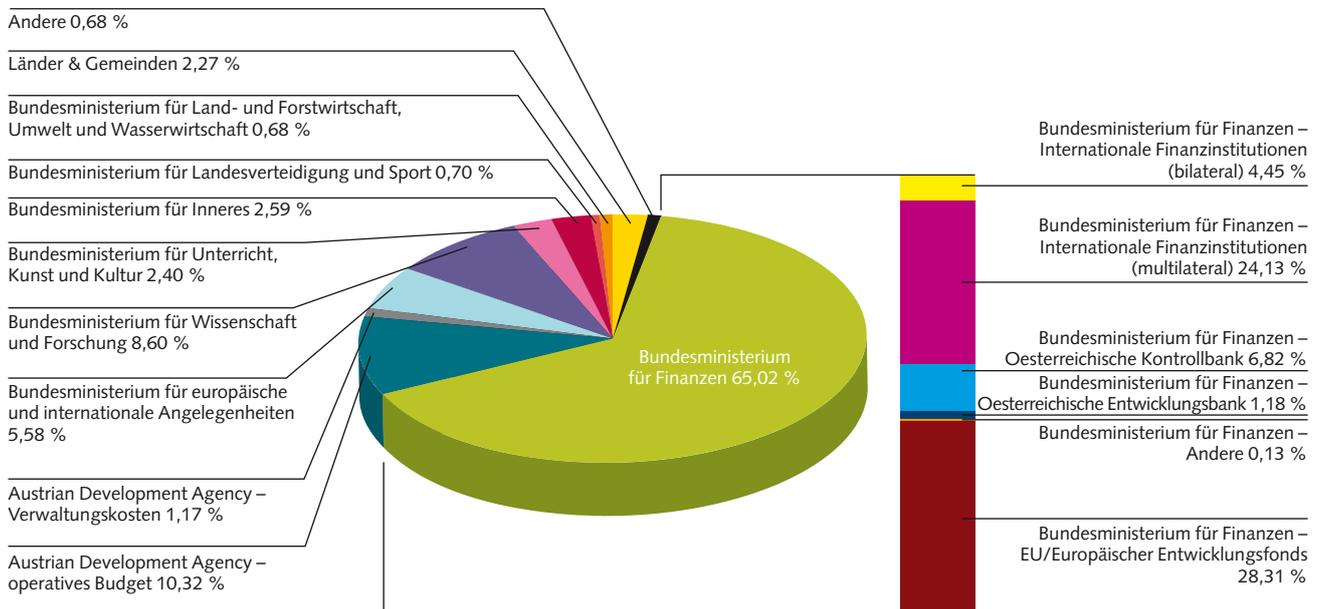


	Mio. Euro	in %		Mio. Euro	in %
Bilaterale ODA	352,48	44,10			
Zuschüsse	352,49	44,10	Budgethilfen	7,40	0,93
			Kernbeiträge, Finanzbeiträge & Pooled Funds	56,81	7,11
			Projekte und projektähnliche Leistungen	86,13	10,78
			Gebergebundene technische Hilfe	100,32	12,55
			Andere technische Hilfe	7,33	0,92
			Schuldenreduktionen	31,12	3,89
			Administrativkosten	26,88	3,36
			Andere Ausgaben im Geberland	36,49	4,56
Kredite und Equity Investment*	-0,01	0,00			
Multilaterale ODA	446,82	55,90	Vereinte Nationen	23,91	2,99
			EU	226,27	28,31
			Internationale Finanzinstitutionen	192,22	24,05
			Sonstige Institutionen	4,42	0,55
Gesamte ODA	799,30	100,00			
0,27 % des BNE					

\* Im Bereich Kredite und Equity Investment ergab sich im Jahr 2011 ein negatives Ergebnis. Da negative Beträge in der Tortengrafik nicht gut darstellbar sind und aufgrund der äußerst geringen Summe, die sich in der Prozentverteilung nicht niederschlägt, wurde dieser Betrag in der grafischen Darstellung nicht berücksichtigt.

## I.2 Finanzierungsquellen der österreichischen ODA 2011

Auszahlungen in Prozent



## I.3 Entwicklung der österreichischen Gesamt-ODA 2007–2011

Auszahlungen in Mio. Euro und in % des BNE

	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Gesamt-ODA</b>	<b>1.321,08</b>	<b>1.187,97</b>	<b>819,91</b>	<b>912,35</b>	<b>799,30</b>
<i>davon bilaterale ODA</i>	<i>967,39</i>	<i>855,27</i>	<i>364,17</i>	<i>462,39</i>	<i>352,48</i>
<i>davon multilaterale ODA</i>	<i>353,69</i>	<i>332,70</i>	<i>455,75</i>	<i>449,97</i>	<i>446,82</i>
<b>Gesamt-ODA in % des BNE</b>	<b>0,50 %</b>	<b>0,43 %</b>	<b>0,30 %</b>	<b>0,32 %</b>	<b>0,27 %</b>

### I.4 Bundesfinanzierte ODA-Leistungen 2011 (ODA-Matrix), Auszahlungen in Euro

Art der Umsetzung/Verwendung	Finanzierungsquelle	GESAMT-ODA 2011		ADA		BMeA	BMF		BMAVF	BMLUKK	BML	BMLFUV	BMLYS	Sonstige Bund	Summe bundes- budgetfinanzierte Leistungen
		OEZA/ADA*		Umsetzung Drittmitel durch ADA	BMeA (inkl. Katastrophen- fonds)		(inkl. OeEB)	davon OeEB							
		ERP-Fonds	davon												
<b>GESAMT-ODA</b>		<b>799.299.906</b>	<b>91.818.883</b>	<b>3.329.317</b>	<b>44.586.483</b>	<b>519.683.475</b>	<b>9.407.120</b>	<b>68.739.874</b>	<b>19.190.718</b>	<b>19.190.718</b>	<b>20.664.578</b>	<b>5.403.045</b>	<b>5.605.056</b>	<b>5.212.687</b>	<b>780.921.129</b>
<b>Bilaterale EZA</b>		<b>352.475.611</b>	<b>91.818.883</b>	<b>3.329.317</b>	<b>24.423.088</b>	<b>101.189.886</b>	<b>9.407.120</b>	<b>68.739.874</b>	<b>19.190.718</b>	<b>19.190.718</b>	<b>20.042.937</b>	<b>1.854.383</b>	<b>5.605.056</b>	<b>1.232.009</b>	<b>334.096.834</b>
Bilaterale Zuschüsse		352.486.602	91.818.883	8.498.947	24.423.088	101.200.877	8.359.042	68.739.874	19.190.718	19.190.718	20.042.937	1.854.383	5.605.056	1.232.009	334.107.825
Budgethilfen		7.400.000	7.400.000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7.400.000
Kernbeiträge, Finanzbeiträge und Pooled Funds		56.807.362	20.281.361	0	4.279.000	29.795.818	6.116.090	50.000	0	0	0	1.854.383	35.000	405.000	56.700.562
Bilaterale Kernbeiträge (NRO, PPPs...)		1.436.532	323.349	1.100.000	650.000	50.000	0	50.000	0	0	151.383	155.000	0	155.000	1.329.732
Finanzbeiträge an Programme int. Organisationen		43.831.201	8.418.383	1.100.000	3.629.000	29.795.818	6.116.090	50.000	0	0	1.703.000	35.000	35.000	250.000	43.831.201
Pooled-Funding/Basket Funds		11.539.629	11.539.629	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11.539.629
Projekte und projektähnliche Leistungen		86.132.760	40.347.292	7.285.968	3.402.142	35.543.170	504.256	100.000	1.683.673	1.683.673	921.471	0	151.508	689.983	80.839.240
Projekte		52.026.940	30.716.874	6.983.272	1.963.617	9.067.768	504.256	100.000	1.683.673	1.683.673	921.471	0	151.508	689.983	46.733.419
Projekte in einem Programme Based Approach		9.630.418	9.630.418	302.695	0	24.475.402	0	0	0	0	0	0	0	0	9.630.418
Zuschüsse zu Kreditfinanzierungen (AF)		24.475.402	24.475.402	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24.475.402
Personalentsendung & andere techn. Hilfeleistungen		30.705.665	5.321.174	69.220	1.187.621	6.018.282	1.738.696	87.914	11.982.792	833.964	0	0	5.188.548	45.826	30.666.121
Geberpersonal		23.370.865	2.499.460	157.500	1.118.845	1.806.997	1.987	87.914	11.903.471	831.900	0	0	5.188.548	0	23.349.221
Andere technische Hilfe		7.334.799	2.821.714	69.220	68.776	4.211.285	1.736.709	87.914	79.321	2.064	0	0	0	45.826	7.316.899
Stipendien & Training im Geberland		76.951.164	2.390.490	1.143.759	10.000	0	0	68.501.960	5.424.914	163.456	0	0	150.000	0	76.640.819
Stipendien im Geberland		10.081.982	2.390.490	1.143.759	10.000	0	0	1.632.778	5.424.914	163.456	0	0	150.000	0	9.771.637
Indirekte Studienplatzkosten		66.869.182	31.118.606	0	0	0	0	66.869.182	0	0	0	0	0	0	66.869.182
Schuldenreduktionen		31.118.606	31.118.606	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31.118.606
Zinssatzreduktionen		8.691.606	8.691.606	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8.691.606
Andere Aktivitäten betr. Schuldenreduktionen		22.427.000	22.427.000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22.427.000
Administrativkosten **		26.884.421	10.419.973	0	15.544.325	725.000	0	0	73.500	0	0	0	0	11.200	26.773.998
Andere Ausgaben im Geberland		36.486.623	5.658.594	0	0	0	0	0	25.840	18.124.045	0	0	80.000	80.000	23.968.480
Öffentlichkeitsarbeit		6.279.881	5.658.594	0	0	0	0	0	25.840	18.124.045	0	0	80.000	80.000	5.844.434
Asylwerber im Geberland		30.206.742	30.206.742	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30.206.742
Memo Items: Humanitäre Hilfsmaßnahmen		10.158.425	842.837	8.498.947	4.023.617	1.000.000	3.065.837	68.589.874	18.321.878	18.124.045	0	0	1.508	159.000	8.351.434
Technische Hilfe		153.833.962	42.881.208	257.500	1.677.621	13.808.935	1.048.078	0	0	921.471	1.403.000	0	5.358.548	738.809	152.374.293
Bilaterale Kredite/Equity Investment		-10.991	0	0	0	-10.991	1.048.078	0	0	0	0	0	0	0	-10.991
Kredite		-1.059.069	0	0	0	-1.059.069	0	0	0	0	0	0	0	0	-1.059.069
Equity Investment		1.048.078	0	0	0	1.048.078	0	0	0	0	0	0	0	0	1.048.078
Multilaterale EZA		446.824.295	0	0	20.163.395	418.493.589	0	16.330	0	0	621.641	3.548.662	0	3.980.678	446.824.295
Vereinigte Nationen		23.910.969	0	0	17.741.103	16.330	0	16.330	0	0	0	2.478.859	0	3.674.678	23.910.969
EU		22.627.1574	0	0	0	226.271.574	0	0	0	0	0	0	0	0	226.271.574
IBRD/IDA		118.912.505	0	0	0	118.912.505	0	0	0	0	0	0	0	0	118.912.505
Regionale Entwicklungsbanken		51.803.392	0	0	0	51.803.392	0	0	0	0	0	0	0	0	51.803.392
Andere Organisationen		25.925.854	0	0	2.422.292	21.506.117	0	0	0	0	621.641	1.069.804	0	306.000	25.925.854
<b>ODA in % des BNE</b>		<b>0,27 %</b>													

\* Davon operatives Budget (inkl. ERP-Fonds) 82.490.583 Euro. Die Summe für operative Maßnahmen versteht sich abzüglich der Ausgaben für die Basisabteilung (ca. 9.33 Millionen Euro).  
 \*\* In der ODA-Gesamtrechnung ergeben sich die OEZA/ADA-Verwaltungskosten aus der Basisabteilung plus den Verwaltungskosten aus Projektverträgen.

## II. Multilaterale ODA-Komponenten

### II.1 Entwicklung der multilateralen ODA 2007–2011

	Netto-Auszahlungen in Mio. Euro				
	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Organisationen der Vereinten Nationen</b>	<b>34,03</b>	<b>29,09</b>	<b>25,62</b>	<b>39,62</b>	<b>23,91</b>
davon					
<i>BMeiA freiwillige Beiträge</i>	13,68	12,75	13,04	14,88	10,23
<i>BMeiA Pflichtbeiträge</i>	6,13	7,94	6,66	7,51	7,52
<i>andere Ressorts</i>	14,22	8,40	5,91	17,24	6,17
<b>Internationale Finanzinstitutionen</b>	<b>127,15</b>	<b>98,21</b>	<b>193,38</b>	<b>161,10</b>	<b>192,22</b>
davon					
<i>Weltbankgruppe</i>	81,54	84,67	113,85	113,90	118,91
<i>Regionalbanken</i>	28,65	5,91	73,34	42,62	51,80
<i>andere Finanzinstitutionen</i>	16,96	7,63	6,19	4,58	21,51
<b>Europäische Union</b>	<b>190,45</b>	<b>203,26</b>	<b>234,84</b>	<b>245,06</b>	<b>226,27</b>
davon					
<i>Budget</i>	114,53	118,72	143,54	145,95	144,68
<i>EEF</i>	75,92	84,54	91,29	99,11	81,59
<b>Sonstige Organisationen</b>	<b>2,06</b>	<b>2,14</b>	<b>1,91</b>	<b>4,18</b>	<b>4,42</b>
<b>Gesamt:</b>	<b>353,69</b>	<b>332,70</b>	<b>455,75</b>	<b>449,97</b>	<b>446,82</b>
<i>in % der Gesamt-ODA</i>	27 %	28 %	56 %	49 %	56 %
<i>Gesamt-ODA</i>	1.321,08	1.187,97	819,91	912,35	799,30

In Übereinstimmung mit den vom OECD/DAC vorgegebenen Kategorien wurde folgende Zuordnung festgelegt:

*Internationale Finanzinstitutionen:*

Weltbankgruppe	IBRD, IDA, IFC, MIGA (& zugeordnete Trust Funds)
Regionalbanken	AsDB, IDB, AfrDB u. a. (& zugeordnete Trust Funds)
andere Finanzinstitutionen	IMF-ESAF/PRGF (bis 2005), GEF (ab 2009 100 % ODA), CGIAR (bis 2008), CFC
<i>Sonstige Organisationen:</i>	Montrealer Protokoll, CITES, EPPO, IOM, IUCN (bis 2006), IPGRI, IPCC, DDAGTF, OECD Dev. Centre

Zahlungen für CGIAR, Consultative Group on International Agricultural Research, wurden bis 2008 als multilateraler Beitrag gemeldet. Seit 2009 scheinen diese als bilaterale Zahlungen auf, da es sich seitens Österreichs um zweckgebundene Beiträge handelt.

## II.2 Multilaterale ODA des BMeiA 2011

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro

Organisation	Beschreibung	2011
<b>Organisationen der Vereinten Nationen</b>		
CERF	Kernbeitrag zum CERF (Central Emergency Response Fund)	0,20
OHCHR/UNVFTC	Kernbeitrag zum freiwilligen OHCHR-Fonds für beratende Dienste im Bereich der Menschenrechte (UNVFTC)	0,09
UNAIDS	Kernbeitrag zum Fonds der UN zur Aidsbekämpfung (UNAIDS)	0,10
UNCDF	Kernbeitrag zum Kapitalentwicklungsfonds der UN (UNCDF)	1,00
UNDP - New York	Kernbeitrag zum Entwicklungsprogramm der UN (UNDP)	4,00
UNFPA	Kernbeitrag zum Fonds der UN für Bevölkerungsfragen (UNFPA)	0,60
UNHCR	Kernbeitrag zum Flüchtlingshochkommissariat der UN (UNHCR)	0,59
UNICEF	Kernbeitrag zum Kinderhilfswerk der UN (UNICEF)	1,45
UNIDF	Kernbeitrag zum Fonds der UN für industrielle Entwicklung (UNIDF)	1,10
UNOCHA	Kernbeitrag zum Fonds zur Stärkung von OCHA	0,11
UNRWA	Kernbeitrag zum Hilfswerk der UN für Palästinaflüchtlinge (UNRWA)	0,74
UNVFVT	Kernbeitrag zum OHCHR – Voluntary Fund for Victims of Torture (UNVFVT)	0,01
UN WOMEN	Kernbeitrag zum Entwicklungsfonds für Frauen der UN (UN WOMEN)	0,24
<i>Anrechenbare freiwillige Beiträge zu UN-Organisationen:</i>		<i>10,23</i>
IAEA	Pflichtbeitrag zur Internationalen Atomenergie-Organisation IAEA (33% ODA)	0,86
IAEA – TF	Beitrag zum Fonds für technische Zusammenarbeit der Internationalen Atomenergieagentur IAEA	0,56
UNPKO	Beiträge zu den Kernbudgets von UN-Friedensmissionen (6% ODA)	2,86
UNESCO	Pflichtbeitrag zur Organisation der UN für Erziehung, Wissenschaft und Kultur (UNESCO) (60 % ODA)	1,20
UNO	Pflichtbeitrag zum Budget der Vereinten Nationen – UNO (12 % ODA)	2,04
<i>Anrechenbare Pflichtbeiträge zu UN-Organisationen:</i>		<i>7,52</i>
<b>ODA-anrechenbare Beiträge des BMeiA zu UN-Organisationen:</b>		<b>17,74</b>
OSCE	Kernbeitrag 2011 zur Organisation für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa (OSCE) (74 % ODA)	2,42
<i>Beiträge an andere Organisationen außerhalb der UN</i>		<i>2,42</i>
<b>Multilaterale Beiträge BMeiA gesamt:</b>		<b>20,16</b>

### Zweckgewidmete Beiträge an internationale Organisationen

Neben den oben angeführten Kernbeiträgen gab es im Jahr 2011 seitens des BMeiA zweckgewidmete Beiträge für bestimmte Vorhaben internationaler Organisationen, die gemäß OECD/DAC-Statistik als bilaterale Leistungen zu verbuchen sind:

		Netto-Auszahlungen in Mio. Euro
Land/Sektor*	Beschreibung	2011
Afghanistan/150	UNMAS: Gebundener Beitrag an UNMAS zur Entminung in Afghanistan	0,14
Afrika regional/150	UN WOMEN: Beitrag zum African Union Gender Directorate	0,08
Ägypten/150	UNDP: Unterstützung der Wahlvorbereitung in Ägypten und der Partizipation von Frauen	0,07
Ägypten/150	UN WOMEN: Stärkung der politischen Partizipation von Frauen in Ägypten	0,08
Albanien/998	UNDP: ONE-UN Albania: Delivering as One – Pilotprojekt Albanien	0,18
Georgien/150	UNDP: Beitrag zur Räumung und Zerstörung von Streubomben in Georgien	0,02
Global/130	UNFPA: Beitrag zum UNFPA Thematic Trust Fund for Maternal Health	0,03
Global/150	UN WOMEN: Beitrag zum UN WOMEN-Programm zur Umsetzung der UNSCR 1325	0,10
Global/150	OHCHR: Beitrag zum OHCHR-Programm zum Minderheitenschutz	0,10
Global/150	UN WOMEN: Beitrag zum Trust Fund zur Bekämpfung von Gewalt gegen Frauen	0,10
Global/150	UNDP: Beitrag zum thematischen UNDP Trust Fund for Good Governance	0,50
Global/150	ÖSFK: Finanzierung der Teilnahme an IPT-Kursen (International Civilian Peace-keeping and Peace-building Training Program)	0,01
Global/430	UNDP-JPO: Entsendung von österreichischen JungakademikerInnen an UN-Organisationen im Rahmen des Junior Professional Officer Program	1,12
Global/700	IKRK: Kernbeitrag zum Internationalen Komitee vom Roten Kreuz	0,65
Global/998	UNDP: Freiwilliger Beitrag an UNDP zur Durchführung des vierten High Level Forum in Busan	0,07
Kambodscha/150	UNDP: Beitrag an UNDP-Minenräumprogramm Kambodscha	0,30
Kambodscha/150	Handicap International: Unterstützung des Programms zur physischen Rehabilitation von Minenopfern in Kambodscha	0,10
Kosovo/130	UNICEF: Verbesserung der Gesundheitssituation von Müttern und Kindern	0,33
Kosovo/150	UNICEF: Beitrag zum UNICEF-Programm zur Wahrung der Kinderrechte im Kosovo	0,46
Laos/150	Handicap International: Risiko Training und Räumung von Blindgängern (UXO) in Laos	0,10
Libanon/150	UNMAS: Gebundener Beitrag an UNMAS für das Minenaktionsprogramm Libanon – Opferhilfe	0,04
Libyen/150	UNMAS: Gebundener Beitrag für das UNMAS-Programm zur Minenräumung und Risiko-Minimierung	0,20
Palästinensische Gebiete/150	OHCHR: Beitrag zum Programm des OHCHR Field Office in Ramallah	0,08
Serbien/320	UNIDF: Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit der serbischen Industrie auf Basis ressourcen- und umweltschonender Produktion	0,40
Tunesien/150	OHCHR: Beitrag zum Programm des OHCHR Field Office in Tunis	0,10
<b>Gesamt:</b>		<b>5,35</b>

\* Die Bedeutung der dreistelligen Codes ist der Tabelle „Verteilung der OEZA-Mittel der ADA nach Sektoren“ zu entnehmen.

## II.3 Multilaterale ODA an Internationale Finanzinstitutionen 2011

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro

Organisation	Beschreibung	Geber	2011
<b>Weltbankgruppe</b>			
IBRD – World Bank	Beitrag zur IBRD – Internationale Bank für Wiederaufbau und Entwicklung, Barzahlung	BMF	4,06
IDA	Beitrag zur Internationalen Entwicklungsorganisation (IDA), Barzahlung	BMF	4,12
IDA	Beitrag zur Internationalen Entwicklungsorganisation (IDA), Schatzscheinerlag	BMF	106,80
IDA-HIPC	Beitrag zum HIPC – Trust Fund, Barzahlung	BMF	3,93
	<i>Weltbankgruppe:</i>		118,91
<b>Regionalbanken</b>			
AfrDB	Beitrag an die Afrikanische Entwicklungsbank, Barzahlung	BMF	1,69
AfrDF	Beitrag an den Afrikanischen Entwicklungsfonds, Barzahlung	BMF	2,02
AfrDF	Beitrag an den Afrikanischen Entwicklungsfonds, Schatzscheinerlag	BMF	35,83
AsDB	Beitrag zur Asiatischen Entwicklungsbank, Barzahlung	BMF	0,65
AsDB	Beitrag zur Asiatischen Entwicklungsbank, Schatzscheinerlag	BMF	0,97
AsDF	Beitrag zum Asiatischen Entwicklungsfonds, Schatzscheinerlag	BMF	6,80
EBRD TF	Beitrag zum EBRD – Austrian Technical Assistance Co-operation Fund, Barzahlung (43% ODA ab 2009)	BMF	0,86
EBRD TF	Beitrag zum EBRD – Municipal Projects in Western Balkans Account	BMF	2,25
IDB	Beitrag zur IDB – Inter-Amerikanische Entwicklungsbank, Barzahlung	BMF	0,74
	<i>Regionalbanken:</i>		51,80
<b>Andere Finanzinstitutionen</b>			
CFC	Beitrag zum Gemeinsamen Rohstofffonds (CFC), Barzahlung	BMF	0,21
GEF	Beitrag zur Globalen Umweltfazilität (GEF), Schatzscheinerlag	BMF	21,30
	<i>Andere Finanzinstitutionen:</i>		21,51
<b>Internationale Finanzinstitutionen gesamt:</b>			<b>192,22</b>
			<i>davon BMF</i> 192,22

Neben den Kernbeiträgen zu Internationalen Finanzinstitutionen zahlte das BMF im Jahr 2011 noch zweckgewidmete Beiträge in der Höhe von rund 35,5 Millionen Euro für bestimmte Vorhaben internationaler Organisationen aus. Diese werden in der OECD/DAC-Statistik als bilaterale Leistungen verbucht.

## II.4 Multilaterale Beiträge zur ODA der Europäischen Union 2011

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro

Organisation	Beschreibung	Geber	2011
<b>Kommissionsbudget für EZA</b>			
01 – ECFIN:	Budgetline Macroeconomic assistance + EBRD	BMF	1,24
04 – EMPL:	Budgetline Instrument for pre-accession (IPA) – human resources development	BMF	0,44
05 – AGRI:	Budgetline The Sapard pre-accession instrument – completion of the programme	BMF	1,98
07 – ENV:	Budgetline LIFE – European financial instrument for the environment	BMF	0,06
13 – REGIO:	Budgetline Pre-accession IPA and former ISPA	BMF	2,09
14 – TAXUD:	Budgetline Customs cooperation and international assistance	BMF	0,01
15 – EAC:	Budgetline ODA for education measures	BMF	1,55
19 – RELEX:	Budgetline Common foreign and security policy	BMF	5,84
19 – RELEX:	Budgetline Crisis response and global threats to security	BMF	4,08
19 – RELEX:	Budgetline European initiative for democracy and human rights (EIDHR)	BMF	2,64
19 – RELEX:	Budgetline European neighbourhood policy and relations with Russia	BMF	29,26
19 – RELEX:	Budgetline Multilateral relations, cooperation in the areas of migration & asylum, general external relations matters	BMF	0,81
19 – RELEX:	Budgetline Policy strategy and coordination for external relations policy area	BMF	0,38
19 – RELEX:	Budgetline Relations with Asia, Central Asia and East of Jordan countries	BMF	14,59
19 – RELEX:	Budgetline Relations with Latin America	BMF	6,22
20 – TRADE:	Budgetline ODA for external trade relations measures	BMF	0,06
21 – DEV:	Budgetline Environment and sustainable management of natural resources, including energy	BMF	3,00
21 – DEV:	Budgetline Food security/Facility for rapid response to soaring food prices in developing countries	BMF	7,12
21 – DEV:	Budgetline Geographical cooperation with ACP Countries	BMF	5,77
21 – DEV:	Budgetline Human and social development	BMF	3,82
21 – DEV:	Budgetline Non-state actors in development	BMF	4,49
21 – DEV:	Budgetline Policy strategy and coordination for development and relations with ACP States policy area	BMF	0,32
21 – DEV:	Budgetline Other cooperation actions and ad-hoc programmes	BMF	0,06
22 – ELARG:	Budgetline Management of the instrument for pre-accession	BMF	15,68
23 – ECHO:	Budgetline Humanitarian aid including aid to uprooted people, food aid and disaster preparedness	BMF	22,25
23 – ECHO:	Budgetline Civil protection interventions in third countries	BMF	0,20
32 – ENER:	Budgetline Energy community	BMF	0,08
	Administrative expenditure of external assistance – ODA	BMF	10,66
	<i>Europäische Kommission (Budget):</i>		144,68
EEF	Beitrag zum Europäischen Entwicklungsfonds (EEF), Barzahlung	BMF	81,59
	<i>EEF und andere:</i>		81,59
<b>Europäische Union gesamt:</b>			<b>226,27</b>

## II.5 Multilaterale Beiträge anderer Ressorts 2011

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro

Organisation	Beschreibung	Geber	2011
<b>Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft (BMLFUW)</b>			
<b>Organisationen der Vereinten Nationen</b>			
FAO	Kernbeitrag zur FAO – Food and Agricultural Organisation (51 % ODA)	BMLFUW	1,80
UNEP	Kernbeitrag 2011 zu UNEP – United Nations Environment Programme	BMLFUW	0,40
UNFCCC	Kernbeitrag 2011 zur Klimakonvention der UN – UNFCCC (61 % ODA)	BMLFUW	0,07
WFP	Kernbeitrag zum Welternährungsprogramm	BMLFUW	0,21
UNECE	Freiwilliger Beitrag zu den Aktivitäten von UNECE – United Nations Economic Commission for Europe (89 % ODA)	BMLFUW	0,00
	<i>UN-Organisationen * gesamt:</i>		2,48
<b>Sonstige Organisationen</b>			
CGIAR (IARC)	Beitrag zum International Plant Genetic Resources Institute (IPGRI) – assoz. mit CGIAR	BMLFUW	0,02
EPPO	Beitrag zur Europäischen Pflanzenschutzorganisation (EPPO)	BMLFUW	0,04
CITES	Beitrag 2011 an CITES – Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Flora and Fauna	BMLFUW	0,03
Montreal Protocol	Beitrag 2011 zum Montrealer Protokoll	BMLFUW	0,94
Montreal Protocol	Beitrag 2011 zum Montrealer Protokoll Trust Fund	BMLFUW	0,03
Montreal Protocol	Beitrag 2011 zum Montrealer Protokoll, Trust Fund Wiener Übereinkommen	BMLFUW	0,00
	<i>Sonstige Organisationen gesamt:</i>		1,07
<b>BMLFUW gesamt:</b>			<b>3,55</b>

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro

Organisation	Beschreibung	Geber	2011
<b>Andere Ressorts</b>			
<b>Organisationen der Vereinten Nationen</b>			
WHO	Kernbeitrag 2011 zur Weltgesundheitsorganisation WHO (76 % ODA)	BMG	2,20
ILO	Kernbeitrag zur ILO für 2011 (60 % ODA)	BMASK	1,47
WMO	Kernbeitrag zur World Meteorological Organisation (4 % ODA)	BMWF	0,02
	<i>UN-Organisationen * gesamt:</i>		3,69
<b>Sonstige Organisationen</b>			
OECD Development Centre	Beitrag zum OECD Development Centre	BKA	0,11
IOM	Beitrag zur IOM – International Organization for Migration	BMI	0,62
WTO-DDAGTF	Beitrag für den Doha Development Agenda Global Trust Fund – DDAGTF 2011	BMWFJ	0,20
	<i>Sonstige Organisationen gesamt:</i>		0,93
<b>Andere Ressorts gesamt:</b>			<b>4,62</b>

\*Der ODA-anrechenbare Gesamtbeitrag Österreichs an die Organisationen der Vereinten Nationen ist aus der Übersichtstabelle II.1 ersichtlich.

## III. Bilaterale ODA-Komponenten

### III.1 Bilaterale OEZA-Mittel der ADA

#### III.1.1 Entwicklung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2007–2011

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro

	2007	2008	2009	2010	2011
<b>OEZA/ADA gesamt:</b>	<b>92,02</b>	<b>102,77</b>	<b>90,36</b>	<b>94,13</b>	<b>82,49</b>
<i>davon Budget</i>	82,51	92,85	80,92	85,46	73,99
<i>davon ERP-Mittel</i>	9,51	9,92	9,45	8,67	8,50
<i>in % der Gesamt-ODA Österreichs</i>	6,97 %	8,65 %	11,02 %	10,32 %	10,32 %

#### III.1.2 Verteilung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2009–2011 nach Einkommensstatus der Partnerländer

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %

	2009		2010		2011	
	Mio. €	in %	Mio. €	in %	Mio. €	in %
LDCs – Least Developed Countries*	39,27	43,46	40,57	43,10	41,87	50,76
Other LICs – Other Low Income Countries	2,57	2,84	1,87	1,98	1,39	1,69
LMICs – Lower Middle Income Countries	21,43	23,72	22,40	23,80	14,52	17,61
UMICs – Upper Middle Income Countries	8,83	9,77	7,33	7,79	7,86	9,53
n. a. – nicht zuordenbar**	18,26	20,21	21,96	23,33	16,84	20,41
<b>OEZA/ADA gesamt:</b>	<b>90,36</b>	<b>100,00</b>	<b>94,13</b>	<b>100,00</b>	<b>82,49</b>	<b>100,00</b>

\* inkludiert Afrika übergreifend und südlich der Sahara übergreifend

\*\* inkludiert Maßnahmen in Österreich, global übergreifend sowie andere Regionen übergreifend

### III.1.3 Geografische Verteilung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2009–2011 auf Schwerpunktländer und andere Partnerländer in Schwerpunktregionen

OEZA – ODA		Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %					
		2009		2010		2011	
		Mio. €	in %	Mio. €	in %	Mio. €	in %
<b>Schwerpunktregion Westafrika gesamt:</b>		<b>9,57</b>	<b>10,59</b>	<b>8,35</b>	<b>8,87</b>	<b>6,79</b>	<b>8,24</b>
Schwerpunktländ	Burkina Faso	4,45	4,93	3,36	3,57	4,79	5,80
Partnerländer in der Region	Kap Verde	1,59	1,76	3,25	3,45	0,00	-0,01
	Senegal	2,29	2,53	0,65	0,69	0,77	0,94
	andere	0,22	0,24	0,20	0,21	0,35	0,43
Westafrika, regional übergreifend		1,02	1,13	0,90	0,96	0,88	1,07
<b>Schwerpunktregion Südliches Afrika gesamt:</b>		<b>9,14</b>	<b>10,11</b>	<b>8,59</b>	<b>9,13</b>	<b>8,39</b>	<b>10,17</b>
Schwerpunktländ	Mosambik	6,12	6,77	6,10	6,48	6,71	8,14
Partnerländer in der Region	Republik Südafrika	0,79	0,87	0,55	0,59	0,36	0,43
	Simbabwe	0,43	0,48	0,33	0,35	0,42	0,51
	andere	0,05	0,06	0,06	0,06	0,06	0,08
Südliches Afrika, regional übergreifend		1,75	1,93	1,55	1,65	0,84	1,02
<b>Weitere Schwerpunktländer in Afrika:</b>		<b>15,12</b>	<b>16,73</b>	<b>15,93</b>	<b>16,93</b>	<b>15,77</b>	<b>19,12</b>
	Äthiopien	6,78	7,50	6,22	6,60	6,17	7,48
	Uganda	8,34	9,23	9,72	10,32	9,61	11,64
<b>Schwerpunktregion Zentralamerika/Karibik gesamt:</b>		<b>9,63</b>	<b>10,65</b>	<b>10,67</b>	<b>11,33</b>	<b>10,22</b>	<b>12,39</b>
Schwerpunktländ im Auslaufen	Nicaragua	5,24	5,80	5,63	5,98	6,23	7,55
Partnerländer in der Region	El Salvador	0,44	0,48	0,25	0,27	0,25	0,30
	Guatemala	1,15	1,27	0,80	0,85	0,78	0,95
	andere	0,06	0,07	0,05	0,06	0,03	0,04
Zentralamerika, regional übergreifend		2,50	2,77	3,81	4,05	2,69	3,26
Region der CARICOM-Staaten		0,24	0,26	0,13	0,13	0,24	0,29
<b>Schwerpunktregion Himalaya-Hindukusch gesamt:</b>		<b>4,97</b>	<b>5,50</b>	<b>5,28</b>	<b>5,61</b>	<b>5,02</b>	<b>6,09</b>
Schwerpunktländ	Bhutan	2,82	3,12	3,27	3,47	2,71	3,29
Partnerländer in der Region	Nepal	0,87	0,97	1,10	1,17	1,40	1,70
	andere	0,57	0,63	0,44	0,46	0,26	0,31
Himalaya-Hindukusch, regional übergreifend		0,71	0,79	0,47	0,50	0,66	0,80

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %

OEZA – ODA		2009		2010		2011	
		Mio. €	in %	Mio. €	in %	Mio. €	in %
<b>Schwerpunktregion Südosteuropa/Donauraum gesamt:</b>		<b>17,18</b>	<b>19,01</b>	<b>17,34</b>	<b>18,42</b>	<b>9,69</b>	<b>11,75</b>
Schwerpunktland	Kosovo	2,19	2,43	1,31	1,40	2,55	3,09
Schwerpunktländer im Auslaufen	Albanien	1,63	1,80	2,27	2,41	0,62	0,75
	Bosnien und Herzegowina	2,94	3,25	3,86	4,10	1,96	2,37
	Mazedonien	2,11	2,34	0,24	0,26	-0,12	-0,14
	Montenegro	1,84	2,03	1,28	1,36	0,42	0,51
	Serbien	2,90	3,21	3,58	3,80	0,77	0,93
Südosteuropa/Donauraum, regional übergreifend		3,57	3,95	4,80	5,10	3,50	4,24
<b>Schwerpunktregion Schwarzmeerregion/Südkaucasus gesamt:</b>		<b>2,19</b>	<b>2,42</b>	<b>1,97</b>	<b>2,09</b>	<b>3,74</b>	<b>4,53</b>
Schwerpunktländer	Moldau	1,53	1,70	1,41	1,50	1,41	1,71
	Georgien	0,21	0,23	0,10	0,11	0,65	0,78
	Armenien	0,00	0,00	-	-	0,36	0,44
Partnerländer in der Region Schwarzmeerregion/Südkaucasus, regional übergreifend	Aserbaidshjan	0,05	0,06	0,06	0,06	0,05	0,06
		0,39	0,43	0,40	0,42	1,28	1,55
<b>Weiterer Schwerpunkt</b>	Palästinensische Gebiete	<b>3,20</b>	<b>3,54</b>	<b>3,55</b>	<b>3,77</b>	<b>3,74</b>	<b>4,54</b>
<b>Schwerpunktregionen gesamt:</b>		<b>52,67</b>	<b>58,29</b>	<b>52,20</b>	<b>55,45</b>	<b>43,86</b>	<b>53,17</b>
<b>Schwerpunktländer gesamt:</b>		<b>52,30</b>	<b>57,88</b>	<b>48,33</b>	<b>51,35</b>	<b>48,56</b>	<b>58,87</b>
<b>Schwerpunkte gesamt:</b>		<b>70,99</b>	<b>78,56</b>	<b>71,68</b>	<b>76,15</b>	<b>63,37</b>	<b>76,83</b>
<b>OEZA/ADA außerhalb der Schwerpunktsetzung</b>		<b>19,37</b>	<b>21,44</b>	<b>22,45</b>	<b>23,85</b>	<b>19,12</b>	<b>23,17</b>
<b>OEZA/ADA gesamt:</b>		<b>90,36</b>	<b>100,00</b>	<b>94,13</b>	<b>100,00</b>	<b>82,49</b>	<b>100,00</b>

Die Struktur dieser Auswertung wurde an die aktuelle Schwerpunktsetzung der OEZA angepasst. Im Sinne der besseren Vergleichbarkeit wurden auch die Vorjahre dahingehend revidiert, wodurch sich Unterschiede zu früheren Publikationen ergeben.

## III.1.4 Verteilung der bilateralen OEZA-Mittel der ADA nach Sektoren 2009–2011

		Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %					
DAC Code	Bezeichnung	2009		2010		2011	
		Mio. €	in %	Mio. €	in %	Mio. €	in %
110	Bildung	9,42	10,43	9,59	10,18	6,95	8,42
120	Gesundheit	3,11	3,45	2,88	3,06	5,20	6,31
130	Bevölkerungspolitik/-programme und reproduktive Gesundheit	1,28	1,41	0,84	0,89	0,39	0,47
140	Wasserversorgung & sanitäre Einrichtungen	9,53	10,55	9,64	10,24	11,51	13,95
150	Regierung & Zivilgesellschaft, Konfliktprävention, -lösung, Frieden und Sicherheit	17,23	19,06	17,20	18,27	15,43	18,71
160	Andere soziale Infrastruktur & Leistungen	5,66	6,27	5,48	5,82	5,01	6,07
<b>100</b>	<b>Soziale Infrastruktur und Leistungen</b>	<b>46,23</b>	<b>51,16</b>	<b>45,61</b>	<b>48,46</b>	<b>44,48</b>	<b>53,93</b>
210	Transport und Lagerhaltung	0,21	0,23	-	-	-0,15	-0,18
220	Kommunikation	0,15	0,16	-0,02	-0,02	0,09	0,11
230	Energieerzeugung und -verteilung	4,19	4,64	5,06	5,38	4,49	5,45
240	Banken und Finanzwesen	0,28	0,31	0,13	0,14	0,03	0,04
250	Geschäftswesen und andere Leistungen	2,18	2,41	3,60	3,83	1,87	2,27
<b>200</b>	<b>Wirtschaftliche Infrastruktur und Leistungen</b>	<b>7,00</b>	<b>7,75</b>	<b>8,78</b>	<b>9,33</b>	<b>6,35</b>	<b>7,70</b>
310	Landwirtschaft, Forstwirtschaft, Fischerei	5,61	6,21	4,35	4,62	5,89	7,14
320	Industrie & Gewerbe, Bergbau & Bauwesen	2,92	3,24	2,93	3,12	2,07	2,51
330	Handel und Tourismus	3,18	3,52	3,07	3,26	1,39	1,69
<b>300</b>	<b>Produzierende Sektoren</b>	<b>11,72</b>	<b>12,96</b>	<b>10,35</b>	<b>11,00</b>	<b>9,35</b>	<b>11,34</b>
410	Umweltschutz allgemein	1,77	1,96	3,91	4,15	2,35	2,85
430	Andere multisektorielle Maßnahmen	10,34	11,44	10,93	11,62	9,62	11,66
<b>400</b>	<b>Multisektorielle Maßnahmen</b>	<b>12,12</b>	<b>13,41</b>	<b>14,84</b>	<b>15,77</b>	<b>11,97</b>	<b>14,51</b>
<b>500</b>	<b>Waren- und allgemeine Programmhilfe</b>	<b>1,60</b>	<b>1,77</b>	<b>3,20</b>	<b>3,40</b>	<b>3,20</b>	<b>3,88</b>
<b>600</b>	<b>Entschuldungsmaßnahmen</b>	-	-	-	-	-	-
<b>700</b>	<b>Humanitäre Hilfe</b>	<b>3,29</b>	<b>3,64</b>	<b>1,12</b>	<b>1,19</b>	<b>0,84</b>	<b>1,02</b>
910	Verwaltungskosten des Gebers	0,86	0,95	0,65	0,69	0,65	0,79
920	Unterstützung von NRO*	0,44	0,48	-	-	-	-
998	Nicht zuordenbar	7,11	7,87	9,57	10,17	5,64	6,83
<b>900</b>	<b>Sonstige und nicht zuordenbare Leistungen</b>	<b>8,41</b>	<b>9,30</b>	<b>10,22</b>	<b>10,86</b>	<b>6,29</b>	<b>7,62</b>
<b>OEZA/ADA gesamt:</b>		<b>90,36</b>	<b>100,00</b>	<b>94,13</b>	<b>100,00</b>	<b>82,49</b>	<b>100,00</b>

\* Sektor 920 wird ab dem Jahr 2010 aufgrund von Änderungen im OECD/DAC-Statistiksystem nicht mehr ausgewiesen. Die Leistungen werden jenem Sektor, in dem die jeweilige Organisation tätig ist, oder – falls nicht möglich – dem Bereich „Multisektoriell“ zugeordnet. Die Aussage, dass es sich um eine allgemeine Unterstützung für die Arbeit einer NRO handelt, wird von der neuen Kategorie der Modalität übernommen.

## III.1.5 Durchführungsstruktur der bilateralen OEZA-Mittel der ADA 2009–2011

	Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %					
	2009		2010		2011	
	Mio. €	in %	Mio. €	in %	Mio. €	in %
1. Österreichische NRO, die vorwiegend Auslandsprojekte abwickeln	22,58	24,99	20,36	21,63	19,18	23,25
2. Österreichische NRO, die vorwiegend Projekte in Österreich abwickeln	5,90	6,53	5,96	6,33	5,51	6,68
3. Österreichische NRO, die vorwiegend Studienförderungsprogramme abwickeln	3,39	3,75	1,08	1,15	0,90	1,09
<b>Österreichische NRO gesamt (1–3):</b>	<b>31,88</b>	<b>35,28</b>	<b>27,40</b>	<b>29,11</b>	<b>25,59</b>	<b>31,03</b>
4. Firmen in Österreich	6,24	6,90	4,11	4,36	4,74	5,74
5. Einzelpersonen (KonsulentInnen)	0,02	0,02	0,05	0,05	-	-
6. Öffentliche Stellen, Universitäten & Sonstige in Österreich	3,95	4,37	5,29	5,62	5,02	6,08
<b>Firmen &amp; Sonstige in Österreich gesamt (4–6):</b>	<b>10,20</b>	<b>11,29</b>	<b>9,44</b>	<b>10,03</b>	<b>9,75</b>	<b>11,82</b>
<b>Österreichische Institutionen gesamt (1–6):</b>	<b>42,08</b>	<b>46,56</b>	<b>36,84</b>	<b>39,14</b>	<b>35,34</b>	<b>42,85</b>
7. Öffentliche Stellen/Ministerien des Empfängerlandes	21,19	23,45	28,77	30,56	24,89	30,18
8. NRO und sonstige Institutionen des Empfängerlandes	3,55	3,93	5,27	5,60	3,28	3,98
<b>Institutionen des Empfängerlandes gesamt (7–8):</b>	<b>24,74</b>	<b>27,38</b>	<b>34,04</b>	<b>36,16</b>	<b>28,17</b>	<b>34,15</b>
9. Internationale Organisationen & PPPs*	10,77	11,92	14,50	15,41	12,98	15,74
10. Internationale NRO	3,23	3,58	1,61	1,71	0,02	0,03
11. Sonstige	9,54	10,56	7,13	7,57	5,97	7,23
<b>Internationale und andere Träger gesamt (9–11):</b>	<b>23,55</b>	<b>26,06</b>	<b>23,24</b>	<b>24,70</b>	<b>18,97</b>	<b>23,00</b>
<b>OEZA/ADA gesamt:</b>	<b>90,36</b>	<b>100,00</b>	<b>94,13</b>	<b>100,00</b>	<b>82,49</b>	<b>100,00</b>

\* Public Private Partnerships bezeichnen im OECD/DAC-Sinne Organisationen auf internationaler Ebene, in deren Entscheidungsgremien sowohl RepräsentantInnen von Staaten als auch solche der Zivilgesellschaft vertreten sind.

### III.1.6 Entwicklungspolitische Querschnittsthemen (Policy Objective Markers) in den Leistungen der OEZA/ADA

Die sogenannten „Policy Objective Markers“ (Marker für entwicklungspolitische Querschnittsthemen) wurden im OECD/DAC als Instrumentarium eingeführt, das dazu dient, die Umsetzung allgemeiner internationaler Entwicklungsziele (z. B. Geschlechtergleichstellung oder Umweltschutz) in den EZA-Programmen und Projekten der OECD/DAC-Geber zu verfolgen. Die Marker messen, in welchem Teil ihres Portfolios EZA-Geber diese entwicklungspolitischen Ziele bereits konkret berücksichtigt haben, und dokumentieren, in welchen Programmen und Projekten diese als spezifisches, d. h. primäres Ziel (Marker 2) bzw. als integriertes, d. h. signifikantes sekundäres Ziel (Marker 1), verankert sind. Da Projekte/Programme der Entwicklungszusammenarbeit mehr als ein konkretes Ziel verfolgen können, ist es auch möglich, dass sie mehr als einen Marker haben. Auf Basis dieses Konzepts treffen Markerdaten daher keine quantitative Aussage, wie viel der Mittel für bestimmte Ziele eingesetzt, sondern in welchem Ausmaß diese Ziele in den neu geschlossenen Verträge eines Berichtsjahres verankert wurden. Die zu betrachtenden Größen sind daher nicht die Auszahlungen, sondern das verbindlich neu zugesagte Vertragsvolumen (Commitments), allenfalls in Kombination mit der Anzahl der Verträge. Es muss auch festgehalten werden, dass die Marker 2 und 1 keine Abstufung im wertenden Sinn bedeuten, sondern Ausdruck verschiedener methodischer Herangehensweisen sind.

Im Rahmen des OECD/DAC werden zurzeit folgende entwicklungspolitische Themen mittels Marker erfasst: Gender Equality, Aid to Environment, Participatory Development and Good Governance, Trade Development, UN Framework Convention on Climate Change (Mitigation and Adaptation), UN Convention on Biological Diversity, UN Convention to Combat Desertification.

In unten stehenden Tabellen wird das operative Budget der OEZA/ADA analysiert, da in diesem Kernbereich der österreichischen ODA eine systematische Qualitätssicherung der Markerdaten stattfindet.

Zusagen in Mio. Euro und in %						
	2009		2010		2011	
	Zusagen	in %	Zusagen	in %	Zusagen	in %
<b>Marker Gender Equality</b>						
Spezifisch (Code = 2)	5,12	5,23	9,49	10,34	4,70	6,29
Integriert (Code = 1)	65,55	66,95	41,25	44,92	35,13	47,02
<b>Gesamt (1+2):</b>	<b>70,67</b>	<b>72,18</b>	<b>50,74</b>	<b>55,26</b>	<b>39,82</b>	<b>53,31</b>
<b>Gesamt OEZA/ADA:</b>	<b>97,90</b>	<b>100,00</b>	<b>91,82</b>	<b>100,00</b>	<b>74,71</b>	<b>100,00</b>

Zusagen in Mio. Euro und in %						
	2009		2010		2011	
	Zusagen	in %	Zusagen	in %	Zusagen	in %
<b>Marker Aid to Environment</b>						
Spezifisch (Code = 2)	21,00	21,45	9,74	10,60	12,47	16,69
Integriert (Code = 1)	24,66	25,19	13,79	15,02	15,29	20,47
<b>Gesamt (1+2):</b>	<b>45,67</b>	<b>46,65</b>	<b>23,52</b>	<b>25,62</b>	<b>27,76</b>	<b>37,16</b>
<b>Gesamt OEZA/ADA:</b>	<b>97,90</b>	<b>100,00</b>	<b>91,82</b>	<b>100,00</b>	<b>74,71</b>	<b>100,00</b>

Zusagen in Mio. Euro und in %						
	2009		2010		2011	
	Zusagen	in %	Zusagen	in %	Zusagen	in %
<b>Marker Participatory Development and Good Governance</b>						
Spezifisch (Code = 2)	13,93	14,23	14,98	16,32	12,97	17,37
Integriert (Code = 1)	18,00	18,39	13,12	14,29	15,40	20,61
<b>Gesamt (1+2):</b>	<b>31,93</b>	<b>32,62</b>	<b>28,10</b>	<b>30,60</b>	<b>28,37</b>	<b>37,98</b>
<b>Gesamt OEZA/ADA:</b>	<b>97,90</b>	<b>100,00</b>	<b>91,82</b>	<b>100,00</b>	<b>74,71</b>	<b>100,00</b>

Zusagen in Mio. Euro und in %

	Mitigation 2009		Mitigation 2010		Mitigation 2011		Adaptation 2010		Adaptation 2011	
	Zusagen	in %								
<b>Marker UN Framework Convention on Climate Change</b>										
Spezifisch (Code = 2)	11,30	11,54	3,42	3,73	3,97	5,31	1,54	1,68	4,32	5,78
Integriert (Code = 1)	8,60	8,78	4,46	4,86	7,14	9,56	1,61	1,75	4,61	6,17
<b>Gesamt (1+2):</b>	<b>19,90</b>	<b>20,33</b>	<b>7,88</b>	<b>8,59</b>	<b>11,11</b>	<b>14,87</b>	<b>3,15</b>	<b>3,43</b>	<b>8,93</b>	<b>11,95</b>
<b>Gesamt OEZA/ADA:</b>	<b>97,90</b>	<b>100,00</b>	<b>91,82</b>	<b>100,00</b>	<b>74,71</b>	<b>100,00</b>	<b>91,82</b>	<b>100,00</b>	<b>74,71</b>	<b>100,00</b>

Anmerkung: Der Marker für Climate Change Adaptation, d. h. die Unterstützung von Entwicklungsländern bei der Anpassung an die Folgen des Klimawandels, kam mit der Statistik über das Berichtsjahr 2010 erstmals zur Anwendung.

Zusagen in Mio. Euro und in %

	2009		2010		2011	
	Zusagen	in %	Zusagen	in %	Zusagen	in %
<b>Marker UN Convention on Biological Diversity</b>						
Spezifisch (Code = 2)	12,92	13,20	3,59	3,91	5,54	7,41
Integriert (Code = 1)	8,34	8,52	6,65	7,24	6,23	8,34
<b>Gesamt (1+2):</b>	<b>21,26</b>	<b>21,72</b>	<b>10,24</b>	<b>11,15</b>	<b>11,77</b>	<b>15,75</b>
<b>Gesamt OEZA/ADA:</b>	<b>97,90</b>	<b>100,00</b>	<b>91,82</b>	<b>100,00</b>	<b>74,71</b>	<b>100,00</b>

Zusagen in Mio. Euro und in %

	2009		2010		2011	
	Zusagen	in %	Zusagen	in %	Zusagen	in %
<b>Marker UN Convention to Combat Desertification</b>						
Spezifisch (Code = 2)	10,37	10,59	1,78	1,94	1,02	1,37
Integriert (Code = 1)	5,62	5,74	4,16	4,53	7,52	10,06
<b>Gesamt (1+2):</b>	<b>15,99</b>	<b>16,33</b>	<b>5,94</b>	<b>6,47</b>	<b>8,54</b>	<b>11,43</b>
<b>Gesamt OEZA/ADA:</b>	<b>97,90</b>	<b>100,00</b>	<b>91,82</b>	<b>100,00</b>	<b>74,71</b>	<b>100,00</b>

## III.2 Bilaterale ODA-Leistungen gesamt

### III.2.1 Die Top-Ten-Empfängerländer bzw. -regionen österreichischer ODA 2011

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %				
Position	Land	Netto-Auszahlungen 2011	in % der bilat. ODA	davon Entschuldung
1	Bilateral, übergreifend <sup>5, 6</sup>	31,97	9,07	-
2	Türkei <sup>1, 2</sup>	22,76	6,46	-
3	Togo	22,66	6,43	22,53
4	<b>Bosnien und Herzegowina</b> <sup>1, 3</sup>	19,43	5,51	1,72
5	China <sup>1, 4</sup>	15,04	4,27	-
6	Ukraine <sup>1, 5</sup>	10,21	2,90	-
7	Afrika südlich der Sahara, regional übergreifend	10,01	2,84	-
8	<b>Uganda</b>	9,40	2,67	-
9	<b>Kosovo</b> <sup>1, 3</sup>	9,16	2,60	-
10	<b>Äthiopien</b>	8,54	2,42	-
<b>Bilaterale ODA gesamt:</b>		<b>352,48</b>	<b>100,00</b>	<b>31,12</b>

OEZA-Schwerpunktländer sind fett ausgeführt.

1 hoher Anteil an indirekten Studienplatzkosten

2 hoher Anteil an LehrerInnenentsendungen

3 hoher Anteil an Personalentsendungen für Friedensmissionen

4 hoher Anteil an Zuschüssen zu Exportkreditfinanzierungen

5 hoher Anteil an bilateralen IFI-Kooperationen

6 hoher Anteil an Vorstudienlehrgängen

### III.2.2 Entwicklung von Entschuldungsmaßnahmen in der österreichischen ODA 2007–2011

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro							
Art	Geber/Budget	Beschreibung	2007	2008	2009	2010	2011
Zinssatzreduktionen	BMF	Zinssatzreduktionen im Rahmen von Pariser-Klub-Umschuldungen (DSR Option*)	31,66	32,79	12,35	7,64	8,69
Schuldenreduktionen	BMF	Pariser-Klub-Umschuldungen mit Schuldenstreichung (DR Option**)	643,69	475,63	29,85	103,32	22,43
Multilaterale Entschuldungen ***)	BMF OeNB	Zuschüsse zur Abdeckung von Schulden bei multilateralen Organisationen	-	-	-	6,15	-
<b>Gesamt:</b>			<b>675,35</b>	<b>508,42</b>	<b>42,21</b>	<b>117,11</b>	<b>31,12</b>
<i>in % der Gesamt-ODA</i>			<i>51,12</i>	<i>42,80</i>	<i>5,15</i>	<i>12,84</i>	<i>3,89</i>
Gesamt-ODA:			1.321,08	1.187,97	819,91	912,35	799,30

\*) DSR Option: Schuldendiensterleichterung durch Verlängerung der Kreditlaufzeiten und Herabstützung der Zinsen

\*\*) DR Option: Schuldenerleichterung durch Teil- oder Gesamtstreichung des Schuldenstands

\*\*\*) Im Jahr 2010 leistete Österreich Beiträge für multilaterale Entschuldungen in Form von Zuschüssen an IMF-PRG-HIPC Trust Fund und IFAD.

### III.2.3 Entschuldungsmaßnahmen in der österreichischen ODA 2011

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %

Land	Zinssatz- reduktionen (DSR)	Schulden- reduktionen (DR)	Entschuldungs- maßnahmen gesamt	in %
Ägypten	5,04	–	5,04	16,19
Bosnien und Herzegowina	1,72	–	1,72	5,53
Côte d'Ivoire	1,24	–	1,24	3,99
Guinea	0,12	–	0,12	0,37
Kongo, Dem. Rep.	0,15	–	0,15	0,49
Kuba	0,12	–	0,12	0,39
Togo	0,11	22,43	22,53	72,41
Vietnam	0,19	–	0,19	0,63
<b>Gesamt:</b>	<b>8,69</b>	<b>22,43</b>	<b>31,12</b>	<b>100,00</b>
<i>in % der Gesamt-ODA</i>			3,89	

#### Verteilung nach Status des Empfängerlandes

Netto-Auszahlungen in Mio. Euro und in %

Status	Zinssatz- reduktionen (DSR)	Schulden- reduktionen (DR)	Entschuldungs- maßnahmen gesamt	in %
LDCs	0,37	22,43	22,80	73,27
LMICs	6,48	–	6,48	20,81
UMICs	1,84	–	1,84	5,92
<b>Gesamt:</b>	<b>8,69</b>	<b>22,43</b>	<b>31,12</b>	<b>100,00</b>

## III.2.4 ODA der Bundesländer und Gemeinden 2009–2011

		Netto-Auszahlungen in Euro		
Bundesland	Geber	2009	2010	2011
Burgenland	Land Burgenland	21.800	15.702	–
	div. burgenländ. Gemeinden <sup>1</sup>	7.572	6.373	–
<b>Burgenland gesamt:</b>		<b>29.372</b>	<b>22.075</b>	<b>–</b>
Kärnten	Land Kärnten	117.967	81.850	87.350
	Stadt Villach	17.647	24.622	10.737
	div. Kärntner Gemeinden <sup>1</sup>	11.325	11.859	–
<b>Kärnten gesamt:</b>		<b>146.938</b>	<b>118.331</b>	<b>98.087</b>
NÖ	Land NÖ	458.722	751.677	309.383
	Stadt St. Pölten	4.450	5.850	5.350
	div. Gemeinden Niederösterreichs <sup>1</sup>	43.041	105.929	–
<b>NÖ gesamt:</b>		<b>506.213</b>	<b>863.455</b>	<b>314.733</b>
OÖ	Land OÖ	1.727.674	1.922.114	1.854.531
	Stadt Linz	42.705	19.620	18.270
	Stadt Wels	13.900	18.259	15.550
	Stadt Traun	5.321	–	3.300
	Stadt Braunau	2.808	4.208	2.480
	Stadtgemeinde Rohrbach	5.202	5.427	5.000
	Stadt Steyr	3.000	1.500	1.500
	div. Gemeinden Oberösterreichs <sup>1</sup>	80.983	79.273	–
<b>OÖ gesamt:</b>		<b>1.881.593</b>	<b>2.050.402</b>	<b>1.900.631</b>
Salzburg	Land Salzburg	491.510	513.557	423.027
	Stadt Salzburg	119.700	59.300	85.500
	Marktgemeinde Thalgau	–	6.900	–
	div. Salzburger Gemeinden <sup>1</sup>	4.784	28.027	–
<b>Salzburg gesamt:</b>		<b>615.994</b>	<b>607.784</b>	<b>508.527</b>
Steiermark	Land Steiermark	487.373	872.950	480.756
	Stadt Graz	17.800	267.800	22.300
	div. steirische Gemeinden <sup>1</sup>	15.959	29.853	–
<b>Steiermark gesamt:</b>		<b>521.132</b>	<b>1.170.603</b>	<b>503.056</b>
Tirol	Land Tirol	1.306.232	941.406	1.157.961
	div. Tiroler Gemeinden <sup>1</sup>	16.253	–	17.682
<b>Tirol gesamt:</b>		<b>1.322.486</b>	<b>941.406</b>	<b>1.175.643</b>
Vorarlberg	Land Vorarlberg	845.515	893.867	771.887
	Stadt Bregenz	8.000	9.000	8.000
	Stadt Feldkirch	10.000	12.944	10.580
	Gemeinde Wolfurt	10.250	14.250	5.680
	Gemeinde Götzis	12.900	15.450	14.100
	Stadt Hohenems	200	7.000	500
	Stadt Dornbirn	18.450	48.108	35.500
	div. Gemeinden Vorarlbergs <sup>2</sup>	–	91.527	–
<b>Vorarlberg gesamt:</b>		<b>905.315</b>	<b>1.092.146</b>	<b>846.247</b>
Wien	Stadt Wien	317.502	2.053.535	709.831
<b>Wien gesamt:</b>		<b>317.502</b>	<b>2.053.535</b>	<b>709.831</b>
	Bundesländer – Kostenanteil			
	bundesbetreute AsylwerberInnen	11.665.878	10.898.570	12.082.697
	div. österreichische Gemeinden <sup>1</sup>	–	–	40.000
<b>Gesamt:</b>		<b>17.912.424</b>	<b>19.818.308</b>	<b>18.179.452</b>

1 Beiträge an Klimabündnis Österreich zur Finanzierung der Regionalentwicklung Rio Negro/Amazonien durch Gemeinden, die sonst nicht als ODA-Geber aufscheinen.  
 2 Beiträge von Vorarlberger Gemeinden zum Wiederaufbau nach der Erdbebenkatastrophe in Haiti, die über den Vorarlberger Gemeindeverband weitergeleitet wurden.

### III.2.5 ODA-Leistungen an die Schwerpunktländer, Finanzquellen und Komponenten 2009–2011

#### Österreichische ODA an Albanien 2009–2011

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	Komponente	2009	2010	2011
<b>ODA aus Kernbudget:</b>				
OEZA/ADA	Projekte und Programme*	1.630.580	2.267.951	616.920
OEZA/BMeiA	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen**	200.000	200.000	176.000
<b>ODA aus anderen Finanzquellen:</b>				
andere Ministerien				
BMF	Gesamte Leistungen	761.417	306.031	1.350.238
	<i>davon Zuschüsse zu Exportkreditfinanzierungen</i>	733.000	306.031	1.350.238
	<i>davon Leistungen der OeEB</i>	28.417	–	–
BMWF	Leistungen der Technischen Hilfe	1.112.575	1.209.985	1.284.863
	<i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	1.054.309	1.166.311	1.256.739
BMUKK	Projekthilfe/Technische Hilfe	1.516.106	1.665.164	1.920.915
	<i>davon Leistungen über Kulturkontakt</i>	89.957	109.806	51.773
BMI	Humanitäre Hilfsleistungen	17.728	92.188	59.562
BMLVS	Humanitäre Hilfe & Projekthilfe	18.450	–	–
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	625.033	296.137	409.842
<b>ODA gesamt:</b>		<b>5.881.888</b>	<b>6.037.457</b>	<b>5.818.339</b>

\* Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

\*\* finanziert aus dem Budget für multilaterale Zusammenarbeit

#### Österreichische ODA an Armenien 2009–2011

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	Komponente	2009	2010	2011
<b>ODA aus Kernbudget:</b>				
OEZA/ADA	Projekte und Programme*	3.465	–	360.000
<b>ODA aus anderen Finanzquellen:</b>				
andere Ministerien				
BMF	Gesamte Leistungen	500.000	770.145	1.100.000
	<i>davon Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen</i>	–	770.145	1.100.000
	<i>davon Leistungen der OeEB</i>	500.000	–	–
BMWF	Leistungen der Technischen Hilfe	189.153	251.498	158.033
	<i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	119.638	190.574	158.033
BMUKK	Leistungen der Technischen Hilfe	7.200	13.174	3.330
	<i>davon Leistungen über Kulturkontakt</i>	4.000	7.174	1.830
BMLFUW	Nahrungsmittelhilfe	115.046	–	–
BMI	Unterstützung für RückkehrerInnen	30.455	40.787	–
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen	72.538	17.660	46.361
<b>ODA gesamt:</b>		<b>917.857</b>	<b>1.093.264</b>	<b>1.667.725</b>

\* Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

## Österreichische ODA an Äthiopien 2009–2011

		Netto-Auszahlungen in Euro		
Geber	Komponente	2009	2010	2011
<b>ODA aus Kernbudget:</b>				
OEZA/ADA	Projekte und Programme*	6.778.376	6.215.196	6.166.546
OEZA/BMeiA	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen**	250.000	210.000	–
OEZA/BMeiA	Kleinprojektfonds	14.987	15.000	14.530
<b>ODA aus anderen Finanzquellen:</b>				
andere Ministerien				
BMWF	Leistungen der Technischen Hilfe	424.313	414.042	369.962
	<i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	410.205	392.434	354.840
BMF	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen	456.040	344.619	350.350
BMLFUW	Nahrungsmittel- & Technische Hilfe	1.000.000	30.000	–
Auslandskatastrophenfonds	Humanitäre Hilfe	–	–	1.305.000
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	165.623	99.000	332.156
<b>ODA gesamt:</b>		<b>9.089.339</b>	<b>7.327.857</b>	<b>8.538.544</b>

\* Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

\*\* finanziert aus dem Budget für multilaterale Zusammenarbeit

## Österreichische ODA an Bhutan 2009–2011

		Netto-Auszahlungen in Euro		
Geber	Komponente	2009	2010	2011
<b>ODA aus Kernbudget:</b>				
OEZA/ADA	Projekte und Programme*	2.817.622	3.270.884	2.711.489
OEZA/BMeiA	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen**	–	28.439	–
<b>ODA aus anderen Finanzquellen:</b>				
andere Ministerien				
BMWF	Leistungen der Technischen Hilfe	43.840	58.558	54.213
	<i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	41.020	50.098	49.513
ERP-Fonds	Kreditrückzahlung	-857.000	-857.000	–
Auslandskatastrophenfonds	Humanitäre Hilfe	401.510	–	–
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	–	–	28.000
<b>ODA gesamt:</b>		<b>2.405.973</b>	<b>2.500.881</b>	<b>2.793.702</b>

\* Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

\*\* finanziert aus dem Budget für multilaterale Zusammenarbeit

## Österreichische ODA an Bosnien und Herzegowina 2009–2011

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	Komponente	2009	2010	2011
<b>ODA aus Kernbudget:</b> OEZA/ADA	Projekte und Programme*	2.939.712	3.858.230	1.956.999
<b>ODA aus anderen Finanzquellen:</b> andere Ministerien				
BMF	Gesamte Leistungen <i>davon Zuschüsse für Exportkredite</i> <i>davon Schuldenerleichterung</i> <i>davon Leistungen der OeEB</i>	3.851.995 1.879.836 1.904.959 67.200	4.017.027 2.741.001 1.276.026 –	4.284.005 2.564.274 1.719.732 –
BMWF	Leistungen der Technischen Hilfe <i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	10.819.474 10.767.413	10.519.024 10.504.425	10.483.072 10.467.807
BMUKK	Leistungen der Technischen Hilfe <i>davon Leistungen über Kulturkontakt</i>	204.693 126.802	336.390 116.406	360.371 137.877
BMLVS	Friedensmission & Projekthilfe	2.345.815	4.698.218	2.128.556
BMI	Polizeimission & humanitäre Hilfsleistungen	296.214	74.110	94.235
BMASK	Leistungen der Technischen Hilfe	2.799	52.000	10.754
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	70.662	136.128	108.003
<b>ODA gesamt:</b>		<b>20.531.365</b>	<b>23.691.128</b>	<b>19.425.996</b>

\*Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

## Österreichische ODA an Burkina Faso 2009–2011

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	Komponente	2009	2010	2011
<b>ODA aus Kernbudget:</b> OEZA/ADA	Projekte und Programme*	4.454.283	3.356.656	4.787.915
<b>ODA aus anderen Finanzquellen:</b> andere Ministerien				
BMWF	Leistungen der Technischen Hilfe <i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	33.722 32.816	33.399 33.399	16.504 16.504
BMF	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen	–	191.757	145.663
BMUKK	Bildungskooperation	3.400	6.018	8.671
Auslandskatastrophenfonds	Humanitäre Hilfe	400.000	–	–
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	116.285	128.712	119.196
<b>ODA gesamt:</b>		<b>5.007.690</b>	<b>3.716.542</b>	<b>5.077.949</b>

\* Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

## Österreichische ODA an Georgien 2009–2011

		Netto-Auszahlungen in Euro		
Geber	Komponente	2009	2010	2011
<b>ODA aus Kernbudget:</b>				
OEZA/ADA	Projekte und Programme*	210.856	100.061	645.691
OEZA/BMeiA	Unterstützung von Projekten zur Minenräumung	–	–	15.000
<b>ODA aus anderen Finanzquellen:</b>				
andere Ministerien				
BMF	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen	–	460.547	–
BMWF	Leistungen der Technischen Hilfe	427.615	506.318	543.908
	<i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	388.823	457.377	541.828
BMUKK	Leistungen der Technischen Hilfe	7.310	4.560	9.427
	<i>davon Leistungen über KulturKontakt</i>	1.310	1.060	7.827
BMLVS	Friedensmission	46.321	–	–
BMI	Technische Hilfe & Unterstützung für RückkehrerInnen	88.261	77.077	87.308
Länder, Gemeinden & Kammern	Humanitäre Hilfe	10.000	–	–
<b>ODA gesamt:</b>		<b>790.362</b>	<b>1.148.563</b>	<b>1.301.335</b>

\* Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

## Österreichische ODA an den Kosovo 2009–2011

		Netto-Auszahlungen in Euro		
Geber	Komponente	2009	2010	2011
<b>ODA aus Kernbudget:</b>				
OEZA/ADA	Projekte und Programme*	2.194.429	1.313.209	2.548.293
OEZA/BMeiA	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen**	300.000	300.000	790.000
<b>ODA aus anderen Finanzquellen:</b>				
andere Ministerien				
BMWF	Leistungen der Technischen Hilfe	760.895	1.230.865	1.767.721
	<i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	665.486	1.151.065	1.693.211
BMUKK	Leistungen der Technischen Hilfe	202.270	144.115	123.719
	<i>davon Leistungen über KulturKontakt</i>	75.723	61.292	40.379
BMLVS	Friedensmission	9.518.328	8.099.797	2.885.921
BMJ	Justizexperte für Kosovomission	416.800	206.138	–
BMI	Polizeimission & Unterstützung für RückkehrerInnen	1.358.039	954.746	700.217
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	616.885	386.964	345.697
<b>ODA gesamt:</b>		<b>15.367.646</b>	<b>12.635.833</b>	<b>9.161.567</b>

\* Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

\*\* finanziert aus dem Budget für multilaterale Zusammenarbeit

## Österreichische ODA an Mazedonien 2009–2011

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	Komponente	2009	2010	2011
<b>ODA aus Kernbudget:</b> OEZA/ADA	Projekte und Programme*	2.110.515	241.536	-117.828
<b>ODA aus anderen Finanzquellen:</b> andere Ministerien				
BMWF	Leistungen der Technischen Hilfe <i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	1.439.274 1.405.746	1.591.961 1.547.459	1.595.295 1.565.280
BMUKK	Leistungen der Technischen Hilfe <i>davon Leistungen über Kulturkontakt</i>	130.990 51.777	151.047 64.762	136.530 52.423
BMI	Unterstützung für RückkehrerInnen	80.135	48.646	–
BMASK	Leistungen der Technischen Hilfe	3.082	21.946	3.046
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	104.342	22.562	3.000
<b>ODA gesamt:</b>		<b>3.868.338</b>	<b>2.077.698</b>	<b>1.620.043</b>

\*Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

## Österreichische ODA an Moldau 2009–2011

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	Komponente	2009	2010	2011
<b>ODA aus Kernbudget:</b> OEZA/ADA	Projekte und Programme*	1.534.237	1.409.391	1.409.679
OEZA/BMeiA	Projekthilfe	–	450.000	50.000
<b>ODA aus anderen Finanzquellen:</b> andere Ministerien				
BMWF	Leistungen der Technischen Hilfe <i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	377.760 351.436	425.832 396.393	368.744 368.744
BMUKK	Leistungen der Technischen Hilfe <i>davon Leistungen über Kulturkontakt</i>	268.545 74.578	252.088 83.317	285.021 120.248
BMASK	Projekthilfe	–	11.863	34.206
BMI	Humanitäre Hilfsleistungen	280.338	59.819	–
BMLFUW	Nahrungsmittel-Nothilfe	–	100.000	–
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	51.833	69.560	45.810
<b>ODA gesamt:</b>		<b>2.512.712</b>	<b>2.778.552</b>	<b>2.193.461</b>

\*Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

## Österreichische ODA an Montenegro 2009–2011

		Netto-Auszahlungen in Euro		
Geber	Komponente	2009	2010	2011
<b>ODA aus Kernbudget:</b> OEZA/ADA	Projekte und Programme*	1.837.639	1.279.072	420.703
<b>ODA aus anderen Finanzquellen:</b> andere Ministerien				
BMWF	Leistungen der Technischen Hilfe <i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	146.260 127.115	148.241 129.590	224.055 203.185
BMUKK	Leistungen der Technischen Hilfe <i>davon Leistungen über Kulturkontakt</i>	140.140 65.362	143.542 61.787	190.601 108.591
BMI	Humanitäre Hilfsleistungen	–	53.928	–
BMF	Zuschüsse zu Exportkreditfinanzierungen	298.969	–	–
<b>ODA gesamt:</b>		<b>2.423.008</b>	<b>1.624.784</b>	<b>835.358</b>

\*Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

## Österreichische ODA an Mosambik 2009–2011

		Netto-Auszahlungen in Euro		
Geber	Komponente	2009	2010	2011
<b>ODA aus Kernbudget:</b> OEZA/ADA	Projekte und Programme*	6.117.442	6.096.927	6.712.468
<b>ODA aus anderen Finanzquellen:</b> andere Ministerien				
BMLFUW	Nahrungsmittelhilfe	–	100.000	–
BMLVS	Projekthilfe	–	–	18.000
BMWF	Leistungen der Technischen Hilfe <i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	905 –	16.699 16.699	– –
BMF	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen	204.916	324.201	292.941
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	37.100	71.220	39.794
<b>ODA gesamt:</b>		<b>6.360.363</b>	<b>6.609.047</b>	<b>7.063.204</b>

\*Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

## Österreichische ODA an Nicaragua 2009–2011

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	Komponente	2009	2010	2011
<b>ODA aus Kernbudget:</b> OEZA/ADA	Projekte und Programme*	5.237.845	5.631.327	6.228.775
<b>ODA aus anderen Finanzquellen:</b> andere Ministerien				
BMWf	Leistungen der Technischen Hilfe <i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	29.909 29.909	22.869 22.869	45.152 45.152
BMUKK	Leistungen der Technischen Hilfe	7.600	–	10.000
BMF	Gesamte Leistungen <i>davon Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen</i>	165.400 148.000	224.371 224.371	264.988 264.988
	<i>davon Leistungen der OeEB</i>	17.400	–	–
BMLFUW	Nahrungsmittel-Nothilfe	–	300.000	–
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	193.183	124.159	201.811
<b>ODA gesamt:</b>		<b>5.633.938</b>	<b>6.302.725</b>	<b>6.750.726</b>

\*Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

## Österreichische ODA an die Palästinensischen Gebiete 2009–2011

Netto-Auszahlungen in Euro

Geber	Komponente	2009	2010	2011
<b>ODA aus Kernbudget:</b> OEZA/ADA	Projekte und Programme*	3.196.662	3.550.973	3.741.067
OEZA/BMeiA	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen**	110.000	75.000	75.000
<b>ODA aus anderen Finanzquellen:</b> andere Ministerien				
BMWf	Indirekte Studienplatzkosten	186.934	182.951	188.135
BMLFUW	Nahrungsmittelhilfe	200.000	100.000	–
BMI	Polizeimission	5.673	29.300	–
BMJ	Justizbedienstete für Polizeimission	212.177	–	–
BMLVS	Projekthilfe	–	–	14.700
Auslandskatastrophenfonds	Humanitäre Hilfe	2.500.000	–	–
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	68.500	20.260	33.550
<b>ODA gesamt:</b>		<b>6.479.947</b>	<b>3.958.483</b>	<b>4.052.451</b>

\*Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

\*\*finanziert aus dem Budget für multilaterale Zusammenarbeit

## Österreichische ODA an Serbien 2009–2011

		Netto-Auszahlungen in Euro		
Geber	Komponente	2009	2010	2011
<b>ODA aus Kernbudget:</b>				
OEZA/ADA	Projekte und Programme*	2.896.967	3.575.466	767.910
OEZA/BMeiA	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen**	–	–	404.766
<b>ODA aus anderen Finanzquellen:</b>				
andere Ministerien				
BMWF	Leistungen der Technischen Hilfe	5.496.116	5.826.595	5.863.428
	<i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	5.406.139	5.770.573	5.817.121
BMUKK	Leistungen der Technischen Hilfe	147.206	300.005	269.301
	<i>davon Leistungen über Kulturkontakt</i>	41.954	143.210	100.184
BMLVS	Leistung im Bereich Humanitäre Hilfe	1.330	–	1.508
BMF	Leistungen der OeEB	–	–	67.500
BMI	Unterstützung für RückkehrerInnen	229.304	142.553	–
BMASK	Leistungen der Technischen Hilfe	31.711	48.397	23.610
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	99.450	63.700	63.123
<b>ODA gesamt:</b>		<b>8.902.085</b>	<b>9.956.717</b>	<b>7.461.146</b>

\*Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

\*\*finanziert aus dem Budget für multilaterale Zusammenarbeit

## Österreichische ODA an Uganda 2009–2011

		Netto-Auszahlungen in Euro		
Geber	Komponente	2009	2010	2011
<b>ODA aus Kernbudget:</b>				
OEZA/ADA	Projekte und Programme*	8.342.775	9.716.442	9.605.299
OEZA/BMeiA	Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen**	40.000	425.000	–
<b>ODA aus anderen Finanzquellen:</b>				
andere Ministerien				
BMF	Gesamte Leistungen	-631.439	-568.951	-596.546
	<i>davon Beiträge an Projekte multilateraler Organisationen</i>	351.819	414.508	386.712
	<i>davon Kreditrückzahlungen</i>	-983.258	-983.458	-983.258
BMWF	Leistungen der Technischen Hilfe	111.953	105.828	147.877
	<i>davon indirekte Studienplatzkosten</i>	106.653	83.497	132.034
BMLVS	Projekthilfe	–	–	14.400
Länder, Gemeinden & Kammern	Projekt-Unterstützungen und humanitäre Hilfsleistungen	171.449	192.187	231.645
<b>ODA gesamt:</b>		<b>8.034.738</b>	<b>9.870.506</b>	<b>9.402.675</b>

\*Projektlisten stellt die ADA auf Anfrage gerne zur Verfügung.

\*\*finanziert aus dem Budget für multilaterale Zusammenarbeit

## IV. Spezifischer Sonderteil

### IV.1 Österreichische ODA auf dem Gebiet der Nahrungsmittelhilfe und für Sektoren mit besonderer Relevanz für Ernährungssicherung

Das Thema Ernährungssicherung kann mithilfe des OECD/DAC-Statistiksystems nur teilweise erfasst werden, da es dafür keinen eigenen Sektor-Code und auch kein sonstiges Instrument gibt. Aspekte von Ernährungssicherung finden sich in verschiedenen Sektoren. Die im Folgenden dargestellten Daten können daher nur einen ungefähren Eindruck über die quantitative Dimension vermitteln.

Unmittelbar in Zusammenhang mit dem Thema Ernährungssicherung steht der Bereich Nahrungsmittelhilfe. Dessen statistische Darstellung umfasst nur die Finanzierung des Ankaufs oder die Lieferung von Nahrungsmitteln und weist nur Leistungen aus, die getrennt von anderen Maßnahmen quantifizierbar sind. Dafür wurden zwei unterschiedliche Kategorien definiert: die Nahrungsmittel-Nothilfe innerhalb des Sektors Humanitäre Hilfe für kurzfristige Hilfe in Katastrophenfällen und die Nahrungsmittelprogrammhilfe für längerfristig angelegte Maßnahmen zur Absicherung der Versorgung mit Nahrungsmitteln. Vor allem in der humanitären Hilfe finden sich jedoch vielfach integrierte Hilfspakete, die aus Trinkwasser, Nahrungsmitteln, Medikamenten, Kleidung, Notunterkünften usw. bestehen und nicht isoliert bezifferbar sind. Diese scheinen nicht in der Rubrik Nahrungsmittelhilfe auf.

Das Thema Ernährungssicherung ist aber auch ein zentraler Aspekt in anderen Sektoren. Vor allem Aktivitäten in den Sektoren Landwirtschaft und Integrierte Ländliche Entwicklung haben häufig die Förderung der Eigenversorgung mit Nahrungsmitteln bzw. die Verbesserung der Rahmenbedingungen von landwirtschaftlicher Produktion und Ernährungssicherung zum Ziel.

In den letzten Jahren wurde versucht, im Rahmen des Programms der OEZA/ADA unabhängig vom Sektor Projekte mit besonderer Relevanz für Ernährungssicherung zu identifizieren. Allerdings lässt auch diese Methodik keine präzisen quantitativen Aussagen zu, sondern kann nur einen groben Eindruck vermitteln. 2009 wurden neu zugesagte Projekte mit einem Volumen (Zusagen) von 1,8 Millionen Euro als besonders relevant für Ernährungssicherung ermittelt, im Jahr 2010 waren es 3,8 Millionen Euro und im Jahr 2011 6,8 Millionen Euro.

Im Bereich der multilateralen ODA, d. h. der Beiträge an Kernbudgets multilateraler Entwicklungshilfeinstitutionen, sind zwei Bereiche eindeutig als Nahrungsmittelhilfe abgrenzbar: Beiträge an das World Food Programme der FAO und der Anteil Österreichs an der Budgetlinie für Nahrungsmittelhilfe/Ernährungssicherung der Europäischen Kommission. Auch hier gilt, dass auch in anderen multilateralen Beiträgen Anteile für Ernährungssicherung zu finden, diese aber nicht eindeutig messbar sind.

## IV.1.1 Nahrungsmittelhilfe 2007–2011

	Auszahlungen in Mio. Euro				
	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Bilateral</b>					
bilaterale Nahrungsmittel-Programmhilfe (DAC 52010)	1,24	0,60	2,52	0,20	0,30
<i>davon OEZA/ADA</i>	0,30	–	–	–	–
bilaterale Nahrungsmittel-Nothilfe (DAC 72040)	0,63	2,24	1,63	1,29	1,46
<i>davon OEZA/ADA</i>	0,08	1,33	0,03	–	–
<b>Bilateral gesamt:</b>	<b>1,87</b>	<b>2,84</b>	<b>4,14</b>	<b>1,49</b>	<b>1,76</b>
<i>davon OEZA/ADA</i>	0,38	1,33	0,03	–	–
<b>Multilateral</b>					
Welternährungsprogramm (WFP) der FAO	1,25	4,02	0,27	0,21	0,21
Europäische Kommission, EZA-Budget, Budgetlinie Food Aid/Security	6,08	5,10	14,30	11,75	7,12
<b>Multilateral gesamt:</b>	<b>7,33</b>	<b>9,12</b>	<b>14,57</b>	<b>11,96</b>	<b>7,33</b>
<b>Nahrungsmittelhilfe gesamt:</b>	<b>9,20</b>	<b>11,95</b>	<b>18,71</b>	<b>13,45</b>	<b>9,09</b>

## IV.1.2 ODA für Sektoren mit besonderer Relevanz für Ernährungssicherung 2007–2011

	Auszahlungen in Mio. Euro				
	2007	2008	2009	2010	2011
Landwirtschaft (DAC 311), bilaterale ODA	5,28	8,36	8,91	7,27	10,69
<i>davon OEZA/ADA</i>	4,81	6,16	5,61	4,35	5,89
Integrierte Ländliche Entwicklung (DAC 43040)	6,97	8,23	8,73	9,22	8,08
<i>davon OEZA/ADA</i>	6,82	8,12	8,58	9,16	8,03
<b>Vergleichsgrößen</b>					
Gesamt-ODA	1.321,08	1.187,97	819,91	912,35	799,30
bilaterale ODA	967,39	855,27	364,17	462,39	352,48
<b>OEZA gesamt:</b>	<b>92,02</b>	<b>102,77</b>	<b>90,36</b>	<b>94,13</b>	<b>82,49</b>